

Андреас Умланд

Патологические тенденции в русском «неоевразийстве» О значении взлета Александра Дугина для интерпретации общественной жизни современной России*

*«И немые солдаты, что так бесполезно погибли,
установят на троне из льда двухголовый скелет...
Из замшелой могилы восстанет сияющий Гиммлер
и туманом глазниц обоймет Абсолютный Рассвет».*
<Александр Штернберг>, 1994¹

Действительным автором этих стихотворных строк², по всей видимости, является русский политический комментатор, который уже в 90-х годах привлекал внимание исследователей правого экстремизма³ и в последние годы приобрел опре-

* Сокращенный вариант статьи ранее опублик. в «Вопросах философии» (№ 3, 2008).

¹ Из: Штернберг А. Нежданный никем Аватара // Евразийское вторжение. Отдельный выпуск. 2001. № 2. <http://arctogaia.org.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=723>; см. также: <http://my.arcto.ru/public/stihi1.htm>; <http://imperium.lenin.ru/LENIN/27/avatara.html>.

² Последние две строки были прочитаны поэтессой Татьяной Щербиной в телепередаче «К барьеру!» на канале НТВ 12 апреля 2007, во время дебатов между писателем Виктором Ерофеевым и Александром Дугиным.

³ Упоминания Дугина встречаются в 1990-х гг., к примеру, у: Laqueur W. Black Hundred. The Rise of the Extreme Right in Russia. New York: HarperCollins 1993; Hielscher K. Der Eurasismus. Die neoimperiale Ideologie der russischen «Neuen Rechten» // Die Neue Gesellschaft. Frankfurter Hefte. 1993. Vol. 40. № 5. P. 465-469; она же. Die Eurasien-Ideologie. Geschichtsmymen der russischen «Neuen Rechten» // Glaube in der 2. Welt. 1993. №№ 7-8. P. 25-30; Yasmann V. Red Religion. An Ideology of Neo-Messianic Russian Fundamentalism // Demokratizatsiya. 1993. Vol. 1. № 2. P. 20-40; Прибыловский В. Вожди. Сборник биографий российских политических деятелей националистической и имперско-патриотической ориентации. М.: Панорама 1995. P. 45; Umland A. Die Sprachrohre des russischen Revanchismus // Die Neue Gesellschaft. Frankfurter Hefte. 1995. Vol. 42. № 10. P. 916-921; Yanov A. Weimar Russia – And What We Can Do About It. New York: Slovo-Word 1995; Верховский А. Собачья старость // Новое время. 1996. № 6 (2636). С. 10-12; Умланд А. Старый вопрос, поставленный заново: что такое «фашизм»? (Теория фашизма Роджера Гриффина) // Политические исследования. 1996. № 1(31). С. 175-176. <http://www.politstudies.ru/N2004fulltext/1996/1/16.htm>; Mathyl M. »Die offenkundige Nisse und der rassenmäßige Feind«. Die National-Bolschewistische Partei (NBP) als Beispiel für die Radikalisierung des russischen Nationalismus // Halbjahresschrift für südosteuropäische Geschichte, Literatur und Politik. 1997/1998. Vol. 9. № 2. P. 7-15. Vol. 10. № 1. P. 23-36; Allensworth W. The Russian Question. Nationalism, Modernization, and Post-Communist Russia. Lanham, ML: Rowman & Littlefield 1998. P. 241-262; Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. Политическая ксенофобия. Радикальные группы, представления лидеров, роль Церкви. М.: Панорама 1999.

деленную знаменитость не только в России, но и на Западе⁴. Сегодня он, пожалуй, известен большинству западных специалистов по России.⁵ О том, что под псевдонимом «Александр Штернберг», как утверждает Владимир Прибыловский,⁶ скрывается Александр Дугин (1962 г. р.), и что эти строки не представляют собой лишь частный случай литературного творчества Дугина, свидетельствует их сходство с политическими заявлениями сегодняшнего лидера Международного «Евразийского движения», которые он делал под своим именем в тот же период девяностых, и которые были опубликованы в его собственных издательствах «Арктогея» (Северная страна) и, позднее, «Евразия».

Дугин и фашизм

Первая и, возможно, самая важная программная статья Дугина «Великая война континентов» была написана в промежутке между февралем 1991 г. и январем 1992 г., впервые опубликована в ведущем национал-патриотическом еженедельнике «День»⁷ и перепечатана в 1993 и 2005 гг. в двух изданиях книги «Конспирология»⁸. В этой статье Дугин представляет свою теорию заговора в развитии человечества согласно которой ход мировой истории со времен античности (если не раньше) определялся борьбой двух тайных орденов «атлантистов» и «евразий-

⁴ Berman I. Ideologue of Empire // Wall Street Journal. 2005. 3 ноября.; Ingold F.P. Patriotisches Krisenmanagement. Thesen und Debatten um den russischen Sonderweg // Neue Züricher Zeitung. 2006. 24 февраля.

⁵ Так Дугин все чаще упоминается в западных обзорах по русской современной истории и политике, как, например, в: Billington J.H. Russia in Search of Itself. Baltimore/London/Washington: The Johns Hopkins University Press/Woodrow Wilson Center Press 2004; Wilson A. Virtual Politics. Faking Democracy in the Post-Soviet World. New Haven/London: Yale University Press 2005.

⁶ Прибыловский В. Дугин Александр Гельевич // Антиккомпромат. <http://www.anticomprotat.ru/dugin/duginbio.html>; смотри также: Рахимова-Надейкина О. Голос виртуального континента // Завтра. 2000. № 46(363). <http://zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/00/363/62.html>; <http://teneta.rinet.ru/2000/stihi/ar18Nov526499.956081537754716.html>. Указания на то, что Дугин есть «Штернберг» на сайтах разных антилибералов, иногда близких к Дугину: <http://front.h12.ru/man3.html>, <http://www.alinav.ru/literatura/intervu/jashin.htm>, <http://community.livejournal.com/ariognosis/1931.html?thread=11915#t11915>. Если «Штернберг» действительно псевдоним Дугина, то возникает предположение, что он взял новую фамилию у небезызвестного барона Романа Федоровича Унгерн фон Штернберга (1895-1921), которого Дугин уважает. Об Унгерн-Штернберге см.: Белов Е. Барон Унгерн фон Штернберг: Биография. Идеология. Военные походы. 1920-1921 гг. М.: Аграф 2003; Sunderland W. Baron Ungern, Toxic Cosmopolitan // Ab Imperio. 2005. № 3. P. 285-298.

⁷ Hielscher K. Konturen der «geistigen Opposition» im heutigen Russland. Alexander Prochanow und die Zeitung der Neuen Rechten Djen // Die Neue Gesellschaft. Frankfurter Hefte. 1992. Vol. 39. № 5. P. 443-449.

⁸ Дугин А. Конспирология. Наука о заговорах, тайных обществах и оккультной войне. М.: Арктогея 1993. С. 91-131; он же. Конспирология. Наука о заговорах, секретных обществах и тайной войне. М.: Евразия 2005. С. 564-611.

цев», которые уже столетиями находятся в состоянии «оккультной пунической войны». Внутри «евразийского» лагеря, главным современным идеологом которого сам себя представляет Дугин, в первой половине XX столетия существовали «красные» и «белые евразийцы», причем последние в Европе были близки немецкому национализму: «...мы находим представителей этого [евразийского. — А.У.] Ордена в Абвере [нацистская контрразведка. — А.У.], а позже в иностранных секторах СС и СД [Sicherheitsdienst: служба безопасности, подразделение СС. — А.У.] (особенно СД, чей шеф Гейдрих был сам убежденным евразийцем, отчего он и пал жертвой интриги атлантиста Канариса).»⁹ Абсурдная статья также утверждает, что КГБ являлся агентурой атлантистов (т.е., видимо, США) и заканчивается словами: «Уже бьет решающий Час Евразии... Уже близится к последней точке ВЕЛИКАЯ ВОЙНА КОНТИНЕНТОВ»¹⁰.

Другая программная статья Дугина «Левый национализм» 1992 г. представляет собой пространную апологию русского фашизма. В ней «неоевразиец» уверяет читателя: «Фашизм — это Третий Путь [...]. Фашизм не имеет ничего общего с крайним национализмом, с неким национал-радикализмом на грани шовинизма и расовой ненависти. Хотя расистский и даже шовинистический аспект присутствовал в германском национал-социализме, отнюдь не он определял сущность идеологии. Итальянский фашизм, к примеру, не имел никакого расистского или антисемитского элемента, утверждая в центре своей доктрины 'этатизм' ценность государства.» Далее Дугин пишет, что «эксцессы этой идеологии в Германии — дело исключительно немцев и их национальной специфики», тогда как «русский фашизм — [...] это сочетание естественного национального консерватизма и страстного желания истинных перемен.»¹¹

Несмотря на то, что в этой статье и других своих публикациях, Дугин дистанцируется от нацизма, формулировки некоторых из его ранних текстов близки идеям НСДАП. Здесь имеются ввиду даже не разные дугинские попытки найти конструктивные течения в нацизме, когда он, например, утверждает что «Ваффен-СС, и особенно научный сектор этой организации 'Аненербе', 'Наследие Предков'» являлись «в рамках национал-социалистического режима [...] интеллектуальны[м] оазис[ом]»¹². Дугин иногда попросту копировал терминологию и стилистику нацистской идеологии. В написанной в 1990 и вышедшей в 1993 году книге «Гипербореяская теория» Дугин, к примеру, пишет: «Этой книгой мы кладем начало 'ариософии' в русско-язычном контексте. Как бы трагично низок ни был сегодня интеллектуально-духовно статус нашей нации, благодаря жестокому террору анти-нордических элементов 'сверху' в последнее десятилетие и много-

⁹ Дугин. Конспирология. Наука о заговорах, тайных обществах и оккультной войне. С. 102.

¹⁰ Там же. С. 131, заглавные буквы в оригинале.

¹¹ Дугин А. Левый национализм. <http://www.arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1225>. Смотри также: <http://www.anticompromat.ru/dugin/leftnazi.html>.

¹² Дугин А. Консервативная Революция. М.: Арктогея 1994. С. 24-25.

вековому генетическому растворению в расовом бассейне гондванических народов, автохтонов по отношению к славянам-ариям, пришедшим на 'неарийский' палео-азиатский субстрат, т.е. благодаря разложению 'снизу' – там, где есть хотя бы капля арийской крови (которая, кстати, может прийти и не через славян, а через тюркские, кавказские и, естественно, европейские народы), есть шанс расового пробуждения, 'воскрешение арийского примордиального сознания'». ¹³

Следует отметить, что Дугин, напоминая чем-то модифицированный метафизический расизм Альфреда Розенберга или Юлиуса Эвола, уточняет, что «арий, в сущности, определяется не столько биологией, сколько той метафизической миссией, отражением которой во 'плоти' является сама его биология. Арийская раса Субъекта – это раса нордических воинов-священников.» ¹⁴ Но все же, противопоставленный арийцу «человек-зверь – это не только не-человек (как обычные звери), это анти-человек. [...] Если сущность Человека-Объекта, конечно же, нечеловечна, то есть объективна или анти-субъектна, его внешние признаки имитируют человеческий тип в его основных чертах. *Человеко-зверь имитирует мысль и слово.*» ¹⁵ С некоторыми изменениями эти строки могли бы вполне пройти как официальные заявления ряда ведущих идеологов того режима, который господствовал в Германии с 1933 по 1945 гг.

Более того, несмотря на осуждение немецкого фашизма во многих своих заявлениях, в других статьях Дугин признавал в завуалированной форме, что Третий Рейх выполняет образцово-показательную функцию для его собственных идейных построений. В первом номере своего журнала «Элементы: евразийское обозрение» 1992 г. и в своем сборнике статей «Консервативная Революция» 1994 г. он признает себя сторонником вышеупомянутого «Третьего Пути» и заявляет: «Итальянский фашизм в его ранние периоды, а также во время существования Итальянской Социальной Республики на севере Италии (Республика Сало) [созданной и находившаяся под опекой Вермахта. – А.У.], почти целиком основывался на принципах Консервативной Революции. Но наиболее полным и тотальным воплощением (хотя надо признать, что и не самым ортодоксальным) Третьего Пути был германский национал-социализм.» ¹⁶ В другой программной статье «Метафизика национал-большевизма», впервые опубликованной на русском языке в 1996 году в тех же «Элементах», Дугин утверждает: «По ту сторону 'правых' и 'левых', единая и неделимая Революция, в диалектической триаде – *'Третий Рим – Третий Райх – Третий Интернационал'*». ¹⁷

¹³ Дугин А. Гиперборейская теория. Опыт ариософского исследования. М.: Арктогея 1993. С. 5.

¹⁴ Там же. С. 100.

¹⁵ Там же. С. 74-75, курсив в оригинале.

¹⁶ Дугин. Консервативная Революция. С. 14. Фрагменты этой книги также можно найти на сайте: <http://www.anticompromat.ru/dugin/3put.html>.

¹⁷ Здесь цитируется по: Дугин А. Тамплиеры Пролетариата. Национал-большевизм и инициация. М.: Арктогея 1997. С. 26, курсив в оригинале. По информации Дугина статья «Метафизика национал-большевизма» вышла сначала на французском языке как предисловие к

То, что эти заявления имели и практическое значение для его политической деятельности, иллюстрирует, например, участие Дугина в попытке создать объединенный фронт некоторых московских экстремистских группировок под названием «Революционная Оппозиция» в июне 1994 г.¹⁸ Среди подписантов декларации этого, в конечном счете, несостоявшегося объединения был, помимо Дугина и других радикалов, уже тогда небезызвестный Александр Баркашов, лидер пресловутого Русского Национального Единства – организации, которая имела свастику и римский салют среди своих символов, тем самым откровенно имитируя нацистское движение. В том же году Дугин объявил, что «баркашовцы продемонстрировали на деле свою преданность русской нации и [в октябре 1993 г. – А.У.] с оружием в руках доказали на чьей стороне русский национал-социализм в критический, переломный момент».¹⁹

Вопреки таким, казалось бы, однозначным откровениям, Дугин, неоднократно, как, например, в интервью от 1996 г., переведенном на английский язык, категорически отрицал, что он «фашист». Это само по себе не удивительно, принимая во внимание негативную коннотацию понятия «фашизм» в России и в послевоенном мире вообще.²⁰ Однако поразительно, что Дугин в том же интервью признавался, что ему «нравится» ранний итальянский фашизм, и что он не стыдится «об этом сказать вслух». Он добавляет, что он находит ранний немецкий национал-социализм «интересным». Дугин определяет себя в этом интервью, как и в других высказываниях, как «консервативного революционера» и «национал-большевика».²¹

В статье «Фашизм – безграничный и красный», опубликованной в 1997 году в интернет-версии его книги «Тамплиеры пролетариата» (в печатном варианте этого тома статья отсутствует), Дугин предсказывает возникновение в России «подлинного, настоящего, радикально революционного и последовательного, фаши-

новому изданию книги Эриха Мюллера «Национал-большевизм». Там же. С. 323. См. также: <http://www.nb-info.ru/nb/nb7.htm>.

¹⁸ Mathyl M. Is Russia on the Road to Dictatorship? // Left Green Perspectives. 1995. № 34. <http://www.social-ecology.org/lgp/issues/lgp34.html>.

¹⁹ Дугин. Левый национализм.

²⁰ Tolstych V., Galkin A., Loginov V., Buzgalin A. Der russische Faschismus im Widerstreit // Utopie kreativ. Diskussion sozialistischer Alternativen. 1995. № 52. P. 65-72; Галактионов Ю. Германский фашизм как феномен первой половины XX века. Отечественная историография 1945-90-х годов. Кемерово: Кемеровский государственный университет 1999; Schützler H. Faschismus – ein Thema in der russischen Historiographie der 90er Jahre? // Manfred Weißbecker, Reinhard Kühnl, Erika Schwarz (Eds.). Rassismus, Faschismus, Antifaschismus. Forschungen und Betrachtungen gewidmet Kurt Pätzold zum 70. Geburtstag. Köln: PapyRossa 2000. P. 231-242; Умланд А. Современные понятия фашизма в России и на Западе // Неприкосновенный запас. 2003. № 5(31). С. 116-122. <http://www.nz-online.ru/index.phtml?aid=20010634>; Umland A. Concepts of Fascism in Contemporary Russia and the West // Political Studies Review. 2005. Vol. 3. № 1. P. 34-49; Умланд А. «Неевразийство», вопрос о русском фашизме и российский политический дискурс // Зеркало недели. 2006. № 48(627). С. 5. <http://www.zn.ua/1000/1600/55389/>.

²¹ Dugin A. The magic disillusion of a Nationalist Intellectual. <http://www.my.arcto.ru/public/eng/eng-inter1.htm>.

стского фашизма».²² При этом он уточняет, что было бы «совершенно неправомерно называть фашизм ‘крайне правой’ идеологией. Это явление гораздо точнее характеризуется парадоксальной формулой ‘Консервативная Революция’» – то есть тем самым термином, с помощью которого Дугин неоднократно определял собственную идеологию и программу своего «неоевразийского» движения²³.

Несмотря на то, что Дугин в связи со своим вхождением в политический истеблишмент с 1998 года избегает подобных недвусмысленных профашистских заявлений, до сих пор можно найти процитированные здесь и подобные им высказывания на интернет-сайтах Дугина.²⁴ На некоторых авторов, которые были временно связаны с Третьим Рейхом, но неизвестны в этом качестве или неизвестны вообще в России, как например, немецкий юрист Карл Шмитт, бельгийский «национал-большевик» Жан Тириар или фризский оккультист Герман Вирт, Дугин ссылается до сих пор открыто и с одобрением. В 2006 году он упомянул как примеры для подражания двух некогда важных функционеров НСДАП, братьев Отто и Грегора Штрассеров, которых Дугин представил как «антигитлеровское направление левых националистов, которые были за союз с Россией и против Гитлера»²⁵. Нужно, однако, добавить, что братья Штрассеры играли значительную роль в создании нацистского движения в 1920-х годах и были приверженцами Гитлера до их исключения из НСДАП в 1930-м и 1932-м гг. соответственно. В их кружке «левых» нацистов вырос Йозеф Геббельс, который начал свою карьеру

²² Дугин А. Фашизм – безграничный и красный. <http://my.arcto.ru/public/templars/arbeiter.htm#fash>. Смотри также: <http://www.geocities.com/CapitolHill/Embassy/8429/fashizm.html>. <http://www.anticompromat.ru/dugin/fashizm.html>. <http://jesuschrist.ru/forum/121967,,1.php>. Об этой статье: Mathyl M. The National-Bolshevik Party and Arctogaia. Two neo-fascist groupuscules in the post-Soviet political space // Roger Griffin, Matthew Feldmann (Eds.). *Fascism. Critical Concepts in Political Science. Vol. 5: Post-war Fascisms*. London/New York: Routledge 2004. P. 185-200, здесь p. 190-191; Umland A. Dugin kein Faschist. Eine Erwiderung an Professor A. James Gregor // Roger Griffin, Werner Loh, Andreas Umland (Eds.). *Fascism Past and Present, West and East. An International Debate on Concepts and Cases in the Comparative Study of the Extreme Right*. With an afterword by Walter Laqueur (Soviet and Post-Soviet Politics and Society 35). Stuttgart/Hannover: ibidem 2006. С. 459-465.

²³ Основы евразийства. М.: Евразия 2002. С. 43, 96, 98, 501, 522, 525. <http://www.evrazia.org/FTP/bumaga.pdf>. См. также: Уmland А. «Консервативная революция»: имя собственное или родовое понятие? // Вопросы философии. 2006. № 2. С. 116-126. <http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/3Umland06.pdf>, перепечатано в: Русский национализм в политическом пространстве (исследования по национализму в России) / Сост. Марлен Ларюэль. М.: Франко-Российский центр гуманитарных и общественных наук 2007. С. 54-74.

²⁴ <http://www.arctogaia.com/>; <http://www.my.arcto.ru/>; <http://angel.org.ru/>; <http://imperium.lenin.ru/LENIN/archive/dugin.html> и.а. Смотри также: <http://www.anticompromat.ru/dugin/index.html>. Оценка профашистских высказываний Дугина была в 2004 году темой дискуссии между профессором А. Джеймсом Грегором и мной, инициированная моей критикой Грегора в статье: Dugin kein Faschist? Eine Erwiderung an Professor A. James Gregor // *Erwägen Wissen Ethik*. 2004. Vol. 15. № 3. P. 424-426. Эта дискуссия, опубликована впервые в трех номерах журнала «*Erwägen Wissen Ethik*» в 2004-2005, была позже перепечатана в сборнике: Griffin, Loh, Umland (Eds.). *Fascism Past and Present, West and East*. P. 459-499.

²⁵ Дугин А. Геополитический суверенитет России в условиях глобализации // КМ.ру. 2006. 1 марта. <http://www.km.ru/conference/index.asp?data=01.03.2006%2011:00:00>.

в НСДАП как личный секретарь Грегора Штрассера (и однажды провозгласил Ленина «национальным освободителем» России). Идеи и образы Штрассеров сегодня играют немаловажную роль для «национал-революционного» направления в немецком неонацизме. То, что это недавнее интервью Дугина может считаться адекватным изложением его сегодняшних взглядов подтверждается тем, что оно было полностью воспроизведено на официальном сайте его Международного «Евразийского движения»²⁶.

Дугин и власть

Также откровенно Дугин документирует растущее количество своих контактов с влиятельными людьми внутри России и за ее пределами, а также с высшими политическими кругами. В октябре 2006 года следующие имена были представлены в списке Высшего Совета дугинского Международного «Евразийского Движения»:

(1) из исполнительной и законодательной власти РФ:

- Министр культуры РФ Александр Соколов,
- Вице-спикер Совета Федерации РФ Александр Торшин,
- Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Михаил Маргелов,
- Помощник Президента РФ Асламбек Аслаханов,
- бывший Заместитель Министра иностранных дел, в настоящий момент Посол РФ в Латвии Виктор Калюжный,
- бывший Помощник Президента Ельцина и Посол РФ в Узбекистане, сейчас Посол РФ в Дании Дмитрий Рюриков,
- начальник отдела политических партий и общественных движений Министерства юстиции РФ Алексей Жафяров,
- Министр культуры республики Саха (Якутия), ректор Арктического государственного института культуры и искусства Андрей Борисов,
- руководитель территориального управления Госкомимущества РФ «Московский государственный университет», профессор Зейдула Юзбеков,

(2) из российского гражданского общества:

- Верховный муфтий Центрального Духовного Управления мусульман России и европейских стран СНГ Талгат Таджуддин,
- Президент Национальной ассоциации телерадиовещателей, член правления Академии российского телевидения Эдуард Сагалаев,

²⁶ <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=2948>.

- Председатель «Совета Послов России» и Президент Общества российско-турецкой дружбы «Рутам» Альберт Чернышев,
- главный редактор газеты «Красная звезда» Николай Ефимов,
- Президент компании экспертного консультирования «Неокон» и основатель веб-сайта Worldcrisis.ru Михаил Хазин,
- академик РАН, вице-президент Общества грузин в России Северян Цагаришвили,
- Председатель Конгресса народов Горного Алтая, Секретарь по вопросам национальностей Союза писателей России Бронтой Бедюров,

(3) из стран, входящих в состав СНГ:

- ректор Евразийского Национального университета им. Льва Гумилева, Астана (Казахстан), Сарсынғали Абдыманапов,
- Посол Республики Кыргызстан в России и председатель совета директоров компании «Postnoff» Апас Джумагулов,
- ректор Академии управления при Администрации Президента Беларуси, директор НИИ теории и практики государственного управления республики Беларусь Евгений Матусевич,
- ректор Кыргызско-российского Славянского университета, Бишкек (Кыргызстан), Владимир Нифадьев,
- директор Института истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша при Академии наук Таджикистана Рахим Масов,
- ректор Западно-Казахстанского государственного университета им. Махамбета Утемисова, Уральск, Туякбай Рысбеков,
- лидер украинской партии «Братство» Дмитрий Корчинский (ранее известный в России как участник военных действий чеченских сепаратистов против федеральных войск на Северном Кавказе²⁷),
- лидер Прогрессивной социалистической партии Украины Наталья Витренко,²⁸

(4) из других стран:

- Председатель İşçi Partisi (Рабочая Партия) Турции Догу Перинчек (осужденный в Швейцарии за непризнание турецкого геноцида армян 1915-1917 гг.),
- французский генерал ВВС в отставке и руководитель форума «За Францию» Пьер-Мари Галлуа,

²⁷ Придонов А. Дмитрий Корчинский ответит за Чечню // Utro.ru. 2006. 20 марта. <http://ukraina.utro.ru/articles/2006/03/20/531851.shtml>.

²⁸ Умланд А. Фашистский друг Витренко. Странный союз между украинским «прогрессивным социализмом» и российским «неоевразийством» // Украинская правда. 2006. 26 октября. <http://pravda.com.ua/ru/news/2006/9/27/46953.htm>; он же. Александр Дугин, европейский фашизм и Витренко. Что общего? // Українська правда. 2007. 20 июля. <http://pravda.com.ua/news/2007/7/20/61687.htm>; Umland A. Vitrenko and her flirtation with Russian «Neo-Eurasianism» // Kyiv Post. 2007. 14 июня. P. 16.

- директор Центра центрально-азиатских и кавказских исследований Лулеа (Luleå), Швеция, и редактор журнала «Central Asia and the Caucasus» (Центральная Азия и Кавказ) Мурад Есенов,
- доцент Факультета политических исследований Университета префектуры Ивате, Япония, Юкико Куроива,²⁹
- конспиролог, автор книги «Путин и Евразийская империя» Жан Парвулеско,³⁰
- издатель миланского журнала «Eurasia: Rivista di Studi Geopolitici» (Евразия: геополитические исследования, в редколлегию которого входит также Дугин), Тиберิโอ Грациани,
- председатель Конгресса сербов Европы и Евразии (KSEA) Мила Алечкович-Николич³¹.

Этот список сторонников Дугина можно продолжить другими известными именами, такими как тележурналист Михаил Леонтьев, телепродюсер Иван Демидов или политический философ Александр Панарин (умерший в 2003 году).³² Кроме этого, на веб-сайте Международного «Евразийского движения» скрупулезно перечислены все более или менее влиятельные печатные издания, в которых Дугин публикуется, а также различные политические и интеллектуальные радио- и телепередачи, гостем которых он периодический является, такие как «Времена» (ведущий Владимир Познер), «Воскресный вечер» (ведущий Владимир Соловьев) или «Тем временем» (ведущий Александр Архангельский).³³ Видимо из-за своего красноречия, он стал среди российских журналистов одним из наиболее популярных интервьюируемых политических комментаторов. Если к этому списку прибавить выступления в СМИ различных политических и интеллектуальных соратников Дугина, то можно говорить о почти что ежедневном присутствии «дугинистов» в публичной сфере России. Кроме того, можно было бы отметить и другие аспекты недавней «карьеры» Дугина в России, что касается, например, растущего влияния его идей в академической, религиозной и военной жизни РФ и СНГ³⁴.

²⁹ http://read.jst.go.jp/ddbs/plsql/KNKY_eg_24?code=1000263586.

³⁰ Parvulesco J. Vladimir Poutine et l'Eurasie. Charmes: Les Amis de la Culture Européenne 2005.

³¹ <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=1908>.

³² Umland A. Toward an Uncivil Society? Contextualizing the Recent Decline of Parties of the Extreme Right Wing in Russia // Demokratizatsiya. 2002. Vol. 10. № 3. P. 362-391, как и в: Weatherhead Center for International Affairs Working Paper Series. 2002. № 3. <http://www.wcfia.harvard.edu/node/589>; Умланд А. Формирование фашистского «неоевразийского» интеллектуального движения в России. Путь Александра Дугина от маргинального экстремиста до идеолога постсоветской академической и политической элиты, 1989-2001 гг. // Ab Imperio. 2003. № 3. С. 289-304.

³³ Umland A. The Rise of Integral Anti-Americanism in Russian Mass Media and Intellectual Life // e-Extreme. 2006. Vol. 7. № 2. http://webhost.ua.ac.be/extremismanddemocracy/newsletter/Commentary7_2.htm.

³⁴ Сендеров В.А. Неоевразийство: реальности, опасности, перспективы // Вопросы философии. 2004. № 6. С. 22-37.

Дугин на Западе

Удивительно, что явное противоречие между очевидной политической некорректностью приведенных выше и других высказываний Дугина, с одной стороны, и его растущим влиянием в последние годы, с другой, обратило на себя внимание только некоторых западных политических комментаторов, и было, например, в основном игнорировано немецкой прессой несмотря на тщательное изложение деятельности Дугина на его веб-сайтах и ее неоднократный анализ в российских журналистских и западных исследовательских статьях³⁵. Ведущая немецкая интеллектуальная газета «Die Zeit» (Время), например, в октябре 2006 года признала, что в России «националистическое мышление стало господствующей тенденцией».³⁶ В результате представления русского правого экстремизма как пограничного феномена, определяемого маргинальными группами из среды неонацистской контр-культуры, газета, однако, – по крайней мере, в приведенной здесь статье – не дает ответ на вопрос об источниках националистического мышления в истеблишменте современной России.

Если «Die Zeit» и упоминает Дугина, то только как нелепого «политического миссионера», который любит вести «душные дебаты о геополитике и возрождении России как континентальной империи» и на учредительном съезде организации которого присутствовали «два высочайшие муфтия в зеленых и золотых одеяниях, один буддийский лама в пурпурном, два раввина и несколько православных священников в черных рясах».³⁷ Как заметил Маркус Матыль в 2002 году, Дугин изображен в «Die Zeit» как, в конечном счете, безвредный, «и даже искренне обеспокоенный хранитель российских земель»³⁸. Эту критику можно отнести и к последнему упоминанию Дугина в «Die Zeit» в 2007 г.³⁹

³⁵ Наряду с другими перечисленными здесь статьями: Yasmann V. The Rise of the Eurasians // The Eurasian Politician. 2001. № 4. P. 1. <http://www.cc.jyu.fi/~aphamala/pe/issue4/yasmann.htm>; Shlapentokh D. Russian Nationalism Today. The Views of Alexander Dugin // Contemporary Review. 2001. Vol. 279. № 1626. P. 29-37; он же. Dugin, Eurasianism, and Central Asia // Communist and Post-Communist Studies. 2007. Vol. 40. P. 143-156.

³⁶ Voswinkel J. Schiessübungen zum Dessert // Die Zeit. 2006. № 41. P. 14.

³⁷ Thumann M. Gesucht: Siedler für Sibirien // Die Zeit. 2002. № 9.

³⁸ Mathyl M. Grenzenloses Eurasien // Jungle World. 2002. № 45. P. D1. http://www.nadir.org/nadir/periodika/jungle_world/_2002/45/29a.htm.

³⁹ Bertram C. Wird Russland bald muslimisch? // Die Zeit. 2007. № 3. P. 44.

Новая монография Александра М. Хёлльверта о Дугине

Причина того, что интеллектуальная биография Дугина и его политические идеи до сих пор вызывали у западных, как и российских политических наблюдателей относительно слабый интерес,⁴⁰ возможно, заключается в том, что до недавнего времени не было обширного изложения и глубокой критики его идеологии и мировоззрения. Эту проблему адекватной оценки современного российского интеллектуального правого экстремизма теперь Александр Хёлльверт решил, по крайней мере, для немецкой аудитории: его 750-страничная интерпретация «неоевразийской» идеологии *Сакральная евразийская империя Александра Дугина. Дискурсивный анализ постсоветского русского правого экстремизма*, вышедшая в 2007 г. в Штутгарте, может быть использована как своего рода справочник по теме и должна помочь избежать в будущем упущений, подобных вышеупомянутым в «Die Zeit»⁴¹.

Диссертация Хёлльверта новаторская не только по объему материала по этой теме, но и что касается его подхода к обработке информации: Хёлльверт, по крайней мере, изначально воспринимает Дугина всерьез, как общественного мыслителя. В отличие от большинства ранних анализов текстов Дугина, указанных в сносках этой статьи, Хёлльверт рассматривает содержание идеологии Дугина во всей его полноте и относительно непредубежденно. Он фокусируется в меньшей степени, чем другие исследователи (включая автора данной статьи), на разных неуклюжествах в дугинских текстах и курьезах его деятельности, а в большей степени на внутренней логике картины мира и человеческой природы у Дугина, а также на источниках его идеологии. Хёлльверт следует тем самым примеру исследователей Вэйна Алленсворта или Вадима Россмана,⁴² подход которых тем отличаются от статей таких специалистов как Маркус Матыль⁴³, Марлен

⁴⁰ Исключениями являются статьи: Crèmet J. Crossover in Moskau. Russlands «Neue Rechte» befindet sich auf dem Vormarsch // Jungle World. 1998. 9 сентября. http://www.nadir.org/nadir/periodika/jungle_world/_98/37/15a.htm; Clover C. Will the Russian bear roar again? // Financial Times. 2000. 2 декабря. <http://www.cdi.org/russia/johnson/4665.html##11>; Mathyl. Grenzenloses Eurasien; Berman. Ideologue of Empire; Ingold. Patriotisches Krisenmanagement.

⁴¹ Höllwerth A.M. Das sakrale eurasische Imperium des Aleksandr Dugin. Eine Diskursanalyse zum postsowjetischen russischen Rechtsextremismus (Soviet and Post-Soviet Politics and Society 59). Stuttgart/Hannover: ibidem 2007.

⁴² Rossman V. Russian Intellectual Antisemitism in the Post-Communist Era (Studies in Antisemitism). Lincoln, NE: The University of Nebraska Press/ The Vidal Sassoon International Center for the Study of Antisemitism 2002.

⁴³ Mathyl. «Die offenkundige Nisse und der rassenmäßige Feind»; он же. Der «unaufhaltsame Aufstieg» des Aleksandr Dugin. Neo-Nationalbolschewismus und Neue Rechte in Russland // Osteuropa. 2002. Vol. 52. № 7. P. 885-900; он же. The National-Bolshevik Party and Arctogaia. Two Neo-fascist Groupuscules in the Post-Soviet Political Space // Patterns of Prejudice. 2003. Vol. 36. № 3. P. 62-76.

Ларюэль⁴⁴, Леонид Люкс⁴⁵, Джон Данлоп⁴⁶ или от книги Стивена Шенфилда⁴⁷, что они рассматривают идеи русских националистов сначала герменевтически и в чем-то эмпатически, а не изначально критически или даже саркастически. В то время, как исследования Матыля, Ларюэль, Люкса, Шенфилда и мои⁴⁸ о Дугине

⁴⁴ Ларюэль М. Переосмысление империи в постсоветском пространстве. Новая евразийская идеология // Вестник Евразии – Acta Eurasica. 2000. № 1(8). С. 5-18; Laruelle M. Alexandre Dugin. Esquisse d'un eurasisme d'extrême droite en Russie post-soviétique // Revue d'études comparatives Est-Quest. 2001. № 3. P. 59-78; она же. The Two Faces of Contemporary Eurasianism. An Imperial Version of Russian Nationalism // Nationalities Papers. 2004. Vol. 32. № 1. P. 115-136; Ларюэль М. Александр Дугин, идеологический посредник // Цена ненависти. Национализм в России и противодействие расистским преступлениям / Сост. Александр Верховский. М.: Центр «Сова» 2005. С. 226-253; Ларюэль М. (Нео)евразийцы и политика: «вхождение» в госструктуры и безразличие к общественному мнению? // Вестник Евразии – Acta Eurasica. 2006. № 1(31). С. 30-43; она же. Александр Дугин, политический путь и место в российской общественной жизни // Русский национализм в политическом пространстве. С. 122-137.

⁴⁵ Luks L. Zum «geopolitischen» Programm Aleksandr Dugins und der Zeitschrift *Elementy* – eine manichäische Versuchung? // Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte. 2002. Vol. 6. № 1. P. 43-58; он же. Eurasien aus neototalitärer Sicht – Zur Renaissance einer Ideologie im heutigen Russland // Totalitarismus und Demokratie. 2004. Vol. 1. № 1. P. 63-76; он же. Der «Dritte Weg» der «neo-eurasischen» Zeitschrift «*Elementy*» – zurück ins Dritte Reich? // Studies in East European Thought. 2000. Vol. 52. № 1-2. P. 49-71; Люкс Л. «Третий Путь», или Назад в Третий рейх? // Вопросы философии. 2000. № 5. С. 33-44.

⁴⁶ Dunlop J.B. Aleksandr Dugin's «Neo-Eurasian» Textbook and Dmitrii Trenin's Ambivalent Response // Harvard Ukrainian Studies. 2001. Vol. 25. № 1-2. P. 91-127.

⁴⁷ Shenfield S. Russian Fascism. Traditions, Tendencies, Movements. Armonk, NY: M.E. Sharpe 2001.

⁴⁸ Umland A. Kulturhegemoniale Strategien der russischen extremen Rechten. Die Verbindung von faschistischer Ideologie und gramscistischer Taktik im «Neoeurasismus» des Aleksandr Dugin // Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft. 2004. Vol. 33. № 4. P. 437-454; он же. Postsowjetische Gegeneliten und ihr wachsender Einfluss auf Jugendkultur und Intellektuellendiskurs in Russland. Der Fall Aleksandr Dugin 1991-2004 // Forum für osteuropäische Ideen- und Zeitgeschichte. 2006. Vol. 10. № 1. P. 115-147. http://www.sfb580.uni-jena.de/typo3/uploads/tx_publicationlist/Heft20.pdf. P. 21-46; он же. Neue ideologische Fusionen im postsowjetischen russischen Antidemokratismus. Westliche Konzepte, antiwestliche Doktrinen und das postsowjetische politische Spektrum // Eckhard Jesse, Uwe Backes (Eds.). Gefährdungen der Freiheit. Extremistische Ideologien im Vergleich (Schriften des Hannah-Arendt-Instituts 29). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2006. P. 371-406; Уmland А. Концептуальные и контекстуальные проблемы интерпретации современного русского ультранационализма // Вопросы философии. 2006. № 12. С. 64-81; он же. Три разновидности постсоветского фашизма // Русский национализм. Идеология и настроение / Сост. Александр Верховский. М.: Центр «Сова» 2006. С. 223-262. <http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/Umland6.pdf>. В этих статьях была допущена мелкая, но досадная ошибка: там неправильно говорилось о неудачных попытках скопировать движение Муссолини в межвоенной Германии, вместо Европы. См.: Вопросы философии. 2006. № 12. С. 71; Русский национализм. С. 235; <http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/Umland6.pdf>. С. 11. Это, конечно, не соответствует действительности. Хотя интерес к итальянскому фашизму был велик в Веймарской республике, немецких партий прямо копирующих ПНФ, насколько мне известно, не было. См.: Hoepke K.-P. Die deutsche Rechte und der italienische Faschismus. Ein Beitrag zum Selbstverständnis und zur Politik von Gruppen und Verbänden der deutschen Rechten (Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien 38). Düsseldorf: Droste Verlag 1968. Скорректированный вариант статьи: Уmland А. Три разновидности постсоветского фашизма. Концептуальные и контекстуальные проблемы интерпретации современного русского ультранационализма // Современные интерпретации русского национализма / Сост. Марлен

сводятся к непосредственной деконструкции революционно-ультранационалистического зерна его идеологии, Хёлльверт, Алленсворт и Россман представляют на суд читателей мировоззрения своих протагонистов в их целостности и историческом контексте. И лишь потом Алленсворт, Россман и Хёлльверт прибегают к – часто не менее острой – критике идеологии объектов своих исследований, как и их выше перечисленные коллеги.

Хёлльверт, например, противопоставляет в своей диссертации дугинское определение сути современной мировой политики хабермасовской интерпретации фундаментальных проблем человечества сегодня. Результат этого сопоставления в пользу Юргена Хабермаса, возможно, и не вызовет большого удивления. Но, несмотря на это, своим пространственным текстовым анализом Хёлльверт вносит сразу двойной вклад: во первых, он демонстрирует, каким способом Дугин, несмотря на свои вышеприведенные и подобные им высказывания, может восприниматься как серьезный общественный деятель, и каким образом он стал известной публичной личностью в России. Хотя профашистские высказывания Дугина отличаются недвусмысленностью, в России он считается самобытным критиком глобализации, который с помощью оригинально звучащих риторических доводов (которые, правда, в основном одолжены у разных западных правых и левых радикалов) формулирует фундаментальную критику гегемонии Америки после окончания «холодной войны». Во-вторых, Хёлльверт предоставляет в своей книге более глубокую оценку и более полную характеристику дугинской идеологии, нежели это было сделано ранее – не только благодаря впечатляющему объему его исследования, но и по причине разнообразия использованных им письменных источников и выступлений Дугина. До того были освещены лишь отдельные аспекты его мышления и образа действий, например, использование Дугиным идей Эволы,⁴⁹ его связь с немецкой «консервативной революцией» межвоенного времени,⁵⁰ отношения с российской контр-культурой,⁵¹ контакты с различными российскими и международными правыми сетями,⁵² рост в пределах постсоветского внепарламентского правого экстремизма,⁵³ опора на геополитику,⁵⁴ инструмента-

Ларюэль (Soviet and Post-Soviet Politics and Society 50). Stuttgart/Hannover: ibidem 2007. С. 129-170.

⁴⁹ Gregor A.J. Andreas Umland and the «Fascism» of Alexander Dugin // *Erwägen Wissen Ethik*. 2004. Vol. 15. № 3. P. 426-429. Дальнейшая дискуссия в: Griffin, Loh, Umland (Eds.). *Fascism Past and Present, West and East*. P. 459-499.

⁵⁰ Luks L. Der russische «Sonderweg»? Aufsätze zur neuesten Geschichte Russland im europäischen Kontext (Soviet and Post-Soviet Politics and Society 16). Stuttgart/Hannover: ibidem 2005. P. 99-120.

⁵¹ Mathyl M. Das Entstehen einer nationalistischen Gegenkultur im Nachperestroika-Rußland // *Jahrbuch für Antisemitismusforschung*. 2000. Vol. 9. P. 68-107.

⁵² Ivanov V. Alexander Dugin und die antiwestlichen Netzwerke. Fakten und Hypothesen zu den internationalen Verflechtungen der russischen Neuen Rechten. Mit einem Vorwort von Andreas Umland. Stuttgart/Hannover: ibidem 2007.

⁵³ Лихачев В. Нацизм в России. М.: Панорама 2002; он же. Политический антисемитизм в современной России. М.: Academia 2003; Likhachev V. Political Antisemitism in Post-Soviet

лизация интегрального традиционализма,⁵⁵ переход в староверческую православную церковь,⁵⁶ подражание европейским «Новым правым»⁵⁷ или объявление себя наследником русского евразийства 1920-х и 1930-х гг.⁵⁸ Хёлльверт осветил все эти аспекты в той или иной форме и тем самым предоставил более убедительную критику «дугинизма» нежели предшествующие аналитики.

Заключение

Остается надеяться, что впечатляющий новый том Хёлльверта будет пользоваться должным вниманием, которое он, безусловно, заслуживает. В этом случае, труд Хёлльверта сможет способствовать модифицированию нашего понимания

Russia. Actors and Ideas in 1991-2003 / Transl. Eugen Veklerov (Soviet and Post-Soviet Politics and Society 37). Stuttgart/Hannover: ibidem 2006.

⁵⁴ Clover C. Dreams of the Eurasian Heartland. The Re-emergence of Geopolitics // Foreign Affairs. 1999. Vol. 78. № 2. P. 9-13; Tsygankov A.P. From Internationalism to Revolutionary Expansionism. The Foreign Policy Discourse of Contemporary Russia // Mershon International Studies Review. 1997. Vol. 41. № 2. P. 247-268; он же. Hard-line Eurasianism and Russia's Contending Geopolitical Perspectives // East European Quarterly. 1998. Vol. 32. P. 315-324; Ingram A. Alexander Dugin. Geopolitics and Neo-Fascism in Post-Soviet Russia // Political Geography. 2001. Vol. 20. № 8. P. 1029-1051.

⁵⁵ Sedgwick M. Against the Modern World. Traditionalism and the Secret Intellectual History of the Twentieth Century. New York: Oxford University Press 2004; Umland A. Der «Neoeurasismus» des Aleksandr Dugin. Zur politischen Strategie der russischen «Neuen Rechten» sowie zur Rolle des integralen Traditionalismus und (quasi-)religiöser Elemente in ihrer Ideologie // Margarete Jäger, Jürgen Link (Eds.). Macht – Religion – Politik. Zur Renaissance religiöser Praktiken und Mentalitäten (Edition DISS 11). Münster: Unrast 2006. P. 141-160.

⁵⁶ Митрофанова А.В. Политизация «православного мира». М.: Наука 2004; Mitrofanova A. The Politicization of Russian Orthodoxy. Actors and Ideas (Soviet and Post-Soviet Politics and Society 13). Stuttgart/Hannover: ibidem 2005.

⁵⁷ Цымбурский В.Л. «Новые правые» в России. Национальные предпосылки заимствования идеологии // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. Т. 2 / Сост. Татьяна И. Заславская. М.: Аспект Пресс 1995. С. 472-482; Crèmet J. Für eine Allianz der «Roten» und der «Weißen». Zwischen Metapolitik und Geopolitik. Zur Durchdringung Osteuropas durch die «Neue» Rechte // Jean Crèmet, Felix Krebs, Andreas Speit. Jenseits des Nationalismus. Ideologische Grenzgänge der «Neuen Rechten» - Ein Zwischenbericht. Münster: Unrast 1999. P. 91-120; Parland T. The Extreme Nationalist Threat in Russia. The Growing Influence of Western Rightist Ideas. London: RoutledgeCurzon 2005; Соколов М. Новые правые интеллектуалы в России. Стратегии легитимации // Ab Imperio. 2006. № 3. С. 321-355; Laruelle M. Aleksandr Dugin. A Russian Version of the European Radical Right? // Kennan Institute Occasional Papers. 2006. № 294. <http://www.wilsoncenter.org/news/docs/OP294.pdf>.

⁵⁸ Vinkovetsky I. Eurasianism in Its Time. A Bibliography // Ilya Vinkovetsky, Charles Schlacks (Eds.). Exodus to the East: Forebodings and Events. An Affirmation of the Eurasians. Idyllwild, CA: Charles Schlacks, Jr. 1996. P. 143-174; Wiedekehr S. «Kontinent Evrazija» – Klassischer Eurasismus und Geopolitik in der Lesart Alexander Dugins // Markus Kaiser (Ed.). Auf der Suche nach Eurasien. Politik, Religion und Alltagskultur zwischen Russland und Europa. Bielefeld: transcript 2004. P. 125-138.

природы политического и интеллектуального дискурса современной России. Если политическому комментатору, типа Дугина, удалось проникнуть со своими идеями в высшие эшелоны органов власти, редакционные коллегии влиятельных СМИ и учебные программы уважаемых образовательных учреждений России, то это является плохим знаком для будущего страны в общем и ее отношений с Западом в частности. Сравнение постсоветской России с Веймарской республикой, до сих пор поддерживаемое лишь немногими исследователями, становится в этом свете менее уместным, чем казалось ранее.⁵⁹ В соответствии с этим, изучение российского правого экстремизма все больше превращается из предмета русистики, культурологии, новейшей истории или психопатологии в новую дисциплину изучения проблем международной безопасности (security studies). Автоматическая локализация агрессивных тенденций в русском национализме на краю политического спектра РФ как западными, так и российскими наблюдателями, видимо, должна быть скорректирована. Пафосно выражаясь, после выхода книги Хёллверта, сегодняшняя Россия кажется немного другой, чем она представлялась до этого.

⁵⁹ Jawlinskij G. Gedeütigt, wie Deutschland nach dem Versailler Frieden // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 1994. 9 декабря; Starovoitova G. Modern Russia and the Ghost of Weimar Germany // Heyward Isham (Ed.). Remaking Russia. Armonk, NY: M.E. Sharpe 1995. P. 129-145; Янов А. После Ельцина. «Веймарская» Россия. М.: Крук 1995; Breslauer G., Feldman, James H., Melville A. Weimar and Russia: Is There an Analogy? <http://globetrotter.berkeley.edu/pubs/breslauer.html>. <http://globetrotter.berkeley.edu/pubs/feldman.html>. <http://globetrotter.berkeley.edu/pubs/james.html>. <http://globetrotter.berkeley.edu/pubs/melville.html>; Brubaker R. Nationalism Reframed. Nationhood and the National Question in the New Europe. New York: Cambridge University Press 1996. P. 107-147; Hanson S.E., Kopstein J.S. The Weimar/Russia Comparison // Post-Soviet Affairs. 1997. Vol. 13. № 3. P. 252-283; Shenfield S. The Weimar/Russia Comparison. Reflections on Hanson and Kopstein // Post-Soviet Affairs. 1998. Vol. 14. № 4. P. 355-368; Caryl C. Is this Weimar Russia? Eerie Parallels to Germany during Hitler's Rise to Power // US News and World Report. 1998. 16 ноября; Ferguson N., Granville B. «Weimar on the Volga». Causes and Consequences of Inflation in 1990s Russia compared with 1920s Germany // Journal of Economic History. 2000. Vol. 60. № 4. P. 1061-1087; Hanson S.E.. Postimperial Democracies. Ideology and Party Formation in Third Republic France, Weimar Germany, and Post-Soviet Russia // East European Politics and Society. 2006. Vol. 20. № 2. P. 343-372; Умланд А. Между Веймарским и Боннским сценариями. Современный российский антиамериканизм и послевоенный немецкий опыт // Зеркало недели. 2007. № 19 (648). С. 5. <http://www.zn.ua/1000/1600/59310/>; Люкс Л. «Веймарская Россия?» – заметки об одном спорном понятии // Вопросы философии. 2008. № 2. С. 16-29. <http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/5Luks07.pdf>. Радикальную и в некоторых отношениях оправданную, однако, методологически слабую, библиографически скудную и частично полемическую критику сравнения Веймарской республики с постсоветской России содержат следующие статьи: Мисухин Г. Россия в Веймарском зеркале, или Соблазн легкого узнавания // Pro et Contra. 1998. Т. 3. № 3. С. 111-123; Соколов М. Изучая «русский фашизм». Несколько критических замечаний о дискуссии 90-х // Русский национализм в политическом пространстве. С. 30-53.