

IV. Рецензии

Cosgrove, Simon. *Russian Nationalism and the Politics of Soviet Literature: The Case of Nash Sovremennik, 1981-91* [Русский национализм и политика советской литературы: «Наш Современник», 1981-1991 гг.]. Studies in Russia and East Europe. Houndmills: Palgrave Macmillan. xii + 253 pp. \$79.95. ISBN 0-333-80203-9.

Русский национализм, некогда маргинальная область советологии и исследований постсоветского пространства, становится актуальной темой. Со времени восхождения Владимира Путина национализм превратился в непризнанную государственную идеологию РФ. Сегодня это выражается в самых различных формах – начиная от безобидных поисков национальных корней и традиций учеными и деятелями культуры до яростного антиамериканизма московских политических комментаторов и неистовой ксенофобии растущего российского движения скинхедов.

Тщательное изучение Саймоном Косгроувом главного ежемесячного националистского «толстого журнала» *Наш Современник* является одним из наиболее полезных вкладов в данную область исследований за последние годы. Некоторые из последних монографий по русскому национализму представляли собой обзоры, в которых первоисточники были только выборочно использованы, и частично игнорировались релевантные вторичные источники. Косгроуву удалось избежать этих упущений, создать глубокое исследование и одновременно захватывающую историю, которая местами читается как роман. Я прочитал текст от корки до корки, и мне сложно его рецензировать, так как здесь трудно сделать какие-то критические замечания. Полностью согласен с щедрыми похвалами этого труда, приведенными на задней обложке книги некоторыми ведущими специалистами.

Одним из немногих замечаний по существу может стать то, что некоторые важные предыдущие исследования, которые могли бы дать Косгроуву дополнительное понимание предмета, не упомянуты в библиографии. Это касается, в первую очередь, исследования Томаса Парланда о позднем советском русском национализме 1993 года, которое затрагивает те же вопросы, что и труд Косгроува¹. Также, анализ исследований о русском национализме Стивена Картера, Уильяма Кори, Дэвида Хаммера, Хильдегард Коханек и Кэтли Партэ, несомненно, предоставил бы Косгроуву дополнительный материал и идеи. Труды Семена

¹ Thomas Parland. *The Rejection of Totalitarian Socialism and Liberal Democracy: A Study of the Russian New Right*. Helsinki, 1993.

Резника и Дины Роме Шпехлер хотя и были упомянуты Косгроувом, но не самые важные из них для предмета изучения его книги.

Тем не менее, исследование Косгроува можно по праву назвать блестящим, так как автор изучает предмет достаточно тщательно, не теряя при этом связи с более широкими политическими развитиями. Он подробно описывает изменения и повороты как в составе редколлегии *Нашего современника* и его политике, так и в более крупных политических трендах в КПСС и Союзе писателей. В результате книгу можно рекомендовать специалистам обеих научных сфер, т.е. литературоведам и политологам, а также тем, кто незнаком с этой темой. Последние найдут этот труд увлекательным исследованием иллюстрирующее главные тренды политической и интеллектуальной сцены позднего советского периода. Эксперты же будут заинтригованы многочисленными подробностями русской националистической литературной жизни, которые приводит здесь Косгроув. Не останавливаясь на своем узком предмете и, в то же время, не будучи слишком обобщенным, труд Косгроува принадлежит к тому типу исследований, которые хотелось бы встречать как можно чаще.

Эта книга была написана для западных читателей, но я уверен, что она также будет высоко оценена российскими специалистами. Ее нужно читать совместно с исследованием Николая Митрохина о «русской партии» в Советском Союзе², а также с исследованием националистической литературы Александры Мей³ – книгами, которые вышли в свет приблизительно одновременно с трудом Косгроува и прекрасно его дополняют.

Я могу отметить лишь два технических недостатка этой публикации, которые специфичны для многих современных академических книг. Во-первых, издатели переделали сноски в тексте в приложение в конце книги, что вынуждает читателей таких хорошо аннотированных исследований, как это, бесконечно перечисливать книгу из начала в конец, от основного текста к сотням ссылок. Во-вторых, нет и, скорее всего, не будет издания в мягком переплете этого информативного текста. Цена же издания в твердом переплете означает, что эта книга станет собственностью только немногих библиотек и никогда не достигнет многих заинтересованных читателей, например, в России.

(Андреас Умланд)

² Николай Митрохин. Русская партия: Движение русских националистов СССР, 1953-1985 годы. Москва, 2003.

³ Alexandra Mey. Russische Schriftsteller und Nationalismus 1986-1995: Vladimir Solouchin, Valentin Rasputin, Aleksandr Prochanov, Édouard Limonov. Bochum/Freiburg, 2004.