

I.3. Посткоммунистические «новоправые» тенденции: сравнительные зарисовки

Александр Кузьмин

«Новые правые» в современной России: на примере журнала *Атеней*

Кто такие «новые правые»?

Термин «новые правые» сравнительно мало употребляется в российской исследовательской литературе, посвященной анализу феномена русского национализма и связанных с ним различных характеристиках ультранационалистической идеологии русских праворадикальных организаций. Данное понятие, как правило, используется при оценке определенного идейного течения в европейском или американском правом движении. В отношении русских националистов этот термин применяется редко. Сложность состоит в отсутствии четкого представления о содержании понятия, поэтому в российской практике националистов, которые по некоторым параметрам могут подпасть под название «новые правые», обычно называют ультранационалистами, крайне правыми или национал-патриотами и другими определениями, не используя сочетание «новые правые».

Во многих справочных материалах различных современных российских политических энциклопедий статья «новые правые» отсутствует¹. В одном из справочных изданий сочетание слов «новые правые» отсылает читателя к статье «правый радикализм», причем при раскрытии определения последнего термин «новые правые» никак не упоминается и не интерпретируется². В ряде российских изданий, посвященных тематически близким к понятию «новые правые»

¹ Напр.: Политическая теория и политическая практика: словарь-справочник / Под ред. Мигуляева А.А. М., 1994; Григорян Р.Г., Гришин А.В., Демин Г.И. и др. Политологический словарь: учеб. пособие / Под ред. Халипова В.Ф. М., 1995; Халипов В.Ф. Власть: кратологический словарь. М., 1997; Политология: словарь-справочник / Под ред. Василик М.А., Вершинина М.С. и др. М., 2000; Бакеркина В.В. Краткий словарь политического языка. М., 2002; Категории политической науки: учебник. М., 2002; Политология: лексикон / Под ред. Соловьева А.И. М., 2007; Махнач В.Л., Елишев С.О. Политика: основные понятия (справочник, словарь). М., 2008 и др.

² Даниленко В.И. Современный политологический словарь. М., 2000. С. 682-683.

явлениям, таким как национализм, расизм, неоязычество, ультраправая идеология и т.п., также не встречается понятие «новые правые»³.

На наш взгляд, это принципиально не противоречит собственно анализу ситуации с правыми националистами в современной России, но, тем не менее, ослабляет внимание исследователей в изучении некоторых специфических моментов, указывающих на наличие или отсутствие в действительности у определенной части русских националистов (по крайней мере, у некоторых идеологов и организаций) таких черт, которые позволяют говорить о схожести их идей с идеологией движения «классических» западноевропейских «новых правых».

В качестве одной из важных особенностей в изучении явления «новых правых», можно отметить существование не вполне определенной методологической ситуации с применением термина «новые правые» в современной научной среде, что более подробно анализируется А. Умландом в одной из его статей⁴. В целом, можно говорить о разных подходах к пониманию таких взаимосвязанных понятий как «консервативная революция», «новая правая» и «новые правые», «консерватизм», «неоконсерватизм». В одной из классификаций типологии современного консерватизма среди обозначенных одиннадцати подходов определения «новые правые» употребляются исследователями лишь в двух случаях, хотя может быть, это понятие заменено в каких-то случаях близким по смыслу⁵. Тем не менее, как отмечает российский исследователь П.Ю. Рахшмир у западноевропейских «новых правых» «праворадикальные тенденции явно доминируют над собственно консервативными, но благодаря этим последним они все же соприкасаются с консервативным лагерем»⁶. Понятие «новые правые» в научной литературе, изучающей феномен различных аспектов составляющих правую идеологию соотносится, на наш взгляд, с тремя явлениями:

1) так называемой «консервативной волной» начала XX в. (среди основных идеологов обычно называют «консервативных революционеров» Эдгара Юлиуса Юнга, Артура Меллера ван ден Брука, Карла Шмитта, Освальда Шпенглера, Эрнста Никиша, Эрнста Юнгера и Фридриха Юнгера и др.)⁷;

³ Напр.: Мнацаканян М.О. Нации и национализм: социология и психология национальной жизни (учеб. пособие для вузов). М., 2004; Малахов В.С. Национализм как политическая идеология: учеб. пособие. М., 2005; Радиков И.В. Политические идеологии: история и современность (учеб. пособие). СПб., 2007 и др.

⁴ Умланд А. «Консервативная революция»: имя собственное или родовое понятие? // Русский национализм в политическом пространстве: исследования по национализму в России. М., 2007. С. 54-74.

⁵ Гарбузов В.Н. Консерватизм: понятие и типология (историографический обзор) // Политические исследования. 1995. № 4. С. 60-68.

⁶ Рахшмир П.Ю. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время // Новая и новейшая история. 1990. № 1. С. 61. О связи консерватизма и правого радикализма также см.: Френкин А.А. Правое политическое сознание // Вопросы философии. 2000. № 5. С. 3-14.

⁷ Руткевич А.М. Консервативная революция // Политическая энциклопедия. В 2 тт. М., 1999. Т. 1. С. 549-550.

2) применяется для характеристики консервативных партий, стоявших у власти в 1980-е годы и известных, прежде всего через неоконсервативную (с элементами неолиберализма) деятельность правительств таких политических деятелей как Р. Рейган и М. Тэтчер⁸;

3) служит общим наименованием «идейно-политических течений радикально-консервативной ориентации, получивших во 2-й половине 70-начале 80-х гг. распространение во Франции, Великобритании и др. западноевропейских странах»⁹.

Иногда понимание и хронология деятельности «новых правых» немного иная. С точки зрения Л.А. Штомпеля они существовали в начале 70-х годов XX в. и только во Франции¹⁰. С 60-х гг. они начинают свое существование, по мнению составителей другого словаря по политологии¹¹. В советской словарной публикации «новые правые» возникают как идейно-политическое движение в конце 60-х – начале 70-х гг. и получает известность во 2-й половине 70-х гг.¹²

В своем исследовании мы будем опираться на третий вариант, поскольку в идеологии современных российских «новых правых», при определенном влиянии первого подхода, на наш взгляд, доминируют черты, свойственные именно представителям третьего направления. Среди причисляемых к идеологам европейских «новых правых» обычно выделяют: Алена де Бенуа, Пьера Кребса, Армина Молера, Гийома Фая, Роберта Стойкера, Пьера Виалья, Луи Повеля и др.

«Новые правые» и русский национализм

В самом русском националистическом движении в современной России есть люди, открыто заявляющие об этой связи с «новыми правыми» Западной Европы, или, по крайней мере, не отрицающие такого рода аналогий. Наибольший интерес вызывает деятельность группы теоретиков русского националистического движения, сформировавшегося около издания *Атений* (Athenaeum), чей вклад в дело пропаганды и развития некоторых направлений идеологии современных русских ультраправых пока еще относительно мало изучен. Обращает на себя внимание тот факт, что впервые в исследовательских кругах в постсоветской

⁸ Напр.: Джойс П. 101 ключевая идея: политика. М., 2002. С. 140-142.

⁹ Баталов Э. «Новые правые» // Политическая энциклопедия. В 2 тт. М., 1999. Т. 2. С. 55.

¹⁰ Штомпель Л.А. «Новые правые» // Человек и общество: краткий энциклопедический словарь-справочник (политология) / Отв. ред. Борцов Ю.С. Ростов-на-Дону, 1997. С. 320-321.

¹¹ «Новые правые» // Политология: энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост.: Аверьянов Ю.И. М., 1993. С. 220.

¹² «Новые правые» // Краткий политический словарь М., 1989. С. 368.

России зашла речь о русской традиции «новых правых» относительно недавно, – со второй половины 90-х годов прошлого века¹³.

В первую очередь здесь выделялась такая значительная фигура как А.Г. Дугин, больше известный как создатель совместно с Э.В. Лимоновым Национал-большевистской партии (НБП), а позднее отошедшего от этого проекта и занявшийся работой по организации в стране так называемого «неоевразийского движения». Отметим, что анализ деятельности и идеологии А. Дугина как одного из лидеров консервативно-традиционалистического течения в русском националистическом движении привлекает серьезное внимание со стороны исследователей. Некоторыми из авторов он считается одной из самых значительных фигур русского «нового правого» движения в современной России. Мы поддерживаем данную точку зрения, но в силу относительной изученности дугинского феномена, не будем подробно анализировать его деятельность в своем исследовании. Одним из первых еще в первой половине 90-х гг. XX в. обозначил связь идей А. Дугина с теориями европейских «новых правых» А. Янов. Анализируя деятельность «московской партии войны», А. Проханова и его газеты *День* и А. Дугина и его издания *Элементы*, он отметил влияние на них интеллектуальных лидеров европейской «новой правой» А. де Бенуа, Р. Стойкерса и теоретика «евросоветской Империи» Жана Тириара¹⁴.

Стоит заметить, что сам А. Дугин отмечает влияние на неоевразийскую идеологию весьма широкого числа мыслителей и течений. Хотя роль именно европейских «новых правых» в оформлении неоевразийской теории отмечается Дугиным особо. Он пишет, что в 1991-1993 гг. в Москву приезжают теоретики европейских «новых правых» (А. де Бенуа, Р. Стойкерс, Ж. Тириар, К. Террачано, М. Баттарра, К. Мутти и т. д.). «Это консервативное направление современной европейской мысли оказывается в резонансе идейным поискам неоевразийцев. Евро-

¹³ Среди публикаций по данной проблематике созданных в советскую эпоху и написанных с марксистских позиций, на наш взгляд, заслуживают определенного внимания некоторые работы, например: Кепечи Б. Неоконсерватизм и «новые правые». М., 1986; Сабов А. «Экс» и «нео»: разноликие правые. М., 1991.

¹⁴ Янов А. Веймарская Россия // Нева. 1994. № 4. С. 227-236. Более подробному анализу неоевразийской концепции А. Дугина посвящен также ряд работ, например, см.: Ларюэль М. Александр Дугин, идеологический посредник // Цена ненависти: национализм в России и противодействие расистским преступлениям / Под ред. Верховского А. М., 2005. С. 226-253; Ларюэль М. Александр Дугин, политический путь и место в российской общественной жизни // Русский национализм в политическом пространстве (Исследования по национализму в России). М., 2007. С. 122-136; Люкс Л. «Третий путь», или Назад в Третий рейх? // Вопросы философии. 2000. № 5. С. 33-44; Умланд А. Формирование фашистского «неоевразийского» интеллектуального движения в России: путь Александра Дугина от маргинального экстремиста до идеолога постсоветской академической и политической элиты, 1989-2001 гг. // *Ab Imperio*. 2003. № 3. С. 289-304; он же. Три разновидности постсоветского фашизма // Русский национализм: идеология и настроение / Отв. ред. Верховский А.М. М., 2006. С. 223-262; Умланд А. «Консервативная революция»; Френкин А.А. Правое политическое сознание; Цымбурский В.Л. «Новые правые» в России: национальные предпосылки заимствованной идеологии // он же. Остров Россия: геополитические и хронополитические работы. 1993-2006. М., 2007. С. 464-474.

пейские "новые правые" (в отличие от англо-саксонских) сочетают консервативные ценности с социальным динамизмом и авангардом, испытывают явные симпатии к левым моделям экономики, начисто лишены антикоммунизма, отличаются русофильскими тенденциями. Интенсивный диалог неоевразийцев с этими кругами существенно обогащает их концептуальный багаж, куда интегрируются современные геополитические, социологические, политологические, философские, религиоведческие, экономические теории, активно развиваемые в идейных лабораториях «европейских новых правых»¹⁵. Тем не менее, с его точки зрения, помимо «евразийской классики», идеи современных евразийцев дополнены германской политической философией (О. Шпенглер, В. Зомбарт, К. Шмитт, А. Мюллер ван дер Брук, братья Юнгеры, Э. Никиш и т.д.), европейским традиционализмом (Р. Генон, Ю. Эвола, Т. Буркхардт, Ф. Шуон, Г. да Джордо и т. д.), «новой левой» критикой западного капитализма (Ж. Батай, Ж.-П. Сартр, Г. Дебор, М. Фуко, Ж. Делез), марксистской критикой «буржуазного строя» (А. Грамши, Д. Лукач и т.д.). Помимо перечисленных имен А. Дугин также упоминает Л.Н. Гумилева, Н.В. Устрялова, М. Элиаде, К.Г. Юнга, К. Леви-Стросса, Г. Вирта, Х. Макиндера и других¹⁶. Увлечение самого Дугина мистикой, эзотерикой и т. п. учениями сказывается на выборе имен в перечисленном наборе людей, повлиявших на его политико-социальную философию.

Среди других направлений русского радикального национализма, относящих себя к идеологии «новых правых», отметим некоторых отдельных теоретиков, а также группы ультранационалистов, которых можно, по нашему мнению, отнести к двум основным направлениям – «неоязычники» и «расисты». Эти течения присутствовали в постсоветском русском националистическом движении еще в 90-х гг. XX в., но, на наш взгляд, позиционировать их как часть «нового правого» движения возможно лишь на рубеже XX-XXI вв. Среди основных признаков, по которым можно провести определенные параллели русских и европейских «новых правых» для данного отрезка времени, можно выделить:

1) некоторые из русских представителей данного направления заявляют о себе именно в этот период, т. е. самоидентифицируют себя как «новые правые»;

2) наличие общих теоретических конструкций с идеологией данного направления в Западной Европе, например, мигрантофобии. Также для «неоязычников» характерными являются такие общие с европейскими «новыми правыми» черты как противостояние традиционному христианству и антисемитизм, а для «расистов», среди которых могут быть и сторонники традиционного христианства, – различные проекты объединения Европы и России, куда входят только представители «белой расы» из числа «коренных» жителей Западной Европы и славянские народы РФ;

¹⁵ Евразийская миссия (программные материалы Международного «Евразийского Движения»). М., 2005. С. 67.

¹⁶ Там же. С. 77-83 и др.

3) наличие реальных контактов с некоторыми представителями данного течения в Западной Европе;

4) достаточно активная пропаганда своей идеологии (по возможности, на максимально широкую аудиторию): попытки воздействия на официальную политику, прессу, использование для своих целей обширного пропагандистского потенциала Интернета.

Более детально праворадикальные тенденции в славянском и русском «неоязычестве» проанализированы в ряде работ современных российских исследователей, поэтому детально феномен политизированного правого русского «неоязычества» в нашей работе мы не рассматриваем¹⁷. Отметим, что группа ультраправых русских националистов, издающих журнал под названием *Атеней*, который объединил вокруг себя сторонников сразу двух и расистской и «неоязыческой» традиций непосредственно является основным предметом нашего анализа.

Возникновение журнала *Атеней*

Создание *Атеней* связано в первую очередь с деятельностью таких правых идеологов как А.М. Иванов (Скуратов), В.Б. Авдеев и П.В. Тулаев. Эти деятели русского националистического движения заявили о себе еще в начале 90-х гг.¹⁸, когда объединились в 1995 г. для работы в «журнале правой перспективы» под названием *Наследие Предков*. Заявленная тематика издания: история, культура, мифология, идеологические и политические учения, научные прогнозы. Тираж первого номера – 3000 экземпляров, остальных – 2000 экземпляров, часть номеров (№№ 6-8) распространялась через подписку. Помимо В.Ю. Попова – учредителя и главного редактора, в редакционный совет вошел В.П. Тулаев – научный редактор и ученый секретарь и Ф.Н. Разоренов (ушел из журнала после выпуска второго и третьего номеров). В.Б. Авдеев пришел в редакцию *Наследия* в 1997 г.,

¹⁷ См.: Неоязычество на просторах Евразии. Сб. науч.ст. М., 2001; Шнирельман В.А. Интеллектуальные лабиринты: очерки идеологий в современной России. М., 2004; Шнирельман В.А. От «Советского народа» к «органической общности»: образ мира русских и украинских неоязычников // Славяноведение. 2005. № 6. С.3-26. В этой статье автор указывает на прямую связь идей одного из лидеров европейских «новых правых» А. де Бенуа с некоторыми теоретическими подходами современных русских «неоязычников» (с. 8). См. также: Мороз Е.Л. Неоязычество в России // Цена ненависти. С. 196-225; Мороз Е.Л. Феномен русского неоязычества в социальной перспективе // Русский национализм в политическом пространстве. С. 255-274. Здесь же (с. 255-256) автор размещает большой список публикаций, посвященных теме русского «неоязычества», включающий в себя научную литературу по данной проблематике с 1993 по 2002 гг.

¹⁸ Иванов А.М. имеет статус «диссидента» еще с советской эпохи, когда трижды отбывал наказание за «антисоветскую деятельность». Кроме указанных трех человек в составе редакции также отмечались С. Яшин, Г. Лозко и Д. Карев.

с четвертого выпуска журнала, возглавив отдел расологии и международных отношений. А.М. Иванов активно участвовал в издании как автор статей, войдя в редакцию в 1999 г. как представитель «Европейской синергии».

Характеризуя направление своего издания, В. Попов писал: «Мы будем интересоваться главным образом теми традициями, которые принадлежат Белой расе и Арийскому миру. Это, прежде всего Древнерусское дохристианское наследие, в современном научном обиходе неточно называемое "языческим". Это ведическое учение "Ария-Драхма", известное также как "Учение арийцев" или "Вечное учение". Это чистый Буддизм, вышедший из Индии и почерпнувший основные идеи из Арийской традиции. Это также Зороастризм, восходящий к тем же истокам, что и древний ведизм Индии. Это, безусловно, и Эллинистическое наследие, с его философией и эстетикой. Это, наконец, исконно Германская традиция, из всех европейских наиболее близкая к Славянскому и Балтийскому миру»¹⁹.

Как отмечали позднее бывшие участники *Наследия предков*: «В основу программы 1995 года легла идеология панарийского возрождения. Это привлекло в редколлегию таких авторов как Анатолий Иванов и Владимир Авдеев, которые к тому времени стали руководителями московского центра "Европейской Синергии"». Сама международная ассоциация «Европейские Синергии» («Синержи Эрופן») была официально зарегистрирована в Тулузе (Франция) 8 июня 1993, и в настоящее время имеет свои филиалы во Франции, Бельгии, Италии, Германии, Швейцарии, Австрии, а также представителей в Испании, Португалии, Хорватии, Литве и Латвии. С 7 июля 1997 официально существует Московское региональное отделение «Европейской Синергии», которое сейчас возглавляет публицист А.М. Иванов, историк и филолог П.В. Тулаев, писатель В.Б. Авдеев. Отметим также, что в ноябре 1997 года на совместной конференции германского филиала «Синергии» и Общества германско-европейских исследований (ДЕСГ), представлявшего «новых правых» в Германии с 60-х годов, было решено отказаться от термина «новые правые» и заменить его другим («Европейское синергетическое движение») ²⁰. Среди людей, публиковавшихся на страницах *Наследия предков*, помимо В. Попова, А. Иванова, В. Тулаева и В. Андреева, перечисляются, во-первых, русские авторы: Сергей Яшин, Александр Широпаев, Александр Елисеев, Алексей Гудзь-Марков, Александр Белов, Владимир Видеманн, Игнатий Даниленко, Юрий Петухов, Сергей Плеханов, Юрий Бегунов, Алексей Добровольский (Доброслав), Федор Разоренов, Владимир Титов, Вадим Казаков и т. д., во-вторых, представители других стран: Юрий Шилов и Галина Лозко (Украина), Ионас Тринкунас (Литва), Станислав Потребовский (Польша), Юлиус Эвола (Италия), Роберт Стойкерс (Бельгия), Вольфганг Штраус (Германия), Роберт Уильямс (США) и т. д. Это не полный перечень авторов вось-

¹⁹ Попов В.Ю. Возвращение Руси (На пути к Русскому государству). М., 2003. С.80.

²⁰ Гордеев К. «Новые правые» в Европе. <http://www.zlev.ru/1314_11.htm> .

ми первых номеров *Наследия предков*, с 1995 по 2000 год²¹. Среди авторов материалов данного издания мы видим известных с 90-х гг. XX в. в России участников и идеологов русского националистического движения, представлявших, в основном, неоязыческие (славянские) круги, пропагандирующие в той или иной степени антисемитизм, антиимпериализм, варианты ариософской идеологии и расового неравенства. Уже в то время, по крайней мере, часть редакции *Наследия* считала, что издание «стало фактически печатным органом русских союзников движения «Европейские Синергии». Весной 1997 г. деятельность издателей и авторов *Наследия предков* в деле пропаганды своих идей достигает заметных успехов, что позволяет им наладить широкие контакты с различными представителями националистического движения в России. В своем издании они заявили: «Мы хотели сформировать собственное смысловое поле, чтобы объединить интеллектуальные усилия молодого поколения радикальных националистов-фундаменталистов. Сейчас мы можем сказать, что эта цель достигнута»²². В. Авдеев определил идеологическую принадлежность издания следующим образом: «Мы – новые правые, ибо мы учимся на ошибках старых и стоим правее их»²³.

«Наследники» сотрудничали с праворадикальными изданиями

- *Атака* (С. Жариков),
- *Русский геополитический сборник* (Е. Морозов),
- *Мифы и магия индоевропейцев* (А. Платов),
- *Наука и религия* (с членом редакции А. Асовым),
- *Вестник Конгресса Русских Общин «Континент-Россия»* (А. Савельев),
- *Эра России* (В. Попов, бывший соратник «атенейцев» по *Наследию предков*),
- *Национальная газета* (А. Севастьянов),
- *Альфа и Омега* (К. Касимовский),
- *Дуэль* (Ю. Мухин),
- *Золотой Лев* (А. Савельев)²⁴,
- *Русский вестник*,
- *Норд* и др.

Среди объединений неоязычников и русских националистов редколлегия журнала наладила связь с представителем славянского движения РОД Ю. Шиловым, А. Беловым (Селидором), основателем Национального клуба древнерусских работборств, главой духовного общества «Тантра-Сангха» Шрипадой Садашивачарьей, руководством Народной Национальной Партии (ННП) А.К. Иванова-Сухаревского, соратниками из Франции, Греции и Канады.

²¹ Более подробный список представлен участниками «Атеней» в статье: За кулисами московской конференции // *Атеней*. 2007. № 8. С. 99.

²² Встреча новых правых // *Наследие предков*. 1997. № 4. С. 3-5.

²³ Авдеев В. Право руля // *Наследие предков*. 1998. № 5. С. 39.

²⁴ Заметим, что с момента издания *Золотого льва*, т.е. с начала 1998 по весну 2004 г. в ее состав входил В. Авдеев.

В пятом номере *Наследия* за 1998 г. П. Тулаев определял свои религиозные убеждения как православные: «Два члена редколлегии из трех – Владимир Юрьевич Попов и я, Павел Владимирович Тулаев – исповедуем Православие, один – Владимир Борисович Авдеев – неоязычник»²⁵. В 1999 г. Тулаев отходит от христианства, принимает языческую веру, получает новое имя «Буян», и «по этическим соображениям» П. Тулаев и В. Авдеев уходят из *Наследия предков*. В. Попов пишет: «В 2000 году Тулаев и Авдеев ушли из *Наследия предков* и основали свой, сугубо языческий журнал *Атеней*. С девятого номера *Наследие предков* редактируется мною единолично»²⁶. Новый журнал *Атеней* во многом сохранил традиции *Наследия предков*, так как в состав редколлегии вошли практически все активные участники старого издания. В его разделах имеются рубрики «Белая культура», «Белый мир», «Биополитика», «Евгеника», «Расология», «Родовед», «Синергия» и т.п. Похожие идеи, можно найти под тем или иным названием в других изданиях, которые совпадают с идеологической направленностью задач, поставленных перед *Атенею* его редколлекцией.

Профиль журнала *Атеней*

От других «дружественных» изданий такого рода *Атеней* отличает то, что его издатели практически провозгласили себя европейски ориентированными русскими «новыми правыми». В ряде статей издания позднее будет провозглашено credo русских «новых правых» в понимании издателей *Атеней*. В обращении к читателю в первом выпуске журнала «*Атеней XXI века*» редакторы пишут, что они «возглавляют круг праворадикальных интеллектуалов, юридически оформленный в качестве Московского отделения ассоциации "Европейские синергии"». Далее звучит призыв «уйти от старых коммунистических и гитлеровских мифов», так как чтобы «адекватно ответить на вызов времени, мы должны вопреки всем трудностям и преградам выработать победоносную парадигму русского господства»²⁷.

В обзоре правых идеологий в современной России «На правом фланге» даются признаки «правизны», в понимании авторов статьи это: «(1) приоритет духа над материей, утверждение волевой вертикали; (2) стремление к лидерству, без которого невозможно выживание здоровых сил нации (воля к власти); (3) сам ра-

²⁵ Тулаев П. Многообразное единство // *Наследие предков*. 1998. № 5. С. 6.

²⁶ Попов В.Ю. Возвращение Руси: (На пути к Русскому государству). М., 2003. С.81. Отметим, что на январь 2009 г. *Наследие предков* под руководством В. Попова продолжает выходить, насчитывая с момента своего выхода уже 25 выпусков.

²⁷ *Атеней XXI века* // *Атеней*. 2000. № 1.

совый принцип, которому на страницах нашего журнала уделяется почетное место».

При описании феномена современного русского язычества отмечено: «Наш метод должен строиться не на "арийстве" или "нордизме", а на русоцентризме (Русизме). Мы должны все оценивать с точки зрения собственных исконных, актуальных и стратегических интересов. При характеристике другого направления – русских правых радикалов XXI в. авторы отмечают, что они «уделяют особое внимание технократическим аспектам современной борьбы и археофутуризму (термин одного из идеологов европейских новых правых Г. Фая – А.К.) как передовой эстетике новейших правых», так как «религиозные рамки православно-христианского и национального консерватизма стали тесны». Подобного рода влияния европейских «новых правых» на отечественных радикалов уже привлекали внимание современных российских исследователей. Но здесь шла речь о влиянии «постмодернистского шовинизма» А. де Бенуа на воззрения А. Дугина и Э. Лимонова, в том смысле, что они позаимствовали у классика «новых правых» тезис о том, что «в праворадикальной пропаганде необходимо использовать интерпретации постмодернистской философии и новаторского искусства, так как в современной ситуации интеллектуалы становятся главной политической силой»²⁸. В конце концов, ссылаясь на зарубежных соратников по идеологической борьбе и пропаганде, редакция *Атенея* называет себя «"мозговым центром" Новых Правых в России»²⁹.

Круг авторов *Атенея* в основном остался прежним со времени издания *Наследия предков*, среди новых имен русских авторов редакцией отмечены: В. Милованов (Корчмит-Матюшев), Е. Морозов, В. Истархов, А. Рудаков, Ю. Бобылов, В. Меркулов, а из зарубежных – Г. Фай и Ж. Парвулеско (Франция), Э. Саттон (США), М. Серрано (Чили), М. Пискорский (Польша), Г. Райзеггер (Австрия), П. Шассар (Швейцария), Г. Картрайт (Великобритания) и др. Активно проявляют себя на страницах журнала С. Яшин, В. Матюшов, Ю. Петухов, А. Добровольский (Доброслав), Г. Лозко (Зореслава), появляются материалы Р. Стойкерса (Бельгия), А. де Бенуа (Франция), Г. Картрайта (Великобритания), К. фон Хоффмайстера (Германия) и др., большое место отведено публикациям расологов – П. Брока, Ф. Ленца, О. Рехе, В. Штрауса, В. Гросса и др. Как отмечают редакторы *Атенея*, «каждый» из авторов «представлен в национальных и международных организациях: Европейская Синергия, Группа Европейских Исследований

²⁸ Яшин С., Карев Д., Осипов П. На правом фланге // *Атенея*. № 3-4. 2002. С. 128, 131; Кукулин И. Реакция диссоциации: легитимация ультраправого дискурса в современной российской литературе // *Русский национализм: социальный и культурный контекст* / Сост. Ларюэль М. М., 2008. С. 286-287.

²⁹ За кулисами московской конференции // *Атенея*. 2007. № 8. С. 100. В интервью соратникам из харьковской неоязыческой газеты *Славянское единство* В. Тулаев был более откровенен и прямолинеен, когда заявил: «Мы – националисты, русисты, панслависты, белые расисты». См.: Тулаев П. Нам нужна Славяно-Арийская Русь! // *Атенея*. 2006. № 7. С. 121.

(GRECE), Всемирный конгресс этнических религий (WCER), Всемирный Славянский Собор и др. Вместе мы формируем мировоззрение лидеров века, дружественную русскому народу международную стратегию»³⁰.

Анализируя тематику и состав авторов *Атенея*, можно отметить устойчивый интерес издателей к расовой проблематике. Это проявляется в постоянном присутствии на страницах журнала исторических и современных публикаций, связанных с евгеникой, идеями расовой «чистоты» или, наоборот, «неполноценности» и т. п. проблематикой. Ключевой фигурой здесь является В. Авдеев, один из членов редколлегии издания, который, не являясь профессиональным антропологом, развил на поприще своеобразно понимаемой им «расологии» весьма бурную деятельность. В среде русских националистов он считается своего рода «экспертом» в этом вопросе. Например, в одном из националистических справочных изданий, которое содержит более 300 понятий, терминов и биографических справок из состава редколлегии *Атенея* упоминается только В. Авдеев, как «писатель, публицист, ведущий специалист по проблемам расологии и расовой гигиены»³¹. Сотрудничая с рядом издательств, публикующих литературу такого рода (например, совместно с издательством «Белые альвы» С.Н. Удаловой) В. Авдеев выпускает «Библиотеку расовой мысли», где под его авторством, или под редакцией вышел целый ряд подобных изданий³². В этой серии также вышли сочинения соратников Авдеева по расовым убеждениям, например, А.М. Иванова, автора ряда переводов вышеуказанных авторов и предисловий к их книгам, члена редакции *Атенея* и члена редколлегии серии «Библиотека расовой мысли», возглавляемой самим В. Авдеевым, а также другого русского националиста, «специалиста по расовым вопросам» - А. Савельева (Кольева).³³ Надо сказать, что российские издательства достаточно активно принялись эксплуатировать тему расологии именно в начале XXI в. Эта тенденция необязательно относится к каким-то малоизвестным, небольшим националистическим издательским фир-

³⁰ За кулисами московской конференции // *Атенея*. 2007. № 8. С. 100.

³¹ См.: Справочник русского человека / Автор-составитель Иванов А. М., 2004. С. 7.

³² Расовый смысл русской идеи. Вып. 1. Сб. ст. / Под ред. Авдеева В.Б., Савельева А.Н. М., 2000; Расовый смысл русской идеи. Вып. 2. Сб. ст. / Под ред. Авдеева В.Б., Савельева А.Н. М., 2003; Авдеев В.Б. Метафизическая антропология. М., 2002; Авдеев А. Расология: наука о наследственных качествах людей. Изд. 1-е и 2-е. М., 2005 и 2007; Вольтман Л. Политическая антропология. Изд. 1-е и 2-е. М., 1915 и 2000; Гюнтер Г.Ф.К. Избранные работы по расологии. 2-е изд. М., 2002 и 2005; Штрац К. Расовая женская красота. М., 2004; Гюнтер Г.Ф.К. Расовые типы Европы (приложение к серии «Библиотека расовой мысли»). М., 2006; Философия вождизма: хрестоматия по вождеведению. М., 2006; Эрнст К. Преодоление идеализма: основы расовой педагогики. М., 2004. Подробнее о некоторых изданиях см.: <http://www.xpromo.com/ruskolan/rasa/reab_rasa.htm>.

³³ Иванов А.М. Рассвет и сумерки арийских богов: расовое религиоведение. М., 2007; Савельев А. Образ врага: расология и политическая антропология. М., 2007. Стоит также отметить «культурологическую» «расоведческую» деятельность другого националистического издательства – «ФЭРИ-В» И. Дьякова. Здесь увидели свет такие произведения как: Русская расовая теория до 1917 года. Вып. 1: сборник оригинальных работ русских классиков / Под ред. Авдеева В.Б. М., 2002. Второй выпуск этого сборника вышел там же в 2004 г.

мам³⁴. То, что расисты получили вполне легитимный доступ к массовому читателю в современной России, вызывает определенные опасения.

Российские коллеги «атенейцев»

Среди традиционных союзников редакции *Атenea* по неоязыческому движению в постсоветской России также уделяющих постоянное внимание расовой проблеме и публикующие у себя авторов круга *Атeneй* можно выделить коллектив газеты *За Русское дело* (ЗРД) (СПб), в которой В. Авдеев ведет рубрику «Архив расовой мысли». Ранее в 1991-1993 гг., издание называлось *Русское дело* и выходило тиражом пять тысяч экземпляров. На январь 2009 г. выпущено 145 номеров газеты при сохранении прежнего тиража. Главным редактором является О.И. Гусев, его заместитель – Р.Л. Перин, они также выпускают газету «Потаенное», которая была учреждена в 1996 г. как приложение к *За русское дело*. Тематика издания «Потаенное»: «история, ведическое мировоззрение, эзотерические знания, мифология, мистика», указанный тираж пять тысяч экземпляров, на осень 2008 г. вышло 42 номера. С сентября 2003 г. работает сайт группы *За русское дело* – <http://www.zrd.spb.ru>, на котором размещен архив изданий, новости, книги, контакты и т.п. информация. Здесь расположена рубрика «Архив расовой политики» (ведущий В.Б. Авдеев), где размещаются публикации Авдеева в данном разделе *За русское дело* за 2001-2002 гг. Присутствуют некоторые книги и тексты А. Севастьянова, В. Тулаева, Ж.-А. Гобино, В. Гирша, А. де Бенуа, Г. Фая, П. Брока, выдержки из авдеевских сборников *Расовый смысл русской идеи*, *Русская расовая теория до 1917 года*, *Философия вождизма*. Особое место занимают «классики немецкой расологии»: Л. Вольтман, Г. Гюнтер, Ф. Ленц, О. Рехе, Э. Крик, К. Штрац и другие подобные авторы.

Помимо издания *За русское дело* и *Потаенного* тандем Гусев-Перин заметно преуспел в выпуске разнообразной националистической печатной продукции как собственного производства³⁵, так и «коллег по цеху». Кроме этих изданий схожей проблематике посвящены выпуски сборников *Тайное и явное в истории: эзотерических наук, религий, антропологии, евгеники, языкознания, политики* (2003);

³⁴ Книгу классика расологии Ж.А. де Гобино *Опыт о неравенстве человеческих рас* выпустило крупное московское издательство «Олма-Пресс» в 2001 г. Издательство «Книжный мир» выпустило в серии «Высшие курсы этнополитики» работы: Савельев А.Н. *Время русской нации*. М., 2007; Авдеев В.Б., Севастьянова А.Н. *Раса и этнос*. М., 2008; Севастьянов А.Н. *Этнос и Нация*. М., 2008 и др.

³⁵ Гусев О. *Белый конь Апокалипсиса*. СПб., 2000; Перин Р.Л. *Гильотина для бесов. Этнические и психогенетические аспекты кадровой политики 1934-2000 г.* СПб., 2001; он же. *Гипноз и мировоззрение*. СПб., 2002; он же. *Психология национализма*. СПб., 2003 и др.

Потаенное (пять выпусков за 2004-2007), где кроме постоянных участников – В. Авдеева, А. Савельева, Р. Перина, О. Гусева, В. Истархова и других, встречаются в основном авторы, пишущие на близкие для издателей *За русское дело* темы антиамериканизма, неоязычества, антисемитизма, и т. д. – Н. Нарочницкая, К. Душенов и другие. Подробный анализ деятельности таких расистских идеологов, связанных с *Атенею* как Владимир Авдеев и Андрей Савельев (Кольев) делает в своих статьях В.А. Шнирельман.³⁶

Можно отметить выпуск Р. Периним непериодического «информационно-правового» издания *Тюрма* (на 2008 г. вышло 11 номеров), где также размещены работы В. Авдеева и другие аналогичные материалы. Так как издания группы *За русское дело* и сайт зарегистрированы при Общественном благотворительном фонде «Славянское братство взаимопомощи», председателем которого является Р. Перин, здесь также имеется сборник документов «Славянской Общины Санкт-Петербурга» (2006). Из них можно, например, узнать, что диплом почетного члена «Общины» имеют авторы круга *Атений* – В. Авдеев, И. Дьяков и др.

Группа компаний «Русская Правда» («РП») трудится на том же поприще националистического «просвещения» населения РФ, понимая его примерно так же, что и коллективы *Атений* и *За Русское Дело*. *Русская Правда* была организована А.М. Аратовым в 1994 г. как всероссийская газета (с 1996 г. – журнал), «учеником и соратником» одного из основателей «Памяти» В.Н. Емельянова. Аратов («Огневед») является членом Союза Славянских Общин Славянской Родной Веры (ССО СРВ), занимая с 2003 г. пост председателя совета по общественным связям. Как и его учитель В. Емельянов, Аратов занимает «бескомпромиссную антиссионистскую позицию», что с одной стороны приводит к столкновениям с российским законом – против него было возбуждено 2 уголовных дела по обвинению в разжигании национальной розни; с другой стороны, – издатель *Русской Правды* получил значительную известность в националистических кругах. Он участвовал в 2001 г. в создании одной из первых версий Национал-Державной Партии России (НДПР), одной из самых активных националистических организаций, лидер которой А. Севастьянов активно публикуется в различных неоязыческих изданиях. «Русская Правда» выпустила большое количество книг, среди которых преобладают издания неоязыческой и антисемитской направленности³⁷.

³⁶ Шнирельман В.А. Расология в действии: мечты депутата Савельева // *Верхи и низы русского национализма* / Сост. Верховский А. М., 2007. С. 162-187; Шнирельман В.А. «Цепной пес расы»: диванная расология как защитница «белого человека» // *Верхи и низы русского национализма*. С. 188-208.

³⁷ Назовем некоторые издания: *Велесова книга*; *Протоколы сионских мудрецов*; Авдеев В.Б. *Преодоление христианства*; Емельянов В.Н. *Десионизация, Еврейский нацизм и азиатский способ производства*; Е. Дюринг *Еврейский вопрос*; Демин В.М. *От Ариев к Русичам, От Русичей к россиянам, Война и вооруженная борьба*; Казаков В.С. (лидер ССО СРВ) *Именослов, Мир славянских богов*; Истархов В.А. *Удар русских богов*; Петухов Ю.Д. *Бойня*; Севастьянов А.Н. *Чего от нас хотят евреи?*, *Русский национализм: его друзья и враги*; А. де Бенуа *Как можно быть язычником?*. Подробнее см.: <http://ruspravda.org/page.php>.

Интернет-деятельность и зарубежные друзья: контакты и конференции

Помимо пропаганды неоязычества в России, редакция *Атенея* наладила широкие контакты с представителями националистических организаций из ряда стран. Это сотрудничество выражается не только в публикации разного рода подходящих под идеологические требования издателей материалов или размещение интернет-контактов на своем сайте.

Атенея имеет весьма представительную сеть интернет-контактов (всего около 35), которую отличает заметное идеологическое разнообразие партнеров издания. Широко представлены неоязыческие сайты: *Род (Родовед)* - <http://www.ateney.ru/rodoved/indexrus.htm>, славянские язычники-родноверы, международный (Россия, Украина, Беларусь, Польша, Болгария) славянский портал, созданный в 2003 г. Он включает в себя национальные версии страниц сайта на родном языке и объединенный форум с представителями «ССО» и ресурса www.rodnovery.com. К наиболее известным русским неоязыческим сайтам также относятся:

- содружество русской сети «Русколань» - <http://хрото.com/>, куда входят собственно *Русколань* - <http://хрото.com/ruskolan>, *Руна Род* - <http://хорс.хрото.com/>, «Русоград» - <http://хрото.com/rusograd> и *Велесова Слобода* - <http://velesova-sloboda.sled.name> (на этот сайт имеется также самостоятельная ссылка), а также *Языческий Собор* - <http://byan.ru>, *Языческая энциклопедия* - <http://jarilo.ru> и *Языческий интернет-магазин* - <http://wolshba.ru>;

- сайт известного идеолога русского неоязычества Добровольского А.А. *Доброслав* - <http://svetoslavie.tk/>;

- сайт Союза Славянских Общин Славянской Родной веры (ССО СРВ) - <http://www.rodnovery.ru>;

- относительно новый сайт, существующий с 2006 г., посвященный книгам, публикациям и музыке славянского язычества *Славянская библиотека* - <http://slav.olegern.net>.

Языческим традиции, философии и музыке посвящен сайт, существующий с 1998 г. - <http://hvangur.ru>. Восточноевропейские сайты, развивающие националистические идеи в духе различных традиций неоязычества представлены:

- сайтом созданной в 2005 г. О. Гуцуляком (Украина), А. Ильиновым (Россия) и А. Рачевым (Болгария) Восточноевропейской метаполитической ассоциацией «Туле-Сарматия» - <http://www.mesogaia-sarmatia.narod.ru>;

- независимым информационно-аналитическим украинским ресурсом *Гайдамака* - <http://www.haidamaka.org.ua>;

- двумя сербскими порталами *Свевлад* - <http://www.svevlad.org.yu/> и *Tvrđjava* - <http://www.tvrdjava.org/>;

- болгарским - <http://rodna-vjara.narod.ru>,
- польским - [http://republika.pl/toporzel/](http://republika.pl/toporzal/):Toporzel,
- греческой Ассоциацией за этническое и национальное возрождение «Арма» - <http://www.armahellas.com/>.

Имеются сайты, представляющие авторитетных членов западноевропейского националистического движения. Европейскую организацию «Земля и народ» представляют испанское - <http://www.tierrauropeo.com> и французское отделения - <http://www.terreetpeuple.com>. Немецкоязычный сайт - <http://www.thuleseminar.org> представляет философско-культурное общество «Туле-Семинар». Известный бретонский националист Ян-Бер Тилленон представлен сайтом <http://www.tillenon.com/>, участник многих неоязыческих конференций и автор *Атенея* К. фон Хоффмайстер - <http://nationalfuturism.org>. Есть даже связь с националистами Мальты - <http://www.imperium-europa.org/>.

Атенея поддерживает союзнические отношения с некоторыми русскими политическими националистическими партиями, разделяющих в той или иной мере неоязыческую идеологию, а также стоящих на антиамериканских и антисемитских позициях. Среди таких партий отмечены сайты

- Народной национальной партии (ННП) А.К. Иванова-Сухаревского - <http://nnpr1.rusrepublik.ru>,
- Движения Против Нелегальной Иммиграции (ДПНИ) А. Белова - <http://dpni.org/>,
- Национал-Державной Партии России (НДПР) А. Севастьянова - <http://www.ndpr.ru>,
- Национал-Большевистского Фронта (НБФ) - <http://www.nb-info.ru>.

Помимо политических партий на контакт через портал *Атенея* можно выйти на следующие электронные адреса «союзников» по борьбе:

- сайт русской политологии А.Н. Савельева (А. Кольева) - <http://savelev.ru>;
- сайт газеты *За Русское Дело* - <http://www.zrd.spb.ru>;
- информационно-пропагандистский националистический антисемитский, антиправославный и антииммигрантский сайт *Русское дело* - <http://ruskoedelo.org>;
- похожий на *Русское дело*, но пытающийся, в отличие от него, обращаться скорее к заграничной аудитории сайт - <http://ru.altermedia.info>;
- сайт *Русская республика* и изданий *Эра России* и *Наследие Предков* В. Попова - <http://rusrepublik.ru>;
- сайт одного из объединений русских скинхедов - <http://www.outlawhammerskins.info>.

Присутствуют также сайты, связанные с языческим художественным и боевым искусством:

- *Studio 14!* (художника-неоязычника А. Дорожкина «Орея») http://yarga.ru/orei_art/orei_art.htm,
- *Дух Воина* писателя-элитариста А.Р. Басова <http://spiritwarrior.ru>,

- информационно-музыкальный портал, связанный с идеологией и пропагандой black, death, pagan, viking metal music - <http://hardliberity.ru>,
- Русское боевое многоборье - <http://rusbm.ru>.

Подводя итог анализу интернет-адресов, опубликованных на сайте *Атенея* можно сказать, что основная часть из них относится к неоязыческой традиции, с заметной долей европейских участников неоязыческого сообщества. На наш взгляд, это говорит о попытках редакции *Атенея* позиционировать себя как представителя авангарда широкого общеевропейского неоязыческого славянского движения в современной России.

Отметим, что участие представителей *Атенея* в различных «Всемирных славянских Вечах», где количество стран ограничено сравнительно небольшим количеством представляющих европейских славян государств отражает лишь одну сторону их деятельности, так как сами славянские форумы носят локальный характер, но не общеевропейский. «Заслугой» круга *Атений* является организация в России нескольких международных конференций, посвященных обсуждению широкого круга проблем, стоящих перед националистами в разных странах Европы. Первая такая конференция была проведена в августе 2004 г. в Москве. С принимающей стороны участвовали В. Авдеев, П. Тулаев, А. Севастьянов и С. Терехов, представлявшие, соответственно двух российских организаторов встречи – журнал *Атений* и Национально-Державную Партию России (НДПР). Из зарубежных гостей наиболее значимыми персонами были два известных в националистической среде человека – бывший Великий маг американского Ку-клукс-клана Д. Дюк и отрицатель Холокоста Ю. Граф из Швейцарии. Теперь можно сказать что встреча эта была «ознакомительной» и к каким-то значительным решениям, по всей видимости, не привела³⁸.

Гораздо больший интерес вызывает форум «Будущее белого мира», состоявшийся в Москве 8-10 июня 2006 г. и который явился центральной темой спецвыпуска *Атенея* № 8 за 2007. Как отмечалось в пресс-релизе конференции, она состоялась по «инициативе журнала *Атений* и российского центра Европейской Синергии», носила «научно-практический характер и была посвящена общим корням, традициям, современным проблемам и интересам народов европейского происхождения».

Впервые в России собрались «ведущие идеологи и практики Нового Правого движения, чтобы обсудить судьбу белых, европейских народов», и хотя, «единого мнения не могло быть в принципе», тем не менее, сама такая встреча показала, что «в среде Новых Правых уже сложился общий круг проблем, понятий»³⁹. Среди российских участников присутствовали: А. Иванов, В. Авдеев, П. Тулаев.

³⁸ Шнирельман В.А. «Цепной пес расы»: диванная расология как защитница «белого человека» // Верхи и низы русского национализма. С. 206-207.

³⁹ Пресс-релиз международной конференции «Будущее Белого мира» // *Атений*. 2007. № 8. С. 48; Обзор конференции «Будущее Белого мира». Б.г., б.м. С. 40.

Францию представляли Г. Фай, и П. Виаль, Бретань – Ян-Бер Тилленон, Германию – П. Кребс, К. фон Хоффмайстер, Австрию – Г. Райзеггер, Испанию – Х.М. Альварес и Э. Равельо, Грецию – Э. Баллас, Украину – Г. Лозко, США – Д. Дюк. От националистических русских партий выступили А. Севастьянов (НДПР) и от А. Иванова-Сухаревского (ННП) текст доклада прочел А. Широпаев. Через представителей также были зачитаны тексты выступлений Б. Кригер (Польша), С. Лоренцони (Италия), Р. Стойкерса (Бельгия), А. Рачева (Болгария). Пресс-релиз конференции и доклады размещены в спецвыпуске *Атенея*. Там же напечатана итоговая Декларация участников Международной конференции «Будущее Белого мира». В ней в основном провозглашается идея создания «альтернативного международного Совета, главной целью которого будет борьба за выживание белых народов и сохранение их самобытности» и даны некоторые общие условия его деятельности. Декларация подписана 12 представителями от 7 стран – Франция, Россия, Украина, Болгария, Германия, Испания, Греция и Яном-Бером Тилленоном из Бретани⁴⁰. Как следует из текста самого документа данный «альтернативный Совет» носит консультативный характер, с сетевой структурой, где основным средством связи будет «преимущественно» Интернет.

Можно сделать вывод, что с одной стороны, итоги конференции не имели каких-то серьезных последствий в деле объединения националистов разных стран. Предложенный «Совет» имеет черты конфедеративной, рыхлой конструкции с довольно невнятно выраженными целями – например, говорится о «сближении Европейского Союза и России», но не указаны механизмы и способы достижения этой «жизненно необходимой» цели. С другой стороны, – впервые в Москве удалось собрать вместе такое количество достаточно известных правых теоретиков, представляющих различные направления и организации националистической идеологии. Именно для идеологов группы *Атений* это событие может послужить серьезной стартовой площадкой для развития стабильных взаимоотношений с националистическим сообществом не только Европы, но и всего мира. Успех этот закрепить будет непросто, далеко не все националисты Запада воспринимая русских националистов в качестве коллег. По свидетельству самих «атенейцев» европейская конференция «Европа без России?» прошла в декабре 2006 г. в Бельгии в полном соответствии с названием, то есть без российских участников. Берлинский фонд «Континент Европа», куда входят участники московской конференции П. Виаль и Э. Равельо также пока имеет нерабочую русскую страничку на своем сайте.

В июле 2007 г. в Москве прошла международная конференция «Европа и Россия: новые перспективы», заявленная организаторами как продолжение прошлой и подведение итогов годового сотрудничества. Среди участников были «легенды белого сопротивления» Г. Фай (Франция) и Д. Дюк (США), выступав-

⁴⁰ Материалы международной конференции «Будущее Белого мира» // *Атенея*. 2007. № 8. С. 48-98.

шие «хэйдлайнерами» мероприятия. Книги этих авторов, выпущенные на русском языке, популярны в России у части русских националистов⁴¹. Кроме них с докладами выступили В. Авдеев, П. Тулаев, А. Иванов, А. Рудаков (Россия), Г. Дейс (США), К. фон Хоффмайстер и М. Редер (Германия), М. Ле Руа (Франция), К. Роман (Бельгия), Э. Ровельо (Испания), Ян-Бер Тилленон (Бретань), С. Гекас (Греция), К. Мурроуз (Финляндия), Г. Лозко (Украина), А. Рачев (Болгария). Всего было озвучено 17 докладов, выступающие представляли 10 стран плюс отдельно Бретань. Дополнительно А. Иванов озвучил тексты выступлений, присланные П. Кребсом (Германия) и С. Лоренцони (Италия), а также были зачитаны приветствия соратников из Беларуси, Украины, Польши, Германии и Греции. Хотя участников было приблизительно столько же, сколько в прошлый раз, зарубежных докладчиков, отметившихся на прошлогоднем форуме, было всего семеро. Общая идея собрания, озвученная П. Тулаевым, касалась создания организации, альтернативной НАТО и Евросоюзу, которая будет отличаться от последнего как «идеология здорового национализма» разнится с так называемыми «общечеловеческими ценностями». Докладчики из Европы говорили о равенстве европейцев и русских как представителей «вышей», белой расы, о значении и роли русских в борьбе за идеалы «белой цивилизации». Большинство выступлений касалось также таких дежурных для собравшихся тем как арийское братство белых наций, противостояние экспансии США, угроза белому человечеству со стороны ислама и неевропейской миграции и т. п. Роль Израиля в Союзе белых рас вызвала дискуссию между К. фон Хоффмайстером и Д. Дюком. Большинство участников конференции поддержало Дюка, отрицавшего положительное значение евреев для белой Европы⁴². По итогам собрания не было принято каких-то значительных документов, в целом по результатам она оказалась похожа на конференцию 2006 г. Пока единственным документом, который существует по итогам конференции является «Заявление оргкомитета международной конференции "Россия и Европа: новые перспективы"» написанное В. Тулаевым в ответ на обвинения в фашизме и расизме в адрес ее участников со стороны директора Московского бюро по правам человека (МБПЧ) А.С. Брода и заместителя председателя Московского антифашистского центра В.Ю. Дашевского в письме на имя генерального прокурора РФ Ю.Я Чайки. Тулаев пишет, что участники конференции – «выдающиеся мыслители современности и известные общественные деятели из разных стран, которые зарекомендовали себя как люди, искренне симпатизирующие России и желающие наладить конструктивные деловые отношения

⁴¹ Дюк Д. Еврейский вопрос глазами американца. Харьков, 2004; Фай Г. Всемирный переворот: эссе о новом американском империализме. М., 2005; он же. За что мы сражаемся? Идеологический Словарь. М., 2007.

⁴² Белый форум – 207. Пресс-релиз Оргкомитета конференции // <http://www.ateney.ru/WhiteForumR.htm#с>; Белые всех стран, соединяйтесь! В Москве прошла конференция Белого движения с участием Дэвида Дюка // Живой журнал Дмитрия Зубова. 2007. 23 июля. <http://d-zubov.livejournal.com/2740.html>.

с нашей страной». Далее он отмечает, что «главной темой форума было сотрудничество народов европейского происхождения и особая роль России в построение будущего континентального союза», кроме того «конференция проходила в полном соответствии с нормами международного права и требованиями российского законодательства», так как «все доклады были направлены на укрепление дружбы между братскими народами». В конце письма редактор *Атенея* призывает остановить «незаконный механизм дискредитации России, ее выдающихся деятелей – (выделено мной – А.К.) и верных союзников нашей страны за рубежом»⁴³. Учитывая то обстоятельство, что масштаб проведенного мероприятия подразумевал наличие каких-то определенных теоретических или практических результатов, фактически, итог получился весьма скромный.

Можно сказать, что значительные усилия, которые прилагают редакторы *Атенея* для вхождения в круг признанных на Западе теоретиков «новых правых» в современной Европе, в конце концов, приводят к определенным результатам – удается установить личные контакты, наладить обмен информацией и т.п. Но пока эти факты не являются свидетельством того, что русских националистов из *Атенея* сами европейские «новые правые» воспринимают как своих равноправных «братьев по оружию». «Новые правые» в Европе, по мнению Р. Антоновского «видят в России стратегического союзника, который вместе с другими европейскими странами должен выступить против политической и экономической экспансии Соединенных Штатов, а также остановить угрозу исламского экстремизма на континенте»⁴⁴.

Тем не менее, четких контуров объединительного проекта на сегодня нет, как нет и единого мнения по этому вопросу, которое устроило бы всех представителей «новой правой» волны в Европе. Одной из главных причин такого состояния является отсутствие единства в самой Европе. Многим европейцам не нравятся интеграционные процессы на континенте, которые некоторые склонны считать отголосками процесса глобализации, вдохновляемого США, и как следствие, угрозой потери их странами своей национально-культурной идентичности. Все это сопровождается сложной ситуацией с иммиграционной политикой европейских государств, приведшей к заметному этническому и религиозному изменению состава населения⁴⁵. Практически все идеологии движения «новых правых» активно критикуют Евросоюз и все его институты. Одновременно, общеевропейский кризис сопровождается кризисными явлениями внутри самого движения «новых правых». В их идеологии, по мнению некоторых авторов, отмечается столкновение двух форм национализма – «Европы отечеств» и «государства-нации». Несогласия и разобщенность, неприязнь к другим странам, расколы возникают в их

⁴³ Заявление оргкомитета международной конференции «Россия и Европа: новые перспективы» // <http://www.ateney.ru/zayav260807.htm>.

⁴⁴ Антоновский Р. Новые правые новой Европы // <http://www.novopol.ru/text450.html>.

⁴⁵ Денчев К. «Ультраправая волна» в Европе: 90-е годы XX – начало XXI века // Новая и новейшая история. 2008. № 5. С. 79-81.

среде по причине «ограниченного национализма», когда интересы «местечкового» национализма берут верх над «интегральной» его формой, при которой акцент ставится на понимание внегосударственных, континентальных проблем⁴⁶. В XXI в. «новые правые» все чаще демонстрируют приверженность к «интегральной» форме национализма, когда, по мнению В. Шнирельмана: «Лозунг "спасения белой расы" становится основой для международного движения белых расистов, готовых пожертвовать национальным началом ради расового»⁴⁷. С точки зрения А. Тэвдой-Бурмули, у европейских «новых правых» лозунги «этноплюрализма» и «третьего пути» можно считать позитивной частью программы, которые в условиях краха биполярной модели мира развились в антиамериканизм и антиглобализм. Поэтому «новый правый» дискурс не идентичен риторике правых радикалов, хотя эти два явления можно рассматривать как родственные⁴⁸.

«Новые правые» или правые расисты?

В идеологии, которую пропагандирует редколлегия издания *Атеней*, есть некоторые черты сходства с теориями «новых правых» современной Европы. Среди характеристик, которые их объединяют можно отметить неоязычество, которого также придерживается большинство теоретиков «новых правых», особенно из числа последователей Ю. Эвола; отрицательное отношение к иммигрантам; популизм; любовь к теоретизированию в области философии, культуры, языка, геополитики, антропологии, расологии и т. п. Существует и другая точка зрения по этому вопросу, А. де Бенуа, один из признанных лидеров европейских «новых правых» отказывается считать *Атеней* «теоретическим органом "новых правых"» в России. В письме, которое он направил в редакцию журнала, он пишет, что «Ваше понимание "новых правых" значительно отличается от того, что мы имеем во Франции. Французские НП не относят себя ни к "правым радикалам", ни к "национал-патриотам". Они не имеют ни малейших симпатий, ни к нацизму, ни к ультраправым, которых Вы превозносите в своих публикациях. Они не разделяют радикализма Ваших соратников, никак не солидаризируются с "движением белых за апартеид", о чем Вы пишете.... Они противостоят логике капитала, и идеологии торгашества... борются за качественную экологию, местную демократию и регионализм.... В западной Европе существуют группы "правых радикалов", "расистов", "неофашистов" и т.п., похожие на Вашу. Однако мы не жела-

⁴⁶ Гордеев К. «Новые правые» в Европе // http://www.zlev.ru/1314_11.htm

⁴⁷ Шнирельман В.А. Расизм вчера и сегодня: новые, «культурные» формы расизма вполне уживаются с традиционными, «биологическими» // *Pro et Contra*. 2005. Т. 9. № 2. С. 58.

⁴⁸ Тэвдой-Бурмули А. Правый радикализм в Европе // *Современная Европа*. 2005. № 4. С. 92.

ем, чтобы нас смешивали с ними».⁴⁹ Это говорит о том, что если редколлегия *Атенея* в какой-то степени и восприняла идеи «новой правой» волны, то, скорее всего это, связано с современным германским вариантом течения⁵⁰. Таким образом, идеологи круга *Атений* безусловно, относятся к ультраправым, но «новыми правыми» их следует считать с серьезными оговорками.

Относительный успех правых европейских партий на выборах на рубеже XX-XXI вв. зависел не только от конкретной социально-политической ситуации. Повлияло также заимствование ими «ряда понятий из либерально-демократического словаря в сочетании с использованием рафинированных тезисов "новых правых", что позволило им избавиться от "имиджа «вечно вчерашних» и предстать в образе динамичной силы умеющей давать ответы на вопросы сегодняшнего дня»⁵¹. У так называемых русских «новых правых», на наш взгляд, в идеологическом багаже явная нехватка и первого и второго факторов. Есть и парадоксальные примеры, например, бывший Великий маг американского Ку-клукс-клана Д. Дюк не является ни европейцем, ни «новым правым», но известен на весь мир своим антисемитизмом и расизмом. Тем не менее, издатели *Атенея* выдают его идеи в России как часть именно идеологии «новых правых».

В России авторам круга *Атений* удалось провести за неполные десять лет гигантскую работу по пропаганде националистических, расистских, антисемитских и т.п. идей, объединить многих представителей разных течений русского национализма от скинхедов и представителей крупнейших русских националистических партий до неоязычников и антисемитов, наладить контакты с аналогичными движениями во всем мире. На сегодняшний день данное издание является одним из самых авторитетных в своей среде в России и ряде других стран. Журнал *Атений* распространяется в 50 городах РФ и 20 странах мира и позиционирует себя как рупор европейских «новых правых» в современной России. Радикальность пропагандируемой на его страницах эклектической идеологии, достигающая до откровенной ксенофобии, вместе с попытками выдать свои размышления за «научные труды» не компенсируют отсутствие преемственности консервативного социального проекта, который имеет европейская «новая правая» традиция, связанная не только с антисемитизмом и расизмом, но и в значительной степени с культурным национализмом, этноплюрализмом, поиском религиозной и национальной идентичности.

⁴⁹ Кто из нас правый? // *Атений*. 2003. № 5. С. 27.

⁵⁰ Есть мнение, что «классическим» вариантом для европейского праворадикального движения в целом, является именно французская версия, представителем которой является А. де Бенуа. Идеология немецких правых радикалов не исчерпывается только национал-социализмом. Свою роль «сыграла и укорененная в немецкой традиции народническая идеология (völkisch) и сформированная отчасти на ее базе философия "новых правых"». Сторонники этой идеологии стоят на «позициях "расовой этики", биологизации культурных и поведенческих стереотипов» и ревизионизма. См.: Тэвдой-Бурмули А. Правый радикализм в Европе. С. 94; он же. Правый радикализм в Европе (часть вторая) // *Современная Европа*. 2006. № 1. С. 116.

⁵¹ Он же. Правый радикализм в Европе. С. 92, 98.