

I.2. Вариации антилиберализма в сегодняшнем российском обществе

Оксана Пахлёвска

Неоевразизм, кризис русской идентичности и Украина (Часть первая)*

«Мы, русские, народ богоносный. (...)
Даже наше Преступление несопоставимо выше
ненашей добродетели»
А. Дугин¹

«Главная задача России перед всем православным миром,
и перед всем человечеством вообще,
состоит в свидетельстве истины и стоянии в ней (...)
Пусть знают все народы мира, что мы – народ богоносец»
Митрополит Агафангел²

«Возвратит Россия Русский Севастополь,
Станет снова Русским полуостров Крым,
Наш Босфор державный, наш Константинополь
И святыня мира Иерусалим...!»
Ж. Бичевская³

Введение

Неоевразизм является одним из доминирующих идеологических течений в современной России. В привычной схеме интерпретации неоевразизма принято видеть это течение как продолжение евразийства 20-х годов XX вв. Однако подобная генеалогическая зависимость – это в определенной степени упрощение. Вне всякого сомнения, у этих двух явлений есть общий знаменатель. Евразизм, возникший после развала Российской империи, и неоевразизм, получивший толчок

* Некоторые положения статьи не соответствуют мнению редакции. Это касается в особенности тезиса о том, что Российской Федерации якобы угрожает участь СССР, т.е. распад.

¹ Дугин А. Имя мое – Топор (Достоевский и метафизика Петербурга). <http://www.arctogaia.com/public/templars/kurekhin.htm>.

² Доклад Высокопреосвященнейшего Агафангела, Митрополита Одесского и Измаильского на Всемирном Русском Народном Соборе. <http://archiv.kiev1.org/page-713.html>.

³ Песня «Куликово Поле» (слова Г. Пономарева) из альбома «Мы – русские». <http://www.slavrus.net/cs/41/25/>.

к своему развитию в 90-е годы, сразу после краха СССР, являются реакцией на распад российской государственности. Иными словами: евразизм по своей сущности – это *идеология кризиса*, которую характеризует дефицит рациональной интерпретации истории. Превалирует образ тотализирующей геополитической конфигурации – некой абстрактной безразмерной России, хаотически поглощающей страны и континенты. В этой концепции единственной стабильной «границей» является разделительная линия между Россией и демократическим миром.

Исторический евразизм не входит в поле нашего рассмотрения, однако мы все же начнем разговор с краткого синтеза отдельных его постулатов, существенных для последующего анализа. В дальнейших наших рассуждениях мы будем исходить из трех важнейших аспектов евразизма, которые унаследовал неоевразизм. Первый – *историософский аспект* – это противопоставление Традиции – Модерну как ядро принципиальной антидемократической (антиевропейской и в целом антизападной) направленности неоевразизма. Второй аспект – *геополитический* и вместе с тем *геокультурный*: неоевразизм как выражение кризиса в отношениях России со всеми без исключения народами Восточной Европы, Кавказа и начинающегося кризиса в отношениях со странами Центральной Азии. Третий аспект – *идентитарный*, касающийся непосредственно России, ставшей жертвой собственной же «политической булимии» (Н. Дейвис), – России, связавшей воедино слишком различные (и часто антагонистические между собой) национально-культурные пространства, разрывающие ее изнутри. Отдельный разговор будет посвящен Украине и ее роли в сегодняшнем кризисе русской идентичности.

С середины XVIII в. и на протяжении XIX в., когда начинается системное осмысление истории России (в трудах Татищева, Карамзина, Погодина, С. Соловьева, Ключевского и других историков), концепция России претерпевает более или менее значительные изменения в видении «места» России в мире и пределов «русского мира» (оптика славянофилов и западников, норманистов и антинорманистов и др.). Однако отдельные попытки посмотреть на историю России с европейской перспективы (Чаадаев, Герцен, Бердяев, В. Соловьев) остаются скорее эпизодами в общей тенденции усиления антиевропеизма, в пределах которой начинается формирование основ евразийской теории. В значительной мере это ответ культуры на постоянные колониальные завоевания⁴. «Постепенное распро-

⁴ Книгу Д.П. Бутурлина *Военная история походов россиян в XVIII столетии* (М., 1819-1823) сопровождала «Карта постепенного распространения России». Cf. Kappeler A. *Russland als Vielvölkerreich. Entstehung, Geschichte, Zerfall*. München, 1992 (Engl. transl.: *The Russian Empire: A Multiethnic History*. London–New York, 2001); Czuby J. *Rosja i świat. Wyobrażenia polityczna elity władzy imperium rosyjskiego w początkach XIX wieku*. Warszawa, 1995; Brower D.R., Lasserini E.J. (eds.). *Russia's Orient: Imperial Borderlands and Peoples, 1700-1917*. Bloomington (IN), 1997; Hosking G. *Russia: People and Empire, 1552-1917*. Cambridge (Mass.), 1997; Bassin M. *Imperial Vision: Nationalist Imagination and Geographical Expansion in the Russian Far East, 1840-1865*. Cambridge (Mass.), 1999; Янов А. *Патриотизм и национализм в России. 1825-1921*. М., 2002; Głębocki H. *Kresy Imperium. Szkice i materiały do dziejów polityki Rosji wobec jej peryferii (XVIII-XXI wiek)*. Kraków, 2006.

странение России» способствовало наращиванию аннексированных пространств, между которыми не происходило продуктивного культурного обмена. Вместе с тем, «тяжесть» этих пространств, неразрешимость приобретенных проблем требовала постоянной геокультурной «реориентации» России. В результате Россия чувствовала себя «славянской» по отношению к Европе, «русской» по отношению к славянам, «европейской» по отношению к завоеванным народам Кавказа и Центральной Азии⁵. Продвижение России на Восток выразилось впоследствии в усилении «ориентальной» перспективы России. Самое важное, однако, то, что эти перманентные перемещения вектора неминуемо влекли за собой идентитарную дезориентированность как руководящих элит, так и всего русского общества.

Поэтому евразизм, как и неоевразизм, важно рассматривать в сочетании культурологических и политических аспектов. Ведь конечный исход евразийской идентичности России будет определять будущее не только этой страны, но в значительной мере и Европы. В любом случае речь идет не об ограниченных временем и контекстом теориях, а о культурном противостоянии Западной и Восточной цивилизаций, об историческом антагонизме «свободы» и «деспотии», антропоцентричной и этатоцентричной моделей развития, – антагонизма, восходящего к временам Древней Греции⁶.

Граница между этими двумя мирами является предметом дискуссий и современных историков и политологов. В наиболее отчетливой форме видение этой границы проявилось в известной книге Сэмюэла Хантингтона *Столкновение цивилизаций*. Для Хантингтона демаркационная линия между демократическим и недемократическим мирами проходит по границе между западным и восточным христианством. Американский историк видит православие русского образца как часть автократического пространства вместе с исламом, а «цезурой» между двумя мирами называет артерию Днепра, разделяющую Украину на восточную, «прорусскую», и западную, «роевропейскую», части страны. Вместе с тем в социо-политическом – и особенно демографическом – плане отношения России с исламским миром (не говоря уже о мире китайском) являются крайне конфликт-

⁵ См. анализ этого явления в интереснейшем исследовании: Томпсон Е. Трубадури імперії: Російська література і колоніалізм. Київ, 2006 (Ukr. Transl.; Thompson E. Imperial Knowledge. Russian Literature and Colonialism. Westport (Conn.)–London, 2000). См. особенно разделы: «Кавказький наратив», «Поневолення Польщі у художній літературі» (с. 109-137). Невозможность одновременно русифицировать столь огромные пространства превращала империю в нестабильный организм (с. 60). См. также: Orłowski J. Antypolskie obsesje w literaturze rosyjskiej. Warszawa, 1992; Potichnyj P.J., Raeff M., Pelenski Ja., Zekulin G. (eds.). Ukraine and Russia in Their Historical Encounter. Edmonton, 1992; Shkandrij M. Russia and Ukraine. Literature and Discourse of Empire from Napoleonic to Postcolonial Times. London–Ithaka, 2001; Зорин А. Кормя двуглавого орла. Литература и государственная идеология в России в первой трети XIX века. М., 2001.

⁶ Итальянский историк Федерико Шабо основывает свое классическое исследование «История идеи Европы» именно на диахроническом противопоставлении Запада и Востока как мира свободы и мира деспотизма: Chabod F. Storia dell'idea d'Europa. Bari, 2003.

ными. Неоевразизм как идеология, культивирующая принципиальное разделение демократического и автократического миров, усиливает противостояние Востока и Запада как интеграционной и ассимиляционной моделей. Западный мир консолидируется благодаря императивному для себя проекту интеграции, пусть и не вполне удавшемуся. Тем временем в «русском мире» усугубляются кризисные явления в результате неоднократно провалившегося проекта ассимиляции. Поэтому конфликтность между этими мирами растет, умножая причины для возможных столкновений с непрогнозируемыми последствиями. И неоевразизм играет в этом процессе – принципиально и сознательно – провокационную роль.

1. Исторический евразизм: Россия «от Эльбы до Китая»

Исторический евразизм представляет из себя противоречивую, но все же достаточно целостную систему доказательств неевропейской – а точнее антиевропейской – идентичности России⁷. Евразизм можно рассматривать как попытку концептуального «удержания» геокультурного единства страны, пребывающей в постоянной «борьбе» со своим то расширяющимся, то травматически сужающимся пространством. В этом смысле развитие евразизма не ограничивается группой интеллектуалов послеоктябрьской России: истоки евразизма следует искать в XIX в.

Фактически русский антиевропеизм XIX в. разделяется на два основных течения: «византийско-панславистское» и «евразийское» (хотя, естественно, в этот период речь идет именно об истоках евразизма). Из интеллектуалов, чьи сочинения можно считать источниками евразизма, вспомним, по крайней мере, троих: Федора Тютчева, Николая Данилевского и Константина Леонтьева (большая роль в этом процессе принадлежит и Федору Достоевскому, но мы его оставляем за рамками этой статьи ввиду «массивности» источника для исследования, которым является в основном *Дневник писателя*). Итак, впервые благодаря именно Тютчеву происходит концептуальный переход от идеи России как неовизантийской им-

⁷ К содержательной библиографии евразизма и неоевразизма, напечатанной, в частности, на страницах *Форума новейшей восточноевропейской истории и культуры*, стоит добавить польские источники (польские историки относятся к этой теме с большим вниманием): Lazari A. «Poczwinniczestwo». Z badań nad historią idei w Rosji. Łódź, 1988; Id. Czy Moskwa będzie Trzecim Rzymem? Studia o nacjonalizmie rosyjskim. Katowice, 1992; Paradowski R. Idea Rosji – Eurazji i naukowy nacjonalizm Lwa Gumilowa: próba rekonstrukcji ideologii eurazjatyizmu. Warszawa, 1996; Id. Eurazjatyckie imperium Rosji: Studium idei (2 wyd.). Warszawa, 2003; Grzybowski S. (red.). Między Europą a Azją. Idea Rosji-Eurazji. Toruń, 1998; Mikołajko Z. Mity tradycjonalizmu integralnego. Julius Evola i kultura religijno-filozoficzna prawicy. Warszawa, 1998; Bäcker R. Międzywojenny euroazjatyizm. Od intelektualnej kontrakulturacji do totalitaryzmu? Łódź, 2000; Massaka I. Eurazjatyzm: z dziejów rosyjskiego misjonizmu. Wrocław, 2001. См. также: сноска 13.

перии к евразизму. Как и славянофилы, Тютчев был сосредоточен на противостоянии православного и католического миров, и проблема Азии его особенно не занимала. Вместе с тем Тютчев «представляет первую во времени (...) декларацию российского панконтинентализма»⁸: концепция Тютчева «законной Империи Востока» как «России в окончательном виде», во-первых, уже предполагает подчинение Европы России⁹, а во-вторых, рассматривает Россию в категориях геополитических. Вот как выглядит эта «Россия будущего» в поэтическом варианте глобальных тютчевских рефлексий:

Москва, и град Петров, и Константинов град –
Вот Царства Русского заветные столицы...
Но где предел ему?... и где его границы –
На Север, на Восток, на Юг и на Закат?
Грядущим временам судьбы их обличат...

Семь внутренних морей и семь великих рек...
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,
От Волги по Ефрат, от Ганга до Дуная...
Вот Царство Русское... и не прейдет вовек,
Как то провидел Дух и Даниил предрек¹⁰.

«Синтезируя тему заката и восстановления Священной империи с тем, что школа К. Хаусхофера назовет “строительством евразийского гроссраума”, – пишет Цымбурский, – Тютчев являет впечатляющую параллель к исканиям германо-итальянских “консервативных революционеров” первой половины XX века, как и европейских “новых правых” второй его половины»¹¹.

Николай Данилевский в своей книге *Россия и Европа*, напечатанной в 1871 г., впервые в системном виде излагает цивилизационные различия России и Европы, рассматривая эти реальности как абсолютно враждебные и несопоставимые «культурно-исторические типы»¹². Данилевский, по сути, подчеркивает непреодолимый цивилизационный разрыв между Европой и предполагаемой Славянской федерацией во главе с Россией и со столицей в Константинополе. На Кон-

⁸ Цымбурский В. Тютчев как геополитик // *Общественные науки и современность*. 1995. № 6. С. 88.

⁹ В набросках к незавершенному трактату «Россия и Запад» (1848-1849) Тютчев утверждает, что Вселенская Российская Монархия поглотит Австрию, превратит в протектораты Италию и Германию, а на Престол святого Петра воссядет православный Папа, подданный православного императора (Тютчев Ф. Полное собрание сочинений в стихах и прозе. М., 2000. С. 444-448).

¹⁰ Стихотворение «Русская география», написанное в революционном 1848 г.: Тютчев Ф. Стихотворения и политические статьи. С.-Петербург, 1886. С. 141.

¹¹ Цымбурский. Тютчев как геополитик, цит. С. 94.

¹² Данилевский Н. *Россия и Европа*. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. М., 1991.

Константинополь обращен и взгляд того, кто считал Данилевского своим учителем, – Константина Леонтьева. Но взгляд Леонтьева на Константинополь в его книге *Византизм и Славянство* (1875) является, по сути, уже евразийским. Радикально изменяется конфигурация «русского мира». Славяне слишком «европеизированы», чтобы спасти «русскую идею», поэтому необходим союз с азиатскими народами, у которых, в отличие от Европы, сохранилось жесткая централизованная власть, уважение к иерархии, аутентичная религиозная вера. «Упадок» западного мира приписывался концепциям «свободы» и «равенства», порожденным Французской революцией. Леонтьев, в частности, противопоставлял антимонархическим европейским революциям «консервативную революцию» абсолютизма и видел россиян во главе некой «тюрко-славянской расы», призванной вести борьбу против Прогресса и духа Модерна¹³. Тюрки – это молодая евразийская «раса»: благодаря своей энергии, эта «раса» распространится по горизонтали, а «славянский гений», вследствие своей предрасположенности к метафизической сосредоточенности, обеспечит ей «вертикальную экспансию». Византийская аскеза должна была быть питательной средой для нового духа героизма, противопоставлявшегося западному «декадентству» (символом которого позже станет, в частности, Освальд Шпенглер с его *Закатом Европы*). Византизм превращался в инструмент неограниченной власти над Востоком и Западом русской монархии как демиурга нового «мирового порядка», продиктованного свыше.

И в завершение параболы евразийской доктрины XIX в. нельзя не процитировать провозглашенного в 1881 году «евразийского» пророчества Достоевского (после взятия русскими войсками туркменской крепости Геок-Тепе), который утверждал: «... русский не только европеец, но и азиат. Мало того: в Азии, может быть, еще больше наших надежд, чем в Европе. Мало того: в грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то и есть наш главный исход!»¹⁴.

Евразизм в строгом смысле слова зарождается в 1921 г. в сочинениях видных ученых – таких как философ и лингвист, один из основателей Пражского кружка Николай Трубецкой (1890-1938), географ и экономист Петр Савицкий (1895-1968), философ и теолог Георгий Флоровский (1893-1979), историк искусства Петр Сувчинский (1892-1985), историк Георгий Вернадский (1887-1973), философ Лев Карсавин (1882-1952), лингвист Роман Якобсон (1896-1982) и др. Определенная компактность свойственна этому явлению вплоть до 1928 г., после чего начинается его медленный и неуклонный упадок (хотя евразийцы продолжали печатать свои работы вплоть до 1938 г.).

¹³ Бердяев Н. Константин Леонтьев. Очерки из истории русской религиозной мысли. Париж, 1926; Broda M. Najtrudniejsze z rosyjskich wyzwań. Zagadka Leontjewa i Rosja. Łódź, 1994; Korolkow A. Proroctwa Konstantego Leontjewa. Toruń, 1994. См. также: Бердяев Н. Евразийцы // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. М., 1993.

¹⁴ Достоевский Ф. Дневник писателя // Его же. Полное собрание сочинений в 30-ти томах. Т. 27. III. Геок-Тепе. Что такое для нас Азия? Ленинград, 1984. С. 33.

С самого начала этой теории был присущ изоляционизм, мессианизм, принципиальная антикатолическая, антидемократическая, антииндивидуалистическая направленность. Евразизм представлялся как своего рода *Weltanschauung*, в котором Россия воссоздавала утраченное превосходство в мире рухнувших империй (Романовской, Габсбургской и Оттоманской). Проект российской гегемонии виделся как необъятная Евразия с центром в Москве, включающая в себя «периферию», которую бы составляли Европа, Китай и исламский мир, противопоставленные так называемому «евроантлантическому треугольнику» – США, Канаде и Великобритании.

Цивилизация понимается как «месторазвитие». Стержневой категорией является пространство. Европа в евразийской теории предстает как пространство, тяготеющее к раздробленности, как совокупность локальных географических миров, предрасполагающих к образованию национальных государств. Безграничность евразийской равнины («степь», т.е. противопоставленный «атлантической» цивилизации «сухопутный континуум») предрасполагает, наоборот, к имперской государственности, централизации власти, принуждает народы к взаимообщению и препятствует сепаратизмам. Номадические народы организуют хаос пространств в жесткие имперские структуры посредством сакральной политики. Номо *Eurasiticus* имеет коллективистскую ментальность; он живет в иерархизованном обществе, в котором община довлеет над личностью (отголосок славянофильской общинной теории). Практически в этой системе ценностей свобода является антиценностью: любой инородный элемент (особенно исходящий из Европы) грозит дестабилизацией этому предположительно гармоническому обществу.

Для евразийцев византийский компонент не является столь существенным. Практически это отказ от основной идеи российской идентичности: православная Россия как центр необъятного православного мира, включая Константинополь. Евразийская ойкумена представляет собой «сопряжение восточного славянства с туранством», как считал С. Трубецкой. «Варяжско-русский» синтез становится второстепенным по сравнению с «туранцами-монголами», осуществившими объединение Российского государства¹⁵. Согласно этой теории, «туранский» (или «урало-алтайский») мир включает пространство от угро-финнских народов на севере до тюрков, монголов и маньчжуров на юге. Евразийцы видят корни российской идентичности и государственности в монгольских корнях русской цивилизации. Именно цивилизации: Россия для евразийцев – не Европа и не Азия, а особенное геополитическое и геокультурное евразийское пространство. История русского народа началась не с обращения в православную веру, а с интеграции в Монгольскую империю, самую огромную империю мира, которую не сравнить даже с Римом и Константинополем. Развитие и укомплектование

¹⁵ Трубецкой С. О туранском элементе в русской культуре // Евразийский временник. Берлин, 1925.

русской государственности произошло за счет завоевания Казани, Астрахани и Сибири. Культурным вкладом в эту империю было православие, превратившееся в евразийскую религию. Иными словами, Москва – не «Третий Рим», а «Скифский Рим»¹⁶. Первым «евразийцем» был Чингисхан, не разрушитель Руси, а создатель России, носитель животворящей энергии степей; в «наследии Чингисхана» (Трубецкой) – истинный смысл русской истории как общего творения многих народов¹⁷ (евразийцы предпочли Чингисхана Владимиру Святому, сетовал Н. Бердяев в 1925 г.).

В этой связи необходимо вспомнить и «панмонголизм» Владимира Соловьева¹⁸, и литературное направление «скифов» (А. Блок, Иванов-Разумник, отчасти Н. Клюев и С. Есенин). Гениальная поэма Блока «Скифы» (1918) – превосходная иллюстрация к этому явлению. Возглавляемая Россией «Скифия» – молодой и кровожадный Варвар, сознательно громящий Западную цивилизацию (хоть ему «внятно» и величие этой цивилизации: «и острый галльский смысл, / И сумрачный германский гений»). И что любопытно – «приглашение к диалогу» видится лишь как своего рода «принуждение к миру» в путинском понимании: «В последний раз на светлый братский пир / сзывает варварская лира». А если нет – исход будет угрожающим:

Мы широко по дебрям и лесам
Перед Европою пригожей
Расступимся! Мы обернемся к вам
Своею азиатской рожей!¹⁹

Евразизм – это, по словам Трубецкого, «взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока»²⁰. Это «идея-сила», «идея-ценность» (В. Ильин), идеология, пытающаяся упорядочить экспансию российской государственности, извлечь из этой экспансии некую цивилизационную логику. Как и в славянофильской концепции, критерий реализации российской государственности – империя. Но это уже империя, для которой «византийский мир» слишком мал. Евразийская концепция «поглощает» православную, оставляет ей подчиненную роль. Имперская государственность евразийской России имеет отчетливый континуум: Золотая Орда –

¹⁶ Greenfeld L. The Scythian Rome: Russia // Idem. Nationalism. Five Roads to Modernity. Cambridge–London, 1992.

¹⁷ Trubeckoy N. The Legacy of Genghis Khan and other Essays on Russia's Identity. Ann Arbor, 1991; Его же (Трубецкой Н.). Наследие Чингисхана. М., 1999; Гумилев Л. От Руси к России. Очерки этнической истории. М., 1992; Его же. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М., 1993.

¹⁸ Nivat G. Du panmongolisme au mouvement eurasien // Idem. Vers la fin du mythe russe. Lausanne, 1982.

¹⁹ Блок А. Скифы // Его же. Собрание сочинений в 6-ти томах. Ленинград, 1980-1982. Т. 2 (1980). Стихотворения и поэмы: 1907-1921. С. 254-255.

²⁰ И.Р. (Трубецкой Н.С.) Наследие Чингис-хана. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. Берлин, 1925.

Московское царство – Российская Империя – СССР. При этом петровская Империя воспринимается скорее как искажение российского пути²¹. Октябрьская революция, таким образом, стала ответом на петровскую европеизацию (модернизацию) традиционной России. Большевикам удалось изгнать немецкую династию, воссоздать Россию как державу и построить авторитарное государство (хотя сама по себе марксистская идея воспринималась как «импортированная», «западническая»). Поэтому отдельные евразийцы симпатизировали Сталину²².

Немаловажно и то, что в 30-е годы и в Германии Чингисхан имел свой «звездный час». В 1934 г. русский востоковед Михаэль Правдин (псевдоним Михаила Шароля) опубликовал книжку *Tschingis Chan: Der Sturm aus Asien* (Чингисхан: буря из Азии), а в следующем году – *Das Erbe Tschingis Chans* (Наследие Чингисхана). Эти книги были источником для Гитлера в его упоминаниях о Чингисхане. Но особенно восхищался монгольским завоевателем Гиммлер, который приказал напечатать исследования Правдина в едином томе в 1938 г. в издательстве СС (Schulungsamt) под названием *Tschingis Chan und seine Erben* (Чингисхан и его наследники). Книга была распространена среди высшего офицерского состава СС. Отношение к Чингисхану было амбивалентным. С одной стороны, в нацистской Германии Россия виделась как разрушительная «татарская орда», а с другой – Чингисхан представлялся как военный гений, сумевший создать мега-империю, объединившую Русь, Центральную Азию, Персию и Китай. Кстати, в 1944 г. вышла книга французского историка Рене Груссе *Завоеватель Мира*, которая не утратила своего значения и сегодня (недавно опубликован ее перевод на итальянский язык, а раньше – перевод книги Правдина²³). В настоящее время в Европе возрос интерес к Чингисхану как «первому глобализатору»²⁴.

«Последним евразийцем» называл себя Лев Гумилев (1912-1992), убежденный критик европоцентризма, автор пассионарной теории этногенеза, видевший исторический процесс как взаимодействие развивающихся этносов с вмещающим

²¹ В этой интерпретации, реформы Петра I ослабили «исключительную» православную идентичность России, превратив ее тем самым в культурную провинцию Европы, а русских – в «варваров» или «второстепенных европейцев» в глазах Европы. Произошел также раскол в самом русском обществе: высшие классы начали чувствовать себя европейцами в «Азии», а для народа аристократия стала «иностранцами». Особенно критически относился к Петру I Трубецкой, называвший петровскую эпоху «периодом антинациональной монархии», «романо-германским игом», более тяжелым, чем иго монголо-татарское.

²² Например, ярый сторонник этатизма, Петр Савицкий позитивно относился к плановому хозяйству и колхозному строю; СССР ему представлялся как «евразийская система хозяйнодержавия».

²³ Grousset R. *Il Conquistatore del Mondo*. Milano, 2011; рус. перевод: Груссе Р. Чингисхан. *Покоритель Вселенной*. М., 2004; Prawdin M. *Gengis Khan. Il grande conquistatore*. Roma, 1998; см. тж.: Rachewitz I. de. *The Secret History of the Mongols*. Leiden, 2004; Weatherford J. *Genghis Khan and the Making of the Modern World*. New York, 2004.

²⁴ De Cosmo N. *Gengis, il grande globalizzatore. Il «fabbro» che forgiò un impero // Il Sole 24 ore*. 26.06.2011.

их ландшафтом²⁵. После XIV века русский народ, считал Гумилев, создал великое государство, 600 лет шедшее от победы к победе. Последнее его интервью озаглавлено: «Скажу вам по секрету, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава»²⁶.

В 1996 г. по личной инициативе президента Нурсултана Назарбаева в столице Казахстана Астане именем Гумилева был назван Евразийский Национальный университет. В июне 2004 г. в этом университете был проведен международный форум (при участии тогдашнего президента РФ Владимира Путина) под названием «Евразийская интеграция: динамика современного развития и вызовы глобализации». В этот же период – оставалось несколько месяцев до президентских выборов в Украине и, соответственно, Оранжевой революции – речь шла о превращении Содружества Независимых Государств (СНГ) в «единое евразийское пространство». Евразийская теория утверждалась в качестве государственной доктрины России.

2. Неоевразизм: «...и пропадают все народы в русском...»

2.1. Социо-политические предпосылки неоевразизма

Неоевразизм отражает глубокий кризис российской идентичности в условиях конца биполярного мира и расширения границ демократической системы в направлении Восточной Европы. 1991-й – это, возможно, даже более массивный крах России по сравнению с 1917 годом. В 1917-1918 гг. вместе с Российской империей потерпели крах и Австро-Венгерская и Османская империи после всеохватывающей трагедии Первой мировой войны. В 1991-м Россия рухнула в одиночестве, потеряв пол-Европы. При этом Россия была вынуждена признать победу демократического Запада. Это была победа не только экономическая: Запад победил прежде всего как цивилизационный проект интеграции, как уже говорилось, сумев содать на обширнейшем геополитическом пространстве ЕС, Европейское Содружество, то есть реальный проект сосуществования свободных и равноправных народов. Мифологема же «свободы и равноправия наций» в пределах бывшего СССР воочию показала всю свою иллюзорную сущность. Весь восточноевропейский мир ринулся в направлении Евросоюза – включительно с последними цитаделями «российства» на Балканах: Болгарией и в перспективе, невзирая на балканскую бойню с ее долгосрочными последствиями, Сербией. Расши-

²⁵ Гумилев Л. Этногенез и биосфера Земли. М., 2001.

²⁶ Социум. 1992, № 5. Интервью вел И. Савкин. <http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=748>.

рение ЕС, обернувшееся постоянной угрозой потери даже исторических славянских «братьев», вынудило Россию искать новых союзников на Востоке.

Пока Восточная Европа пребывала в поисках своих демократических «республиканских» корней, со стороны России, наоборот, произошла экстремизация имперских устремлений и усиление антиевропейского антидемократического идеологического «фронта». Восток – в широком смысле – оказался затребованным в этой идеологии также и для того, чтобы оправдать автократические формы власти. Но это с самого начала был путь очень рискованный. Во-первых, потому, что в русском обществе царит очень сильный антагонизм по отношению к восточным народам. Во-вторых, потому, что сами эти восточные страны – ненадежные для России союзники. Надежность Ирана или Турции как партнеров России очень условна, ситуативна. Иными словами, Россия выбирает себе слабых партнеров, ибо не может позволить себе партнеров сильных. Однако в результате Россия часто оказывается заложницей своих собственных политических игр.

Неоевразийство, возникшее как одна из пропозиций многополярного мира, обращенная против однополярного американоцентричного мира, – это эквивалент советской «мировой революции» и «интернационализма». Отчуждение огромных пространств и их присоединение к Европе – антагонисту России на протяжении столетий – погрузило Россию в глубокий идентитарный хаос. Любые дальнейшие попытки «обустроить Россию» – солженицынский союз России с Украиной, Белоруссией и Казахстаном²⁷, СНГ, «либеральная империя» – периодически заканчивались ничем. Наиболее болезненной трансформацией оказался переход от «ельцинской» к «путинской» РФ как процесс утраты иллюзии построения демократической России, вновь превратившейся, по словам Владимира Буковского, в «Корпорацию КГБ»²⁸. Попытка воссоздания «Великой России» в пределах постсоветского пространства обнажила основные национальные проблемы страны. «Неразрывная дружба братских народов» показала свою истинную сущность: взаимное отталкивание народов, ксенофобию, невозможность интеграции. Чеченская война, а потом и частичная оккупация Грузии в августе 2008 г. полностью дестабилизировали Кавказ²⁹; путинское укрепление вертикали власти привело практически к усилению терроризма и организованной преступности³⁰. «Принуждение к дружбе» обернулось таким аберрационным концептом,

²⁷ Солженицын А. Как нам обустроить Россию. Ленинград, 1990.

²⁸ Большинство руководящих кадров России – выходцы из КГБ. См.: Wolton Th. Le KGB au pouvoir. Le système Poutine. Paris, 2008; Lucas E. La nuova guerra fredda. Il putinismo e le minacce per l'Occidente. Milano, 2009 (укр. перевод: Київ, 2009). О распространении «путинской системы» на Западе см.: Blanc H. KGB Connexion. Le système Poutine. Paris, 2004 (укр. перевод: Київ, 2009).

²⁹ Президент самой верной России страны – Армении – в июле 2009 г. вручил президенту Грузии Михаилу Саакашвили Орден Чести – на фоне истеричной антигрузинской кампании в РФ.

³⁰ Все национальные республики Северного Кавказа являются депрессивными регионами. В Дагестане и других республиках криминогенная ситуация практически неуправляема. См.

как «принуждение к миру», то есть войной. Страны же Центральной Азии, начиная с Казахстана, ведут себя достаточно амбивалентно: поддерживая отношения с Россией, они пытаются сотрудничать с США и ЕС.

Россия без колоний и сателлитов, без своего самоощущения как «сверхнации» перестала понимать себя. Начали появляться идеологические проекты, в которых национальное измерение было заменено риторическими формулами. Например, «Русская доктрина» попыталась дать России измерение «сверхнациональной нации»: «Сверхнациональная нация (сверхнационально-русская нация) – нация, объединяющая представителей самых разных племен и рас, коренных этносов России», «сверхплеменная коалиция народов России»³¹. Или: «Россия всегда была общим делом, а не национальностью. Иными словами, нашей национальностью была наша Империя, объединенная общим сражением и общим трудом»³².

На фоне этих утопических абстракций, вырабатываемых под диктовку Кремля, русские политологи заговорили о том, что «Проект России» превратился в «Антипроект России»: влияние РФ на постсоветском пространстве «проявляется не в притяжении, а в отталкивании. Россия генерирует поле отчуждения. Элиты СНГ готовы заключить союз с кем угодно, лишь бы не с Россией. (...) Россия превратилась в носителя Антипроекта. (...) Россия – единственная страна СНГ, которая отказалась от строительства национального государства. Наша страна является лишь окровавленным обрубком СССР, официальной идеологией которого остается “многонациональность”. (...) По сути, это означает сохранение безгосударственного статуса русского народа, которому единственному из народов бывшего СССР отказано в национальном самоопределении»³³. Экономист Андрей Илларионов, экс-советник Путина, изгнанный за «инакомыслие», называет происходящее «третьим распадом России» (после 1917 и 1991 гг.). Президентство Путина, считает ученый, носит исторический характер: благодаря Путину не только невозможна реконструкция СССР, но агрессивная политика Кремля ведет к углублению дифференциации автономных республик параллельно с центробежными тенденциями на всем пространстве РФ³⁴. Становится все более радикальной также дифференциация между экс-советскими республиками, вследствие, в частно-

Черковец О. Пылающий Кавказ в «мирной» России // День. № 110, 1.07.2009. <http://www.day.kiev.ua/276200/>.

³¹ «Основные понятия и термины русской доктрины»: «Национализм», «Русские меньшинства, этнические», «Сверхнациональная нация», «Сверхплеменная коалиция». <http://www.rusdoctrina.ru/index.php?subject=7&d=6>. Похоже, что в настоящий момент изъяты отдельные материалы на веб-сайте «Русской доктрины» (<http://www.rusdoctrina.ru/>).

³² Русская доктрина. Часть III. Русское государство. Глава 3. Русский политический мир. Все, кто заслужит право называть Россию родиной, – русские. <http://www.rusdoctrina.ru/index.php?subject=4&t=62>.

³³ Святенков П. Россия как антипроект // Золотой Лев. № 77-78. http://www.zlev.ru/77_144.htm (=АПН [Агентство Политических Новостей – Нижний Новгород]. http://www.apn-nn.ru/diskurs_s/755.html).

³⁴ Илларионов А. Россия превращается в ханство // Новый Регион – Москва. 4.10.2007. <http://www.nr2.ru/moskow/143466.html>.

сти, того, что альянсы и конфликты между ними определяются противостоянием России и Запада. Одним словом, цитируя Виктора Пелевина, речь идет о «ДПП (НН)»: «Диалектика Переходного Периода Из Ниоткуда в Никуда»³⁵.

Экстенсивное не критическое расширение понятия Россия превратилось в энтропию идентичности. Практически повторяется ситуация XIX в.: Россия позиционирует себя как «восточная» реальность по отношению к Европе – и как реальность «европейская» по отношению к Востоку. В 2003 году президент России Путин на 10-й сессии Исламской конференции в Куала-Лумпуре заявил, что Россия – «исламская страна», которая могла бы стать членом организации «Исламская конференция» (ОИК). А премьер-министр Малайзии Махатхир Мухаммад в своей речи предложил России принять ислам, превратившись тем самым в авангард миллиардного исламского мира, в «белых богов» ислама, которые подчинят себе Израиль и Запад, открыв для себя эру мирового владычества³⁶. Тем не менее Россия борется против чеченцев и отвоевывает у Грузии осетин и абхазцев; строит «русский мир», ведя «холодную» (Украина, Беларусь), а то и «горячую» войну (Грузия) против своих православных соседей. Кроме роста агрессивности и непрогнозируемых сценариев, это также и ситуация, в которой сама Россия, не предлагая минимального модернизационного проекта развития, воссоздает агрессивные анахронические идеологемы как собственные, так и своих союзников и/или оппонентов. Не случайно проект модернизации России президента Медведева (9 сентября 2010 г.) носит почти анекдотическое название: «Россия, вперед!» А читатели бесхитростно комментируют: «Тошнит от такого вранья»³⁷.

Ощущение политического тупика усугубляет драма демографической ситуации в России, радикально меняющая национально-культурный ландшафт общества. В исследовании Мирового Банка (2005) тенденции демографического развития и данные о преждевременной смерти в России были квалифицированы как угроза национальной безопасности страны³⁸. Деграция общества – результат государственной политики, по словам русских социологов, которая порождает «систему социального апартеида»³⁹. На протяжении пятнадцати лет – с 1992 по 2007 гг. – количество умерших превысило количество рожденных на 12 млн. Средняя продолжительность жизни составляет 59 лет. Согласно прогнозам, население России в 2050 г. может сократиться до 85 млн. Ожидалось, что 25 млн.

³⁵ Пелевин В. ДПП (НН). Диалектика Переходного Периода Из Ниоткуда в Никуда. М., 2007.

³⁶ Алексеев Б. В. Путин: Россия – исламская страна // *Utro.ru*. 5.08.2003. <http://www.utro.ru/articles/2003/08/05/220244.shtml>; Исламская Россия – миф или реальность? // *Кавказский дневник*. 11.09.2010. <http://www.inosmi.ru/russia/20100911/162824069.html>.

³⁷ Медведев Д. Россия, вперед! // *Газета.ru*. 10.09.2009. http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml.

³⁸ *Dying Young in the Russian Federation. Addressing Premature Mortality and Ill Health Due to Non-Communicable Diseases and Injuries in the Russian Federation.* <http://siteresources.worldbank.org/INTECA/Resources/DTY-Final.pdf>.

³⁹ Гогун О. Геттоїзація Росії // *Дзеркало Тижня*. № 9 (688). 8-14.03.2008. <http://www.dt.ua/3000/3050/62252/>.

экс-граждан СССР, считающих себя русскими, решатся на переезд в Россию. Однако план русского руководства по «переселению народов» для решения проблемы дефицита рабочей силы и противостояния «китайской угрозе» полностью провален⁴⁰. Более того, этот проект рискует стать «грандиозной коррупционной аферой», в результате которой Дальний Восток превратится в «потемкинские села»⁴¹. В 2020 г., считают демографы Российской Академии Наук, большинство иммигрантов будут выходцами из Африки, Индии и других азиатских стран, из стран Центральной Азии и Казахстана, с Кавказа и всего лишь 9% – из Украины и Белоруссии⁴². Этот «позорнейший провал» программы, говорит русский политолог Г. Бовт, – «иллюстрация вопиющей неэффективности российских государственных институтов»⁴³.

С конца 90-х годов продолжается бегство русских с Кавказа, откуда «славяне уезжают городами»⁴⁴. Самый болезненный невралгический узел региона – Чеченская война – усугубила не только «русский», но и «мусульманский вопрос». Практически, как сербский национализм обусловил радикализацию настроений боснийского и албанского населения, так русский национализм стал детонатором исламизации чеченского и других мусульманских народов Кавказа. Например, стремительно исламизирующийся Дагестан лидирует по числу терактов и жертв. Но поделить мусульман на «хороших» и «плохих» в зависимости от отношения к России – это еще далеко не решение вопроса. Остается все та же демографическая проблема. В Москве, «мегаполисе нелегалов», по самым

⁴⁰ В Луганской и Донецкой областях действуют консульские структуры, предоставляющие украинским гражданам русские паспорта. Россия, как известно, также предоставляла российское гражданство жителям Абхазии и Южной Осетии.

⁴¹ Соколов Б. В России появятся новые «потемкинские деревни». <http://www.prognosis.ru/news/nacional/2006/7/3/sokolov.html>. См. также: Вместо русских по путинской программе репатриации в РФ поедут русскоязычные азиаты // Новости Донбасса. 5.10.2006. <http://www.novosti.dn.ua>.

⁴² Goble P. Russian Nationalists Now Mapping Location of Immigrants in Major Cities // Window on Eurasia. 5.06.2008. <http://windowoneurasia.blogspot.com/2008/06/window-on-eurasia-russian-nationalists.html>.

⁴³ Бовт Г. Возвращенцы non grata // Известия. 14.02.2008. <http://www.izvestia.ru/comment/article3112995/>.

⁴⁴ Вернутся ли русские на Кавказ? // Институт религии и политики. Источник: Комсомольская Правда. 6.06.2006, 7.06.2006, 9.06.2006. <http://i-r-p.ru/page/stream-trends/index-5853.html>. См. также: Выживут ли русские на Кавказе? // Русский Обозреватель. 23.04.2010. <http://www.rus-obr.ru/day-comment/6432/>; Панкова Е. Судьба русских на Кавказе. Что ждать от ближайшего будущего // Newsland. 18.05.2011. <http://www.newsland.ru/news/detail/id/702706/cat/42/>; Алиев Т. Сурков: важно сберечь русских на Кавказе // Newsland. 20.05.2011. <http://www.newsland.ru/news/detail/id/704058/cat/42/>; «Русские на Кавказе брошены всеми». Член Совета Федерации Асламбек Аслаханов рассказал о том, как привлечь в СКФО русских жителей и западных инвесторов // Взгляд. 20.05.2011. Интервью вела М. Сусликова. <http://www.vz.ru/politics/2011/5/20/485923.html>.

скромным подсчетам – 2 млн. мусульман: столицу уже называют «Москвабад»⁴⁵. Предполагается, что в Петербурге число мусульман достигает четверти населения города. Самыми интенсивными темпами растет рождаемость чеченцев, ингушей, аварцев. Продолжается демографическая экспансия Башкирии, Татарстана, – а это автономии, владеющие значительными природными ресурсами, в частности, нефтью. За последние пятнадцать лет численность мусульман в России увеличилась на 40%. Отдельные мусульмане практикуют многоженство. Недавно Верховный муфтий РФ Талгат Таджуддин (соратник неоевразийца Дугина, как увидим позднее!) предложил президенту России изменить герб, увенчав голову орла полумесяцем. Тем временем на Востоке происходит заселение российских территорий китайскими иммигрантами⁴⁶.

Излишняя централизация, политическая и экономическая зависимость регионов от Центра и усугубляющаяся одновременно конфликтность регионов между собой и с самим Центром – все эти факторы, вместе взятые, составляют запущенный в действие механизм постепенной дестабилизации, если не дезинтеграции России. Внутренняя разделенность России продолжает углубляться. На фоне кризиса «русской» идентичности усиливаются нерусские идентичности. Например, в последнее время политологи встревоженно говорят о нарастающих противоречиях между «казанским Кремлем» и московским. В Татарстане вытесняется русский язык, нарастает неудовлетворенность политикой Москвы; подобные процессы происходят в Башкирии и Чувашии. «Казанский кремль, похоже, берет на себя роль лидера региональной не этнической, то есть на деле националистической фронды в диалоге с Москвой», – пишет провластный политтехнолог Модест Колеров. Но указывает при этом вину центральных властей. «Этнический сепаратизм в истории России 20 лет назад, в том числе – в самом Татарстане, уже был теснейшим образом связан с тем, как центральная власть СССР всё больше увлекалась своей мифической глобальной ролью, игнорируя самые острые проблемы собственной страны», – констатирует он, называя происходящее «этническим уничтожением России»⁴⁷. Нарастают антирусские настроения и в смежных странах Центральной Азии, однако официальная Россия пытается этого не замечать, – видимо, в обмен на лояльность локальных режимов⁴⁸.

⁴⁵ Masterova G. Le prolétariat eurasienn fait tourner Moscou // La Russie d'Aujourd'hui. 16.06.2011. http://larussiedaujourd'hui.fr/articles/2011/06/16/le_proletariat_eurasienn_fait_tourner_moscou_12400.html.

⁴⁶ Kucera J. China is the Destiny of Siberia // Foreign Policy. 29.12.2009. http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/12/29/china_is_the_destiny_of_siberia.

⁴⁷ Колеров М. Татарстан создаёт этническую фронду против России // ИА «Regnum». 19.06.2011. <http://www.regnum.ru/news/polit/1416890.html>; Дёмин А. Путин не распространит русский язык в мире, если не защитит его в самой России // Там же. 10.06.2011. <http://regnum.ru/news/polit/1414605.html>.

⁴⁸ Примечательно, что в последнее время руководство Казахстана и Киргизии пытается укрепить позиции соответствующих национальных языков и сузить радиус употребления русского языка: Панфилова В., Ержанова Ж. Оказахивание. Область применения русского

Параллельно расшатывается и атомизируется специфически русская идентичность, не имеющая в данный момент консолидирующего идеологического стержня. Как результат возникают мифические русские «суб-идентичности», еще более запутывая ситуацию. Один из примеров – Ингерманландия: попытка ограничить Россию Санкт-Петербургом и близлежащими областями, которые входят в этнический и исторический регион, издавна называвшийся Ингрия или Ижорская земля. Это проявление «петербургского сепаратизма»⁴⁹. Есть также проекты «Уральской республики»⁵⁰ и довольно радикальные настроения в плане создания «сибирской нации». Этот последний проект включает в себя «североарийскую составляющую» – «облегченный» инвариант неоевразизма⁵¹. Очень сложное явление – казачество, возрождающееся как в России, так и в Украине. Связь с историческими прототипами – мифическая, гамма самая широкая – от фольклорных групп до провокаторов с нагайками, «блюстителей чистоты славянской расы». Русские казаки выводят свой «этногенез» то из русско-кавказской, то из «хозарской», то непосредственно из «арийской» идентичности⁵². О своих правах заявляют поморы⁵³. Уже не говоря о попытках переписать средневековую историю, «передвинув» столицу Киевской Руси из Киева в Новгород⁵⁴.

«Недораспавшейся империей» называет журналист О. Кашин сегодняшнюю Россию, считая, что центры федеральных округов – Новосибирск, Екатеринбург – «это потенциальные новые столицы других государств», как были в СССР Киев, Минск, Тбилиси. «Внутри этой России есть не один десяток национальных государственных объединений других народов, и в каждом этническом регионе, будь то Татарстан, Ингушетия или даже Карелия, новое поколение местных жителей воспитывается не то что в духе сепаратизма, а в духе отрицания России». Поэтому распад РФ, по словам Кашина, «чисто политически» может произойти по примеру Беловежского договора. А будущая Великая Россия «рано или поздно» ограничится пространством от Смоленска до Владимира⁵⁵. Внутреннее на-

языка в республике будет сужаться // Независимая Газета. 10.09.2011. http://www.ng.ru/cis/2008-09-10/11_kazahstan.html; На юге Киргизии срочно составляют списки не владеющих киргизским языком // ИА «REGNUM», 15.05.2011. <http://www.regnum.ru/news/polit/1404642.html>.

⁴⁹ Украинский аналог этой мифологемы – «УГРАИНА», то есть попытка идентификации Украины с территорией обитания угро-финских народов. <http://www.ugraina.org/>.

⁵⁰ <http://nazdem.info/texts/175>.

⁵¹ <http://volgota.com/sibirskaya-natsiya>.

⁵² См., например, форум на расистском веб-сайте «Четвертый Райх»: <http://www.fourthreich.info/>.

⁵³ Поморы обратились с жалобой в Верховный суд (Архангельская область) // ИА «REGNUM». 18.10.2006. www.regnum.ru/news/723515.html.

⁵⁴ Лосев І. Новий поворот у непередбачуваній історії // День. № 48, 21.03.2009. <http://www.day.kiev.ua/271602/>.

⁵⁵ Кашин: процесс распада РФ «рано или поздно должен закончиться». Великая Россия будет ограничена пространством от Смоленска до Владимира // Новый Регион – Москва. 7.04.2011. <http://www.nr2.ru/moskow/327350.html>.

ционально-административное деление России ведет к распаду страны, который может произойти уже через четверть века, – считает директор российских и азиатских программ Института безопасности США Н. Злобин. – И этот распад – как это произошло в 1917 и 1991 годах, – есть риск, что опять пройдет «по границам национальных образований»⁵⁶.

В русской политической публицистике продолжает доминировать концепция «территории», в которой действительно теряется идея России как большой и малой родины. В статьях авторов, пытающихся проанализировать эту ситуацию, – с каких бы позиций они не были написаны, – слышится порой неподдельное отчаяние: «Мы потеряли лучшие территории: Украину, Крым, Закавказье, Казахстан. Территория современной России – это промёрзлые северные и сибирские равнины (...) на которых (...) экономически оправдано проживание (...) всего лишь пятнадцати миллионов человек. (...) Этническая территория русского народа съёживается, словно шагреновая кожа, и мы непрерывно отступаем на север». «Есть риск закончить исторический путь построения “белой” России в волнах Ледовитого океана»⁵⁷. Но это, по мнению ряда политиков и аналитиков, не следствие имперской политики Кремля, направленной на разжигание межнациональных конфликтов. Это результат конспирологических планов Украины, Эстонии и Турции, пытающихся «фронтом» «расташить» страну⁵⁸, а также таинственных американских проектов («Гарвардского» и «Хьюстонского!»), имеющих своей целью «расчленение» России⁵⁹. Как бы то ни было, ощущение хрупкости России настолько сильно, что Общественная Палата предлагает запретить дискуссии о «развале страны», приравняв их к посягательству на территориальную целостность государства⁶⁰.

В определении современной идентичности России столкнулись две тенденции: тенденция к всеохватному властвованию (без учета реалий современного мира) и навязчивый страх перед возможным распадом России. Кризис рискует усилить эти тенденции. В последнее время русское руководство занимает двусмысленную позицию по отношению к США. Агрессивный и провокационный тон антиамериканской пропаганды этих лет сменился выжидательной позицией и театрализованными попытками произвести reset в российско-американских от-

⁵⁶ России грозит распад на несколько государств. Если РФ не изменит административно-территориальное устройство // Новый Регион – Москва. 5.01.2011. <http://www.nr2.ru/moskow/315382.html>.

⁵⁷ Бойков И. Почему нельзя уходить с Кавказа. Проблема Северного Кавказа не может быть решена вне России // Агентство Политических Новостей (АПН). 28.01.2008. <http://www.apn.ru/publications/article19033.htm>.

⁵⁸ Кондрашов Д. Фронт против России: направления агрессии // ИА «REGNUM». 28.03.2005. <http://www.regnum.ru/news/428347.html>.

⁵⁹ Гегамян А. Стратегия расчленения России вступает в горячую фазу? // ИА «REGNUM». 15.01.2011. <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1364780.html>.

⁶⁰ Общественная палата предлагает запретить разговоры о «развале страны» // Деловой Петербург. 24.06.2011. http://www.dp.ru/a/2011/06/24/Obshhestvennaja_palata_predl.

ношениях. Но эти компромиссы поверхностные и непоследовательные. Пытаясь найти себе роль протагониста, Россия все больше отодвигается на периферию мировых политических решений⁶¹. В эру, наступившую после биполярного мира, Россия не сумела реконструировать свою культурную и политическую идентичность. Практически окончились ничем все попытки воссоздания советского пространства, и причину этого путинская Россия попыталась традиционно объяснить происками внешних и внутренних «врагов»⁶².

Логичным результатом стало углубление в стране националистических, ксенофобских, расистских тенденций. Московский информационно-аналитический центр «СОВА», работающий с 2001 г. над многолетним проектом анализа проблем этнической и расовой интолерантности («языка вражды») в средствах массовой информации, – это одна из немногочисленных институций, занимающихся мониторингом этих процессов⁶³. Социологи Центра предупреждают об опасности эскалации национализма, умело управляемого из коридоров власти. На презентации книги *Верхи и низы русского национализма* в конце 2007 г. в Москве эксперт Центра Галина Зверева говорила о том, что «идеи низового этнического национализма вышли из маргинальной сферы и перемещаются в мейнстрим общественного сознания». Национализм в России становится «истеблишментарным» феноменом: ксенофобия, по мнению социологов, из «широких народных масс переместилась во властные кабинеты и сейчас там закрепляется, маскируясь патриотическими лозунгами». «Ксенофобная риторика используется на всех уровнях, представителями практически всех партий, чиновниками разного уровня», – утверждает Галина Кожевникова, один из основателей и до недавнего времени руководителей Центра «СОВА» (к сожалению, этот прекрасный человек и специалист умерла в марте 2011 г.)⁶⁴. Появляются издания, которые уже не на

⁶¹ Тем более, что приход к власти Обамы в какой-то мере все же изменил картину мира. На фоне консенсуса по отношению к американскому президенту в начале его мандата (пользующегося доверием у 61% опрошенных; в России – лишь 23%), Путин превращается в аутсайдера: рейтинг мирового недоверия к нему в ведущих странах ЕС и США – от 69 до 78%, – это ставит Путина вровень с иранским президентом Махмудом Ахмадинежадом. Лев Гудков. Росія – США: нічого не чекаємо // Радио Свобода. 3.07.2009. <http://www.radiosvoboda.org/content/article/1768637.html>. Как эту ситуацию изменит война в Северной Африке, будет видно через несколько месяцев.

⁶² Дуда А. Ліки від фантомних болів // Український Тиждень. 25.06.2011. <http://www.tyzhden.ua/Politics/25313>.

⁶³ <http://www.sova-center.ru>. Среди партнеров Центра «Сова»: Центр развития демократии и прав человека (<http://www.demokratia.ru>), Центр экстремальной журналистики (<http://www.cjes.ru>), Информационно-исследовательский центр «Демос» (<http://www.demos-center.ru>; <http://scilla.ru>).

⁶⁴ <http://xeno.sova-center.ru/45A60E5/A2C2955>. По мнению Г. Кожевниковой, в 2006 г. эта тенденция проявилась в виде антигрузинской и антиэстонской кампаний, которые проводились если и без письменной указки сверху, то в любом случае при молчаливом согласии властей. См. издания: Verkhovsky A. Ultra-nationalists in Russia at the onset of Putin's rule // Nationalities Papers. 2000. Vol. 28. No. 4; Кожевникова Г. Радикальный национализм в России. Проявления и противодействие. Обзор событий 2004 года. М., 2005; Ее же (ред.). Цена ненависти. Национализм в России и противодействие расистским преступлениям. М., 2005; Ее же (ред.).

пропагандистском, а на научном – или псевдонаучном – уровне легитимизируют национализм как спасительную для страны идеологию, предмет профессиональных дискуссий: примером может послужить новый журнал *Вопросы национализма*⁶⁵. Националистическая идеология «размывает» семантические границы терминов, происходит подмена понятий. Самые рьяные «антифа» оказываются настоящими «фа», – так же, как вчера рьяные «интернационалисты» были сеятелями ксенофобии⁶⁶. В 2006 г. немецкий исследователь А. Умланд говорил об амбивалентном отношении в официальной России к явлениям правого экстремизма. В то время, как отдельные факты насилия в рамках правого экстремизма «подвергаются массивной критике и демонстративному осуждению»⁶⁷, вся машина кремлевской пропаганды (открытой и завуалированной) направлена на разжигание национальных и расистских фобий.

Убийства на национальной почве стали повседневной реальностью российской столицы, а количество убийств, мотивированных национальной ненавистью, увеличивается каждый год на 20%⁶⁸. В 2008 г. среди российских регионов по количеству расовых убийств лидировали Москва и Санкт-Петербург (в Москве, в частности, речь идет о настоящем «неонацистском подполье»: всплески его активности происходят, в частности, в дни рождения Гитлера и Рудольфа Гесса⁶⁹). Россия занимает первое место в Европе по количеству убийств. Это явление получило название «экспорт гробов». Появились постоянные банды, специализирующиеся исключительно на убийствах иммигрантов. Имеют место настоя-

Русский национализм: идеология и настроение. М., 2006; Язык вражды против общества. М., 2007; Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2007 году. М., 2007; Радикальный русский национализм: структуры, идеи, лица. Справочник. М., 2009 (в сети можно прочитать, что эта книга снята с продажи: http://www.knigoprovod.ru/?topic_id=23;book_id=3098). См. также: <http://www.sova-center.ru/en/xenophobia/reports-analyses/2010/03/d18151/>.

⁶⁵ «Вопросы национализма: Журнал научной и общественно-политической мысли. Печатный теоретический орган русского национального движения. Издатель: Фонд поддержки и развития гражданского общества “РОД”. Редакция журнала тесно связана с Русским Общественным Движением (РОД). Журнал зарегистрирован Роскомнадзором 13 августа 2009 года. Первый номер вышел в свет 13 апреля 2010 года. Интернет-версия запущена в июне 2010 года». <http://vnatio.org/ob-izdanii/>. Тут обнаруживаются отдельные националистические проекты, напр.: Программа русских националистов по Кавказу. <http://vnatio.org/arhiv-nomerov/node82/>.

⁶⁶ На «антифашистском» веб-сайте <http://www.dazzle.ru> опровергается Холокост, а виновными за настоящее плачевное состояние и России и Украины «назначаются» евреи. «Изгнанные из Европы» якобы в наказание за свои «грехи», евреи вообще – несуществующая нация, что не мешает им употреблять в пищу «кровь младенцев».

⁶⁷ Умланд А. «Неоевразийство», вопрос о русском фашизме и российский политический дискурс // Зеркало Недели. 16.-22.12.2006. <http://zn.ua/articles/48712>.

⁶⁸ Кораблев Б. Ударники национализма. Арестованных школьников подозревают в десятках нападений на «инородцев» // Время Новостей. 30.10.2007. <http://www.vremya.ru/2007/199/46/190282.html>.

⁶⁹ Заместитель директора центра «СОВА» Галина Кожевникова о праворадикальном подполье в Москве // Радио Свобода. 20.03.2008. <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/440092.html>.

щие этнические погромы⁷⁰. 65-70% населения поддерживает лозунг: «Россия для русских!»⁷¹. Тот же Дугин, однако, утверждает, что современные скинхеды «сплошь и рядом являются людьми нерусского происхождения»⁷². Угрожающим сигналом тревоги послужили недавние массовые беспорядки на Манежной площади 11 декабря 2010 года, организованные, по мнению обозревателей, «неонацистским подпольем»⁷³. Люди неславянской внешности становятся жертвами не только расистов, но и милиционеров: в июне 2011 г. в Москве была избита жена известного актера Алексея Петренко, этническая узбечка⁷⁴. Особенно убедительно на фоне этой вакханалии расизма звучат заверения евразийцев в том, что Сталин был «евразийцем», и «евразийский» аспект его деятельности – это национальная политика, которую «отец народов» «мыслил именно в категориях прав народов»⁷⁵.

Растет число экстремистских ультраправых движений в радиусе русского национал-социализма (или, точнее, неонацизма), ставящих своей целью создание русского национального государства, обещающих восстановить «государство Русь» путем борьбы с «многонациональным чуркестаном». «Белые расисты, строители Руси», «просто русские националисты» собираются жить «в Белой стране, очищенной от всяких пришельцев». Ведь неславянские народы – это «зверье, сбежавшее из зоопарка», «мерзкий генетический мусор», как провозглашает НОРНА, «Национальное Освобождение Русского Народа» «Северное Братство»⁷⁶. Действующая почти по всей территории РФ организация «Славянский Союз» сокращенно звучит как «СС». Цель «СС» – установление «русской национальной власти» в России⁷⁷. Движение Против Нелегальной Иммиграции (ДПНИ) активно воплощает в реальность теоретические постулаты борьбы, рас-

⁷⁰ Например, в карельском городе Кондопога в сентябре 2006 г. Осуществляются также частые погромы на столичных рынках.

⁷¹ Гогун. Геттоїзація Росії, цит.

⁷² Дугин А. Лекция №1. Социокультурная метрика (Современная идентичность России) // Центр консервативных исследований. 20.04.2009. <http://konservatizm.org/regions/rostov/200409135647.xhtml>.

⁷³ Минин С. Бутылка без горлышка. Манежная площадь стала точкой невозврата // Независимая Газета. http://www.ng.ru/columnist/2010-12-14/100_manezh.html.

⁷⁴ Женщину спас от милиции режиссер Н. Михалков // Rambler. 8.06.2011. http://news.rambler.ru/10150308/?utm_source=regnum&utm_medium=tiser&utm_campaign=main.

⁷⁵ Зарифуллин П. Сталин как Евразиец // Права народов. 23.12.2009. <http://www.peoples-rights.info/2009/12/stalin-kak-evraziiec/>.

⁷⁶ <http://nordrus.org/library/detail.php?ID=1925>.

⁷⁷ www.demushkin.com. В рядах движения присутствует депутат Государственной Думы Николай Курьянович, бывший член Либерально-Демократической Партии России, возглавляемой Жириновским. Движение возникло на базе охранной службы Русского Национального Единства (РНЕ) – одной из самых агрессивных полувоенных националистических организаций РФ (она же – «Гвардия Баркашова», одного из протагонистов «Памяти»). Движение именует себя «православным», его эмблема – коловрат («древнерусская свастика») на фоне восьмиконечной Вифлеемской звезды; adeпты движения носят черные рубашки и скидывают руку в римском приветствии.

пространяя практику террора нерусского населения⁷⁸. Предполагается, что созданное таким образом «НС-государство» (Национал-социалистическое государство, или «Сверхновая Россия») совместит «все самое лучшее из гитлеровской и сталинской практик» и завоюет «уважение иных народов арийского корня»⁷⁹.

Естественно, наряду с «чурками» препятствуют утверждению величия России и евреи. Для неоязычников арийская доктрина Гитлера – это не что иное, как «явная жидовская провокация», а быть «зоологическим антисемитом» – предмет гордости⁸⁰. Для идеолога неоязыческого национал-социализма Доброслава: «Долг Русских Национал-Социалистов – возглавить стихию народного гнева, спасти Родину от окончательного распада, а русский народ – от исчезновения. Наша Победа, освещенная Солнцем⁸¹, неизбежна...». Более того – Гитлер и Сталин были естественными союзниками, а настоящие виновники Второй мировой войны – Англия, Франция и США, управляемые «Кагалом», в то время как крематории были всего лишь «герметическими камерами для сжигания одежды тифозных больных»⁸².

Однако живущий в забитой деревне Доброслав – всего лишь эхо официальной политики в момент, когда на веб-сайте Министерства Обороны РФ появляется статья с утверждением, что на самом деле Польша, а не Германия спровоцировала начало Второй мировой войны, поскольку не захотела удовлетворить территориальные претензии Германии на польские города балтийского побережья⁸³.

Эти чудовищные aberrации – продукт ненаписанной истории, прежде уже искаженной в советские времена. Отсюда и нововведение – своего рода «министерство правды», созданное при президенте России, которое будет отслеживать правильность понимания советской истории⁸⁴.

4 ноября Россия празднует «день народного единства» – новый праздник, введенный в ранг государственного Путиным впервые в 2005 г. – сразу после Оранжевой революции. Праздник связан с фактом освобождения Москвы от

⁷⁸ Милло Л. Русские, называющие себя «СС» // Украина Сегодня. 7.6.2006. http://www.ua-today.com/modules/myarticles/article_storyid_2228.html.

⁷⁹ Калашников М. Русский национальный социализм. <http://m-kalashnikov.livejournal.com/17347.html>. См. также: Калашников М., Русов Р. Сверхчеловек говорит по-русски. М., 2006.

⁸⁰ «Каждый природный русич просто не может не быть антисемитом. Более того: антисемитизм – это мерило его чести, достоинства, самоценности и чистопородности»: Доброслав. Кто боится Русского Национал-Социализма. http://rod.onestop.net/works/dobroslav_05.html. Однако за свои действия Доброслав (Алексей Добровольский) был условно осужден. <http://merkulov.tripod.com/TEXTS/PR031217.HTM>.

⁸¹ Солнце в идеологии неоязычников – символ свастики.

⁸² Доброслав, цит.

⁸³ Райхель Ю. Нашли виновную. Минобороны России считает, что Вторая Мировая война началась... из-за Польши // День. № 94, 5.06.2009. <http://www.day.kiev.ua/275147/>.

⁸⁴ Афанасьев Ю. Я хотел бы увидеть Россию расколдованной // Новая Газета, № 55, 27.05.2009. <http://www.novayagazeta.ru/data/2009/055/12.html> (=День. № 90, 30.05.2009. <http://www.day.kiev.ua/274835/>); Чубайс И. Зачем Москве Комиссия против фальсификации истории. Субъективные заметки // День. № 93, 4.06.2009. <http://www.day.kiev.ua/275074/>.

польских войск в 1612 г. во времена Смуты. В этот день Русская Православная Церковь отмечает день «Казанской иконы Божьей Матери», которая якобы помогла народному ополчению под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского освободить Москву. Но для татар (между прочим, второго по численности народа РФ) эта икона – символ колониального ига⁸⁵. Итак, «праздник народного единства» проходит под знаком по крайней мере трех антинациональных аспектов: антиукраинского, антипольского (и в общем антикатолического) и антиисламского. Не замедлила последовать реакция: то, что случилось, сказал ведущий исламских программ *Радио России*, культуролог Джаннат Маркус, «для Государства Российского – деструктивно (...). Большого удара по священной идее народного единства и не придумаешь»⁸⁶. Девизы «Русского марша», который теперь ежегодно проходит в России (невзирая на многократные попытки запрещения) и в отдельных городах Восточной и Южной Украины: «Мы вынуждены жить среди нежити, нечести, неруси. Русские должны встать с колен. (...) Оранжевые миазмы ползут по нашей великой Родине (...). Мы, как Минин и Пожарский, сплотимся и дадим бой этой мрази, как в России, так и на Украине. Сколько мы можем терпеть всю эту нечисть, все эти “Латвии”, “Польшы”, “Грузии”?!» И еще: «Вокруг нас много врагов. У нас почти нет друзей. Но мы воспрянем. (...) Наша цель – Русская Россия», «Россия всё – остальное ничто»⁸⁷. Одним словом, «мы – русские, и с нами Бог», недоброй памяти «Gott mit uns».

2.2. А. Дугин и проект Путинской России: «дело ацефала»

Формирование неоевразизма восходит к 1991 году. Неоевразизм представляется как некое связующее звено в системе националистических движений в России и охватывает очень диверсифицированную гамму адептов: от псевдоинтеллектуальных групп до добровольных экстремистов и оплачиваемых провокаторов⁸⁸. Русские аналитики отмечают пролиферацию и активизацию в последнее время

⁸⁵ Наследники Волжской Булгарии, казанские татары до сих пор воспринимают как трагедию разгром Казанского ханства войсками Ивана Грозного в 1552 г. Впоследствии казанские татары протестовали против передачи в Казань копии этой иконы, которую в августе 2004 г. Ватикан торжественно вручил Русской Православной Церкви.

⁸⁶ Маркус Джаннат С. 4 ноября – «день единства» не для всех! <http://www.islam.ru/pressclub/tema/denedin/>.

⁸⁷ Макаркин А. Движение против незаконной иммиграции. http://www.compromat.ru/page_17717.htm (=Политком. 09.11.2005).

⁸⁸ Dunlop J. V. *The Faces of Contemporary Russian Nationalism*. Princeton, 1984; Laqueur W. *Black Hundred. The Rise of Extreme Right in Russia*. New York, 1993 (рус. перевод: Лакёр В. Черная сотня. Происхождение русского фашизма. М., 1994); Bratkiewicz J. *Rosyjscy nacjonalisci w latach 1992-1996: od Detradycjonalizacji do Retradycjonalizacji*. Warszawa, 1998; Кісь Р. Фінал Третього Риму: російська місяньська ідея на зламі тисячоліть. Львів, 1998; Shenfield S.D. *Russian Fascism: Traditions, Tendencies, Movements*. London–New York, 2001. См. издания на русском языке: сноска 64.

этих движений: в России ныне насчитывается около трех десятков радикальных националистических организаций, и из них только три запрещены (Национал-большевистская партия, Движение против нелегальной иммиграции и Славянский союз)⁸⁹.

Заметное оживление неоевразийского движения произошло с приходом к власти Путина. Именно «путинская доктрина» – Россия как «энергократическая держава»-монополист на восточных и особенно западных рынках – играет немаловажную роль в консолидации неоевразийской идеологии. Путин предстает объединяющим началом евразийской цивилизации. Воссоздание советского пространства (за исключением Стран Балтии) и альянс с Китаем и Ираном видятся как основные рычаги борьбы против «американской гегемонии»⁹⁰. Подобная геополитическая конфигурация должна превратить Россию в стержень будущего многополярного мира.

Ощутимая активизация неоевразизма и, более того, попытка возведения его в ранг государственной идеологии имеет одну любопытную дату: 2004 год. В мае Польша, Венгрия, Страны Балтии, Чехия и Словакия стали членами Евросоюза. А в сентябре практически было провозглашено создание «совместного экономического пространства» между Россией, Беларуссией, Украиной и Казахстаном; речь шла также о формировании совместных стратегических институтов (оборона, секретные службы, таможенный союз). Украина под властью Кучмы должна была играть очень важную роль в этом объединении – ведь, по словам Бжезинского, Россия без Украины не может быть Евразийской империей⁹¹. Но осенью 2004 г. в Украине произошла Оранжевая революция, которая актуализировала – если вообще не сделала необратимым – ожесточенный цивилизационный конфликт между Украиной и Россией, усугублявшийся годами. И одной из самых активных антиукраинских идеологий оказался именно неоевразизм.

Как уже говорилось, при всей несомненной генеалогической связи неоевразизма с историческим евразизмом, различия, на самом деле, очень существенные. Авторами доктрины исторического евразизма были выдающиеся русские интеллектуалы постреволюционной России, пытавшиеся найти идентитарный континуум российской государственности в чрезвычайно сложном мире нарождающихся тоталитаризмов. Политическая карта как Западной, так и Восточной Евро-

⁸⁹ Глухарев М. Русские испытывают ощущение национального неравенства в своей стране. Власти делают граждан заложниками экстремистов // Независимая газета. 03.06.2011. http://www.ng.ru/politics/2011-06-03/1_nacionalizm.html.

⁹⁰ Это еще одно доказательство недооценки Россией демографической и военной угрозы, исходящей от Китая: Храмчихин А. Как Китай раздавит Россию. Война будет короткой. У России нет шансов // Агентство Политических Новостей (АПН). 23.07.2008. <http://www.apn.ru/publications/article20421.htm>; Его же. Угроза, которая сама по себе «не рассосется». Китай неизбежно ломает нынешний мировой порядок // Независимая Газета. http://nvo.ng.ru/concepts/2008-02-22/2_ugroza.html.

⁹¹ Brzeziński Z. The Grand Chessboard. American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. Washington, 1997 (укр. перевод: 1997).

пы была изрезана различными конфликтными линиями, и об объединительных тенденциях можно будет говорить лишь после окончания Второй мировой войны. Кроме того, это была группа интеллектуалов, чьи идеи не получили широкого распространения. Европа представлялась не обязательно враждебной реальностью, а *реальностью иной*, чуждой России; эта теория предполагала изменение Европы под влиянием России, но уж никак не разрушение Европы.

Совершенно иной по своей сути является неоевразийская доктрина. Масса «оскорбительной для зрелого интеллекта евразийской литературы»⁹², написанной в заклинательно-шаманском и притворно-визионерском стиле с вкраплениями крипто-нацистской эзотерики, может создать обманчивое впечатление, что речь идет о некоей фольк-идеологии, не представляющей особой опасности. Однако это далеко не так. Невзирая на эклектичность составляющих его компонентов, неоевразизм является идеальным «зеркалом» кризиса российской идентичности. Необходимо также учитывать «филологический» аспект проблемы. Неоевразийский дискурс – это продолжение «советского языка» (*langue soviétique*), т.е. языка режима, навязывающего обществу свои семантические, экспрессивные и др. коды. «Это помесь фикции, которую слово называет реальностью, с реальностью, которую слово называет обманом»⁹³. Иными словами, в отличие от евразизма, неоевразизм является выражением не интеллектуального поиска, а околополитической квазинаучной конъюнктуры. Среди существенных аспектов – диапазон поддержки. С одной стороны, неоевразизм чутко реагирует на идеологическую стратегию Кремля: оперирование категорией «пространства» на самом деле отвечает идее «жизненного пространства», о праве на которое постоянно заявляет Россия. Поэтому неоевразийцы имеют финансовую и институциональную помощь кремлевского (и части экономического) истеблишмента⁹⁴. Во-вторых, неоевразизм «люмпенизируется», получая распространение среди неокультуренных масс населения, находящихся под постоянным давлением целенаправленной антизападной и антиамериканской пропаганды. Таким образом, дискурс неоевразизма отличается особой нетолерантностью, словесной агрессивностью, перемещаясь из разряда интеллектуальной дискуссии в разряд некоей доктрины действия. Совмещение этих факторов позволяет думать о неоевразизме как об одном

⁹² Контореп Д. Ultima Thule // Вести. 24.01.2002. http://z_archive.tripod.com/kontorer/eurasia.html.

⁹³ Sériot P. Analyse du discours politique soviétique // Cultures et Sociétés de l'Est 2. Paris, 1985. P. 30; Besançon A. Court traité de soviétologie à l'usage des autorités civiles, militaires et religieuses. Paris, 1976; Bourdieu P. Language and Symbolic Power. Harvard University Press, 1991; Young J.W. Totalitarian Language: Orwell's Newspeak and Its Nazi and Communist Antecedents. London, 1991; Dewitt J. Le pouvoir de la langue et la liberté de l'esprit. Essai sur la résistance au langage totalitaire. Paris, 2007; Gebert L. «Neolingua» e manipolazione: gli studi di Michał Głowiński // Pl.It. [Polonia-Italia, Rassegna italiana di argomenti polacchi]. Roma, 2007. P. 170-174; Głowiński M. Tre saggi su *nowotowa* e linguaggio del potere (1978, 1988, 2006) // Ivi. P. 174-213; Gebert L. (nota introduttiva, red.). Dossier «Neolingua 2» // Pl.It. Roma, 2008. P. 248-294.

⁹⁴ Среди главных спонсоров неоевразизма – Министерство Обороны РФ и консорциум «Золото России» (Massaka. Eurazjatyzm: z dziejów rosyjskiego misjonizmu, cit. P. 176).

из *дестабилизационных проектов* сегодняшнего кремлевского руководства на постсоветской территории.

На протяжении одного только XX века Россия дважды пережила потерю своей государственности. Воссоздавшись из обломков Российской империи, Советский Союз пережил очередной крах как интеграционный проект. Неоевразизм – это попытка подвести теоретический базис под «интеграцию по-русски», противопоставленную интеграционным проектам либерального мира, который Россия ныне видит как новую-старую угрозу своей государственности.

Любопытно, однако, что доминирующая в неоевразизме идея интеграции обращена против всех субъектов его геополитического интереса. Идеологической матрицей неоевразийской доктрины является ее антиевропейская, антиатлантическая, в целом антидемократическая наполненность. Также присутствует антисемитизм, но в завуалированной форме: как оппозиция США, якобы являющихся «воплощением Нового Израиля, призванного судить народы»⁹⁵. Антизападничество – удобный «миксатор» любых (нео)тоталитарных течений – от неосоветизма до неонацизма. Одновременно Россия видится как некое абстрактное всобъемлющее пространство без внутренних, но также и без внешних границ, обреченное на «прирастание» новыми реальностями. Если евразийцы хотя бы пытались найти принципы, способные объединить разные в культурном и религиозном отношении народы империи в единое целое, то неоевразизм откровенно декларирует неминуемость растворения разных национальностей и этносов в «русскости», не только не способствуя диалогу, но и целенаправленно подогревая явные и скрытые конфликты.

Ядро идеи – теория британского географа Хэлфорда Макиндера (1861-1947), высказанная им в 1904 г. в статье «Географическая ось истории»⁹⁶. История – это диалектическая борьба Суши и Моря. Евразия – континентальное пространство в центре мира, защищенное от мировых потрясений. В наиболее благоприятном положении находится «срединная земля», «сердце мира» (Heartland) – практически Восточная Европа – в центре «Мирового Острова» (World Island), состоящего из континентов Азии, Африки и Европы. «Осевой ареал» (Pivot Area) тождественен России. Кто владеет Хартлендом, владеет Мировым Островом, а кто владеет Мировым Островом, владеет миром, – это основной тезис, послуживший одним из источников как нацистской геополитики, так и идеологии евразизма (хотя сам Макиндер был как антинацистом, так и антикоммунистом). Континентальному комплексу Евразии противопоставлен океанский комплекс – Америка, Австралия, Океания и Великобритания, пространство господства морских англо-саксонских государств. Море занимает 3/4 поверхности нашей планеты, суша – 1/4

⁹⁵ Дугин А. Сумерки Героев (некролог на смерть Жана Тириара). <http://www.arctogaia.com/public/thiriart/thiria.htm>.

⁹⁶ Mackinder H.J. The Geographic Pivot of History // The Geographical Journal. 1904. Vol. 23. No. 4.

планеты. Противостояние между ними символизирует поединок Моряка и Всадника, Викинга и Монгола.

Самый яркий представитель этого направления – «ариософ» Александр Дугин (род. в 1962), автор несметного количества книг, публикаций и выступлений, изъясняющийся крайне пафосным выгнеловатым слогом, не лишенным, однако, сумрачной образности. Зарождалось неоевразийское движение начиная с 1960-х годов, когда «в советской элите появились закрытые группы, искавшие в наследии Третьего Рейха дееспособную альтернативу деградирующей идеологии коммунизма»⁹⁷. Именно в «Южинском кружке» – в кругу сектантского писателя Юрия Мамлеева и поэта-эзотерика Евгения Головина, создавшего организацию «Черный орден СС» и получившего прозвище «рейхсфюрер», – формируется идеолог неоевразизма Дугин. Осенью 1988 года Дугин стал членом Центрального совета Национал-патриотического фронта «Память». Дугин вместе с Лимоновым был основателем партии национал-большевизма (разрыв между ними произошел в 1998 г.). Основал издательство «Арктогея», выпускал испещренные свастикой издания – эзотерические альманахи *Милый ангел* и *Гиперборея*, а также концептуальный журнал *Элементы. Евразийское обозрение*. Разнообразные органы печати, журналы и газеты поддерживают ныне неоевразийскую доктрину: *Наш Современник*, *Литературная Газета*, *Советская Россия*. Особенно важны веб-сайты⁹⁸.

Беря на вооружение схему Макиндера, Дугин и неоевразийцы «осовременивают» теорию, насыщая ее любыми элементами, иногда несочетаемыми или искусственно соединенными, лишь бы создать некое эффективное идеологическое оружие против либерального мира. Легко ассоциируются православие и неоязычество, неонацизм и коммунизм, правые убеждения с определенным левачеством, антизападная направленность с использованием доктрин праворадикальных западных авторов. Сам Дугин часто употребляет такие термины, как «постмодерн», «текстовые игры», «постмодернистский инсайд»⁹⁹ и т.д., как бы пряча за ними «цитатность», несамостоятельность своих идей. Недавно он стал профессором Московского университета, где открыл Центр Консервативных исследований¹⁰⁰. Среди протагонистов ЦКИ и круга Дугина фигурируют, казалось бы, несовместимые личности: представитель французских «новых правых» Ален де Бенуа и итальянский журналист-коммунист Джульетто Кьеза, уже упоминавшийся Талгат Таджуддин, Верховный муфтий России, «идеолог политического

⁹⁷ Конторер Д. Ultima Thule, цит.

⁹⁸ См. веб-сайты: <http://evrazia.org>, <http://eurasia.com.ru/>. Веб-сайт Международного «Евразийского движения» (МЕД): <http://evrazia.info/>, Евразийского союза молодежи (ЕСМ): <http://rossia3.ru/>, Центра консервативных исследований (ЦКИ) при Московском университете: <http://konservatizm.org/>. Веб-сайт-архив: <http://www.arctogaia.com/>; Новая Арктогея: <http://arcto.ru/>. Веб-сайт Дугина: <http://dugin.ru/>.

⁹⁹ <http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=3000>.

¹⁰⁰ <http://konservatizm.org/>.

ислама» Гейдар Джемаль, сотрудничающий с Ираном, и «иудейский мистериолог», «специалист по иудейскому тайнознанию», «гиперсионист» Авигдор Эскин, лоббист Януковича¹⁰¹, неоднократно отличавшийся провокационными выпадами против Украины (сожжением украинского флага¹⁰²), против мусульман¹⁰³ и поддержкой таких героев, как Юрий Буданов, Ратко Младич и Радован Караджич¹⁰⁴. Прав исследователь, утверждающий, что «евразийская доктрина формируется как эксперимент исламско-тевтонского синтеза, отводящий евреям единственное законное место – в газовой камере»¹⁰⁵.

Основная направленность неоевразизма – антиатлантизм. Атлантический мир якобы обречен на поражение со стороны «нордической гиперборейской расы». Дугин заимствовал этот термин у нацистского ученого Германа Вирта – теоретика «высшей гиперборейской расы», возглавлявшего «Ahnenerbe» («Наследие предков»), оккультный орден СС. Члены «Ahnenerbe» разрабатывали ортодоксальные консервативно-революционные проекты. А Ваффен-СС «в ее интеллектуально-научном, а не военно-политическом аспекте» Дугин называет «интеллектуальным оазисом»¹⁰⁶. Лимонов свидетельствует, что Дугина можно было бы с полным основанием назвать «Кириллом и Мефодием фашизма», ибо он принес с Запада новую для нашей земли Веру и знания о ней¹⁰⁷.

Дугин основывает свою теорию на идее противостояния между англо-саксонской капиталистической «талассократической цивилизацией» и «континентальной цивилизацией» социалистической ориентации. Западная цивилизация – это цивилизация упадка. А Евразия – воплощение теократической надежды «Ex Oriente lux» («свет с Востока»). Базовая же оппозиция – это «примордиальная Традиция» против Модерна.

«Талассократическая цивилизация» (состоящая из «sea powers»), «цивилизация торговцев», которую характеризуют индивидуализм, динамизм, либеральная демократия, противостоит «теллуократической цивилизации» – «цивилизации героев», которую отличает коллективизм, консерватизм, иерархическая и идеократическая структура общества. Дальнейшие же рассуждения – это идеологическая надстройка: Запад («атлантическая империя») реализует миссию Сатаны, Восток («континентальная империя») – миссию Бога. Дугин (вместе с Парвуле-

¹⁰¹ «Гаарец»: помощник Кахана связан с Кремлем и продвигал Януковича. <http://izrus.co.il/obshina/article/2010-10-29/12282.html>.

¹⁰² В день визита Ющенко в Москву Витренко и Дугин организовали видеомост // Корреспондент. 13.02.2008. <http://korrespondent.net/ukraine/politics/374190/print>.

¹⁰³ Правых не пустили на Храмовую гору // ISRAland. 15.08.2005. <http://www.isra.com/news/54655>.

¹⁰⁴ <http://www.avigdor-eskin.com/>; <http://geopolitica.ru/Articles/274/>.

¹⁰⁵ Конторер. Ultima Thule, цит.

¹⁰⁶ Дугин А. Консервативная революция. Третий путь. <http://www.arctogaia.com/public/konsrev/3way.htm>.

¹⁰⁷ Лимонов Э. Человек короткой воли. Мысли о бывшем соратнике. http://www.laertsky.com/sk/sk_026.htm.

ско), утверждая, что Россия – «ось истории», провозглашает эсхатологическую «финальную битву» (Endkampf) против «Нового Мирового Порядка», диктуемого Америкой¹⁰⁸. Русские – «избранный народ», русская история – «резюме мировой истории», которая сводится... к Топору, ибо Топор – это жест «Конца Времени», а Раскольников, оказывается, «раскалывает голову капиталистической старухе».

Противостояние России и Америки – это борьба «Красной Коровы» против «Золотого Тельца». Описание Америки – набор шаманических мифологем: «Америка с точки зрения мифологической – это Страна Мертвых, произведенные там богатства предвещают Конец Мира». Микки Маус и Дональд Дак – обличья Сатаны. Очереди в MacDonald's москвичей – «архаичный языческий ритуал» «единения с Магическим Миром Мертвых»¹⁰⁹. Если бы не Америка (и ее коварные союзники Украина и Грузия), воспользовавшаяся двумя мировыми войнами для расширения своей власти, Россия бы решила совсем по-иному судьбы Европы¹¹⁰. Любая критика по отношению к России, утверждает Дугин, оборачивается высшей карой, как это случилось с польской элитой в Смоленске¹¹¹. «Противников путинского курса больше нет, а если и есть, то это психически больные и их нужно отправить на диспансеризацию. Путин – везде, Путин – все, Путин абсолютен, Путин незаменим»¹¹².

Или о демократии: статья Дугина с красноречивым названием – «Либералов к стенке!»: «... в обществе, которое нужно России, не должно быть представительской демократии, не должно быть рыночного общества (...), не должно быть идотской, противоестественной, извращенческой идеологии прав человека. Рынок, демократия и права человека – пошли вон!»¹¹³

Русский национализм должен превратиться в «единственную и тотальную идеологию»: «В рамках русского этноса русский национализм должен быть единственной и тотальной идеологией, могущей иметь свои различные версии и уровни, но всегда остающейся постоянной во всем, что касается постановки ка-

¹⁰⁸ Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М., 1997. С. 146.

¹⁰⁹ Dugin A. L'Isola del tramonto // La Nazione Eurasia. 2004. Vol. 1. No. 5 (Giugno). <http://lanazioneeurasia.altervista.org/>.

¹¹⁰ Manifesto del Movimento Eurasista // Международное Евразийское Движение. 1.01.2001. <http://evrazia.info/modules.php?name=News&file=article&sid=333>.

¹¹¹ Jasiński M., Herman M. Dugin: Katastrofa smoleńska to przejaw immanentnej sprawiedliwości // Wolna Polska. 18.04.2010. <http://wolnapolska.pl/index.php/%C5%9Awiat/20100418773/dugin-katastrofa-smoleska-to-przejaw-immanentnej-sprawiedliwoci/menu-id-222.html>.

¹¹² Шендерович В. Путин – все, Путин абсолютен, Путин незаменим // inoСМИ.Ru («Эхо Москвы»). 26.09.2007. <http://www.inosmi.ru/inrussia/20070926/236828.html>.

¹¹³ Александр Дугин, философ, лидер Международного евразийского движения // Аргументы и Факты. 27.05.2009. <http://www.aif.ru/society/article/27058>.

тегории “нации” над категорией “индивидуальности”. В конечном счете, должен быть выдвинут радикальный лозунг: “нация – все, индивидуум – ничто”¹¹⁴.

В разделе «Достоевский и метафизика Петербурга» книги с символическим названием *Имя мое – топор* автор заявляет: «Мы, русские, народ богоносный. Поэтому все наши проявления – высокие и низкие, благовидные и ужасающие – освящены нездешними смыслами, лучами иного Града, омыты трансцендентной влагой. В избытке национальной благодати мешается добро и зло, перетекают друг в друга, и внезапно темное просветляется, а белое становится крошечным адом. Мы так же непознаваемы, как Абсолют»... И самая лучшая цитата: «Даже наше Преступление несопоставимо выше ненашей добродетели»¹¹⁵. Кто бы сомневался? От Тютчева до Дугина воспроизводится идея иномирной природы России, в которую, по Тютчеву, «можно только верить», не подвергая это чувство критической верификации.

Любопытны и заявления Дугина на фоне краткого альянса России и США после теракта 2001 г. По мысли Дугина, одним из аспектов «Эсхатологической Финальной Битвы» является исламизация Европы благодаря оси Москва–Тегеран, расширение терроризма и дестабилизация Европы с помощью различных диверсионных движений¹¹⁶. В перспективе видится создание некоего православно-исламского блока. Полковник Евгений Морозов из Военной Академии им. Фрунзе называет Иран «геополитическим союзником» России. Неоевразийское движение поддерживает выше цитированный муфтий Талгат Таджуддин, главный авторитет исламского мира РФ¹¹⁷.

Эта «роза» идеологий, поддерживающих идею «единой» России, по сути, имеет ту же денационализирующую цель: растворение наций в абстрактном российском пространстве. То есть изначальная посылка о том, что в этой евразийской идентичности России, наконец, каждый национальный элемент сможет иметь свою самостоятельность – не иначе, как голословная риторика. На самом деле, евразизм предполагает экстенсивное расширение России при совершенно некритическом подходе к этому пространству. Дугин пытается совместить несовместимое. С одной стороны, Россия не должна создавать нацию («губительный» европейский путь!), ибо «Россия не страна, а цивилизация», которая призвана не русифицировать, а объединять. С другой стороны, «все русские, все наше общество в целом составляет единое существо, смысл, значение и реакции которого можно

¹¹⁴ Дугин А. Основы геополитики. М., 1997. Ч. IV. Геополитическое будущее России. <http://grachev62.narod.ru/dugin/chapt04.htm>.

¹¹⁵ Дугин А. Имя мое – Топор (Достоевский и метафизика Петербурга) // Радио Духовный Антихрист. <http://rda.evrazia.org.e2.gfns.net/topor.shtml>.

¹¹⁶ Massaka. Eurazjatyzm: z dziejów rosyjskiego misjonizmu, cit. P. 182, 185, 187.

¹¹⁷ Sultanov E. Le prospettive geopolitiche della Russia: verso l'alleanza con il mondo islamico // La Nazione Eurasia. 2004. Vol. 1. No. 3 (Aprile). <http://lanazioneeurasia.altervista.org/>.

понять только в совокупности»¹¹⁸. «Русское, и в еще большей степени советское, понимание “русского народа” как открытой мистической общины, призванной дать свет спасения и истины всему миру в эпоху конца времен, удовлетворяет и великоконтинентальному и культурно-историческому аспекту нации» (так в оригинале! – О.П.)¹¹⁹.

Словесная эквилибристика неоевразизма имеет своей целью объединить три основных имперских проекта в единое целое, иными словами, речь идет о «единой и неделимой Революции, в диалектической триаде “Третий Рим – Третий Райх – Третий Интернационал”. (...) Эта Последняя Революция – дело ацефала, безголового носителя креста, серпа и молота, коронованного вечной свастикой солнца»¹²⁰.

Естественно, реальным намерением этих синтезов является априорное оправдание любых форм диктатуры потребностями государства. Для этой империи император уже готов – это Иван-Царевич. Иными словами – Фюрер: «... Когда Пётр Верховенский в *Бесах* ищет Ивана-Царевича как некоего русского Сверхчеловека – он ищет кого: Ивана Грозного? (...) Мы должны просто составлять боевые пятёрки, чтобы Иван-Царевич, если называть таким псевдонимом нашего единственного Вождя, Фюрера, Ведомого, чтобы Иван-Царевич скорее объявил о своём Приходе и появился среди нас как Наш Истинный Глава на Земле»¹²¹.

Не удивительна и картина мира, предстающая в стихотворных опусах Дугина (под псевдонимом «Александр Штернберг»):

И немые солдаты,
что так бесполезно погибли,
установят на троне из льда
двухголовый скелет...

Из замшелой могилы
восстанет сияющий Гиммлер
и туманом глазниц
обоймет Абсолютный Рассвет¹²².

¹¹⁸ Дугин А. Лекция №4. Две партии в русском православии (Современная идентичность России) // Центр консервативных исследований. 27.04.2009. <http://konservatizm.org/konservatizm/ident/270409150306.xhtml>.

¹¹⁹ Дугин А. Тамплиеры Пролетариата. Метафизика национал-большевизма. М., 1997. <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=73>.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Проклиная холодную кровь [Конспирологические беседы]. Беседа Павла Зарифуллина и Гейдара Джемали о сакральных организациях и организованной сакральности // Арктогея. 22.04.2007. <http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1432>.

¹²² <http://imperium.lenin.ru/Lenin/27/avatara.html>. О дугинском псевдониме «Александр Штернберг» см.: Умланд А. Фашист ли доктор Дугин? Некоторые ответы Александра Гельевича // Forum.msk.ru. 20.07.2007. <http://forum-msk.org/material/society/365031.html>.

Русский фашизм, как положено сверхдержаве, будет самый настоящий – «фашистский фашизм»: «Фашизм – это национализм, но национализм не какой-нибудь, а революционный, мятежный, романтический, идеалистический, апеллирующий к великому мифу и трансцендентной идее, стремящийся воплотить в реальности Невозможную Мечту, родить общество героя и Сверхчеловека, преобразовать и преобразить мир. (...) В полной мере родится и окрепнет в России фашизм подлинный, настоящий, радикально революционный и последовательный, фашистский фашизм (...) фашизм безграничный, как наши земли, и красный, как наша кровь»¹²³.

В процессе формирования «нового облика земной цивилизации» «русский человек» становится Вселенной, а Вселенная – «русским человеком»: «Разве русский человек – это не Вселенная? (...) Разве вены его не реки? А кости его не холмы? А плечи его не отроги гор? А глаза его не солнце и луна? А дыхание его не ветра земли? Разве русский человек только человек и все? Никак не все, он много, много больше... Он велико-росс, “великий русский”, больший, чем просто русский, чем он сам (...) Первый человек, конечно же, был русский человек. (...) И Вселенная просветляется нами, с нами, для нас, ведь Вселенная тоже русская, должна быть русской, она нам, и не только нам, нужна именно русской (...). Всех русских вмещает Бог, и русские – вослед – вмещают в себя всех, (...) и пропадают все народы в русском и не узнают более себя, миг – и нету никого, только русские, и лишь солнце пляшет над ними, русское наше солнце...»¹²⁴.

В столь же абсурдном тексте «РУССКИЙ ПАТРИОТИЗМ: дикое счастье, которого мы удостоились», читаем: «Русский патриотизм есть великий мистический, геополитический, исторический, сотериологический, эсхатологический ПРОЕКТ, доверенный избранному народу великороссов, как особый Завет, сформировавший для этого специальный этнос, отличающийся чертами и свойствами, не имеющими аналогов нигде больше. (...) Каждый порядочный человек на земле – русский. К русским принадлежат не только люди, но и особые избранные стихии, некоторые звери, духи, растения, камни, воды. Русские не подчиняются законам физики, биологии и психологии. Все приборы при измерении русского человека ломаются. Русские меряют все своей собственной мерой, которая бесконечна. (...) Русский язык является языком потустороннего, он не переводим на другие языки (...) Русские придумали первыми Большую Логику, которую попытался рационально (?) записать Гегель. (...) Русские воплощают в себе Страшный Суд

¹²³ Дугин А. Фашизм безграничный и красный // Его же. Тамплиеры пролетариата. М., 1997. <http://www.arctogaia.com/public/templars/arbeiter.htm>. Эти цитаты принадлежат к начальному периоду деятельности Дугина, когда он вместе с Э. Лимоновым стал основателем партии национал-большевиков, от которой впоследствии отошел. Объединяет оба периода идеологический эклектизм и неутомимый «миксаж» идей посткоммунизма и неонацизма.

¹²⁴ Дугин А. Русские – великий народ – это аксиома. Русская Пасха // Евразия. 1.05.2005. <http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=2409>.

(...) Русские не обижаются, когда от них звереют, потому что они великаны. (...) Говоря “русский”, ангелы колеблются, не зная как жить дальше...»¹²⁵

Очень любопытным является тезис «заговора», «ордена», особенно эксплуатирующийся в молодежной среде. Весь русский народ – это таинственный мистический «Орден Заговора»: «Субъект истории – не группа заговорщиков, но сам великий русский народ, сурово идущий сквозь время и пространство, покорно несущий свой крест ради реализации предуготованной ему исторической миссии. (...) Русский народ в своем соборном единстве, его прошлое, настоящее и будущее и есть заговор, и есть этот самый орден. Его нельзя ни найти, ни раскрыть, ни уничтожить, потому что он внутри каждого русского человека, в глубине его души, безднах коллективного бессознательного... »¹²⁶.

Отсюда – организация съездов и других форм встречи в символических местах. Например, весной 2005 г., когда на съезде был учрежден «Евразийский Союз Молодежи» (ЕСМ), выступление Дугина называлось «Метафизика опричнины». Во время съезда демонстрировался фильм Эйнштейна «Иван Грозный». Место съезда – палаты Ивана Грозного, над камерой пыток. Обслуживающий персонал был одет в черное, со знаками опричников. Наследниками опричников считают себя и баркашовцы из Русского Национального Единства. Веб-сайт Евразийского Союза Молодежи (ЕСМ) открывается кровавого цвета экраном, а далее – изображением Грозного. Сумрачные символы, действующие на психику дезориентированной молодежи.

Взгляды (или имитация таковых) Дугина меняются во времени, адаптируются к современной терминологии. Первоначальное восхваление фашизма сменилось признанием, что и коммунизм и нацизм – как альтернативы либерализму – оказались несостоятельными. Необходимость новой мысли выражается в идее создания «Четвертой Политической Теории» – «в нелиберальных версиях либерализма». Основной ценностью Четвертой Теории является «свобода». Но категорическим условием реализации этой теории звучит следующая мысль: «любая идентичность человека правильна и справедлива, кроме индивидуальной. Человек – это все что угодно, только не индивидуум (...) Либерализм необходимо победить и разрушить, индивидуума надо сбросить с пьедестала». Свобода необходима для любой формы субъектности, кроме индивидуальной¹²⁷. Излишне, видимо, добавлять, что подобная «теория» как раз и является идеологической «эманацией» тоталитарного мышления.

Иными словами, кажущаяся словесная путаница на самом деле является превосходно организованным и руководимым хаосом. Дефицит рационального объ-

¹²⁵ Дугин А. Ацефал. Обозрение Александра Дугина. РУССКИЙ ПАТРИОТИЗМ. Дикое счастье, которого мы удостоились // Imperium. <http://imperium.lenin.ru/Lenin/19/patriotism.html>.

¹²⁶ Гавриш Г. Заговорили Россию // Евразия. 24.05.2008. <http://evrazia.org/article.php?id=479>.

¹²⁷ Дугин А. Этапы и проблемы в разработке Четвертой Политической Теории // Евразия. 25.05.2011. <http://www.evrazia.org/article/1672>.

яснения истории накладывается на циничное его использование. Это далеко не фольк-история, а конкретный проект манипуляции общественным мнением, индоктринации молодежи и дестабилизации постсоветского пространства.

2.3. EURUSSIA, или «Евразийская Европа»

Самым, возможно, интересным аспектом концепции Евразии является противоречивая природа этого явления в его «растяженности» за пределы российского мира. Неоевразизм, кроме США, направлен также и против Европы как демократического мира, однако сама теория коренится в европейских геополитических теориях правого толка, связанных с нацистской идеей «Lebensraum», «жизненного пространства». То есть настоящий враг, на самом деле, – это демократия. Именно европейские авторы, апологеты традиционализма (Рене Генон, нынешние «новые правые» во Франции – Ален де Бенуа, Роберт Стойкерс), итальянские фашисты (Юлиус Эвола, Клаудио Мутти), западные геополитики (Альфред Махен, сэр Хальфорд Макиндер, Карл Хаусхофер и др.), и представители межвоенной немецкой «консервативной революции» (Карл Шмитт, Эрнст Юнгер, Артур Меллер ван ден Брук и др.), – стали основным идейным ресурсом русского (антизападного!) неоевразизма.

На самом деле, противоречия неоевразизма отражают и более или менее латентные антидемократические теории и движения, характерные для Европы, переживающей экономический, демократический, культурный кризис.

Итак, один из интеллектуальных источников неоевразизма – Юлиус Эвола, «последний кшатрий темного века, вертикальный аристократ, тамплиер великой стены, черный барон, (...) защитник Традиции и правый анархист, истинный герой Кали-юги»¹²⁸, чрезвычайно популярный также в национал-большевистских, националистических и расистских кругах. Переведены его книги¹²⁹. Пользуется популярностью также Рене Генон, «незамеченный аватара интеллектуальной реставрации, главный авторитет онтологического неконформизма, революционер, оставивший далеко позади себя все масштабные фигуры тотального несогласия»¹³⁰.

¹²⁸ <http://www.arctogaia.com/public/evola/evol-legion-it.htm>.

¹²⁹ Например, книга Юлиуса Эволы *Метафизика войны* (Тамбов: Общество «Белые Традиции», 2008) – это «книжная полка нацбола» (http://limonka.nbp-info.ru/339_article_1226841155.html2008) и одновременно она фигурирует на откровенно расистских веб-сайтах (<http://www.velesova-sloboda.org/start/main.html>) наряду с другими публикациями подобного рода (сочинения Йозефа Геббельса).

¹³⁰ Генон (<http://www.arctogaia.com/public/guenon>) популярен также на языческих веб-сайтах. См. его статью на веб-сайте «Дом Сварога» «Символизм креста: свастика». <http://www.pagan.ru/lib/books/history/0genon/swastika.php>.

Интересен и круг современных единомышленников неоевразийцев. В этом лагере встречаются крайние правые с крайними левыми ввиду, как уже говорилось, патологической всеядности неоевразизма. Общим знаменателем для европейских неоевразийцев является антиглобализм, антиамериканизм, антисемитизм и отчетливые симпатии к исламскому фундаментализму. Это, например, Жан-Франсуа Тириар (1922-1992), крупнейший защитник и теоретик «советизма», «Ленин Европейской Национальной Революции», «Последний Герой Европы», «“защитник Космического Яйца” от недочеловеческих влияний», видевший развитие «падшей, плутократической Европы» как имперский континуум, переживающий после 1945 г. оккупацию США¹³¹. Реально же Тириар, автор книги «Евросоветская Империя от Владивостока до Дублина» (1984 г.), – коммунист, затем национал-социалист, затем маоист, всегда – антисемит и колониалист – отображает идеологическую безразмерность неоевразизма. Жан Парвулеско (1929-2010), французский писатель, автор книги о Путине и о роли России как центра евразийского мира в борьбе с Америкой, для строительства Евразийской Империи получает «на этот имперостроительный подвиг инициацию в тайных аспектах российских спецслужб»¹³². Еще одно имя – Ален де Бенуа (1943 г. рожд.), лидер французских «новых правых», радикально антиамериканской ориентации, неоднократно обвинявшийся во Франции в неофашизме и расизме. А. Де Бенуа называет Европу «ловушкой»¹³³.

Очень активна в продвижении неоевразийских идей Италия – страна сложной политической эволюции. Есть несколько журналов откровенно неоевразийской ориентации: *Eurasia* и *La Nazione Eurasia*. Этот последний журнал, например, провозглашает неоевразизм «идеологией для нового века», эффективным инструментом в борьбе против «American leadership»: это «борьба Континента за себя и за мир против капиталистического империализма на вооружении англо-американского Атлантизма»¹³⁴. Предполагается достичь синтеза «панарабской идеи социалистической Исламской республики» с «миссией освобождения народов Палестины и Ирака от империалистической агрессии израильтян и американцев»¹³⁵. Следуя заветам Эволы, исламский мир может внести большой вклад в

¹³¹ <http://www.arctogaia.com/public/thiriart/thiria.htm>.

¹³² Парвулеско Ж. Путин и Евразийская империя. С.-Петербург, 2006. См. Елисеев А. Геополитика Жана Парвулеско и культ Великой Матери // Агентство Политических Новостей (АПН). 24.04.2006. <http://www.apn.ru/publications/article1909.htm>. Показательно, что презентация книги прошла в крайне националистическом информационном агенстве «Росбалт» (<http://evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=3000>).

¹³³ Benoist A. de. La trappola dell'UE // *La Nazione Eurasia*. 2004. Vol. 1. No. 5 (Giugno). <http://lanazioneeurasia.altervista.org>. Из последних его книг, опубликованных в России: А. де Бенуа. Против либерализма. К четвертой политической теории. С.-Петербург, 2009.

¹³⁴ Scalea D. Un'ideologia per il nuovo secolo: l'Euroasiatismo // *La Nazione Eurasia*. 2004. Vol. 1. No. 8 (Settembre). <http://lanazioneeurasia.altervista.org>.

¹³⁵ Ivi.

«восстание против современного мира»¹³⁶. Америка будет разрушена как «новый Карфаген». После этого придет «постатлантическая эра» во главе с Россией¹³⁷. Возвращается и идея империй. XXI век должен стать «столетием империй». Такой «универсальной» «гипербореической» империей должна стать Евразия.

Среди «Апеннинского авангарда» «Евразийской Италии» фигурирует Клаудио Мутти (1946 г. рожд.), он же – Омар Амин, «профессор-муджахид», «мусульманин и воин Традиции», издававший на протяжении многих лет журнал под названием *Джихад*¹³⁸. Теперь Мутти руководит журналом *Eurasia*, сотрудничает с пармским издательством «Edizioni all'insegna del Veltro» (основано в 1978 г.), находящимся в руках итальянских неоевразийцев. Мутти принадлежит к «ревизионистам»: борется против «религии Холокоста», являющейся, по мнению Мутти, продуктом «антинемецкого расизма», культивируемого представителями «еврейско-американского агитпропа». Мутти утверждает, что не существует документов, содержащих приказ уничтожения евреев, что невозможность отрицания Холокоста – это препятствие на пути научного исследования. И вообще говорит о «предполагаемом еврейском народе»¹³⁹.

Идеи неоевразизма присутствуют и в академической науке, хотя и в более завуалированном виде. Арменист из Венецианского университета «Ка' Фоскари» Альдо Феррари в своей книге *Лес и степь: миф Евразии в русской культуре*, высказал предположение, что для политической конфигурации России евразийское измерение является едва ли не единственно приемлемым¹⁴⁰. Историк Серджо Романо, в прошлом – посол Италии в России, один из самых авторитетных журналистов, отличающийся крайне негативным отношением к Украине, – входит в научный совет журнала *Eurasia. Rivista di studi geopolitici* (Евразия. Журнал геополитических исследований: <http://www.eurasia-rivista.org>).

Эта «неоевразийская Европа», столь непримиримая к Америке (в частности, к иракской войне), столь агрессивная по отношению к Украине, охотно «прощает»

¹³⁶ Название книги Эвола: Evola J. Rivolta contro il mondo moderno. Milano, 1934.

¹³⁷ Benoist A. de. La trappola dell'UE, cit.

¹³⁸ <http://arctogaia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=339/>.

¹³⁹ Mutti C. Libertà di ricerca ostacolata: fanatismo fondamentalista. Intervista di Giovanna Canzano // Arianna Editrice. 18.05.2007. http://www.ariannaeditrice.it/articolo.php?id_articolo=11161. Примечательно, что система доводов очень близка к постсоветским ревизионистам, которые тоже в основном утверждают, – несмотря на обилие документов, – что Сталин не издавал прямых распоряжений преодолеть сопротивление украинского крестьянства путем Голодомора, что в период Голодомора (1932-1933) погибли не только украинцы, но и представители других наций и т.д. См. Conquest R. The Harvest of Sorrow: Soviet Collectivization and the Terror-Famine. New York, 1986; Graziosi A. (a cura di). Lettere da Kharkov. La carestia in Ucraina e nel Caucaso del Nord nei rapporti dei diplomatici italiani, 1932-33. Torino, 1991 (укр. перевод: Харків, 2007); Кульчицкий Ст. Почему он нас уничтожил? Сталин и украинский Голодомор. Киев, 2007; Мейс Дж. Ваші мертві вибрали мене... Київ, 2008; Василенко В. Голодомор 1932–1933 років в Україні як злочин геноциду. Правова оцінка. Київ, 2009.

¹⁴⁰ Ferrari A. La foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa. Milano, 2003.

России и чеченскую войну, и милитаристскую политику РФ по отношению к Грузии. Андре Глюксманн называет это явление «Запад против Запада»¹⁴¹.

Европейские евразийцы, вслед за русскими неоевразийцами, враждебно относятся прежде всего к Украине. На страницах журналов *La Nazione Eurasia* и *Eurasia* авторы ведут споры о «так называемых разноцветных революциях» как о диверсионной политике американских спецслужб, якобы спровоцировавших эти революции с исключительной целью «раздразнить» «не только высшую иерархию Кремля, но и само русское население»¹⁴². США – USA – это «Союз Убийц-Садистов» («Unione di Sadici Aguzzini»¹⁴³), в то же время на Кавказе «нужен террор», потому как «чеченский терроризм» – это провокация американских «неоконсерваторов»¹⁴⁴. Поэтому «путинская доктрина» – с ее сетью евразийских альянсов от Франции и Германии до Китая и Ирана – спасительна в борьбе против американского Атлантизма.

Словесное шаманство неоевразизма прикрывает реальные проекты официальной России: отделить Европу от Америки и расколоть европейские страны с помощью газового шантажа. И отчасти это удалось: Европа разделилась на «проамериканскую» новую Европу и «антиамериканскую» старую Европу, во главе с Францией и Германией. Немало трений вызывает данная ситуация и на восточноевропейском направлении: в Восточной Европе сформировался блок проамериканских стран (Балтийские страны, Чехия, Венгрия с Польшей во главе), не доверяющих пророссийской политике Франции и Германии. «Ось Париж–Берлин–Москва», пишет А. Глюксманн, – это создание «евразийской Европы» и конец евро-атлантического проекта¹⁴⁵.

¹⁴¹ Glucksmann A. Dostoïevski à Manhattan. Paris, 2002. P. 149-172; Idem. Occidente contro Occidente. Torino, 2004; Politkovskaja A. Tchétchénie, le déshonneur russe (préf. A. Glucksmann). Paris, 2003; Idem. La Russia di Putin. Milano, 2005; Bensi G. La Cecenia e la polveriera del Caucaso. Trento, 2005.

¹⁴² Scalea. Un'ideologia per il nuovo secolo: l'Euroasiatismo, cit.; Trofimov M. La battaglia per l'Ucraina contro l'egemonia USA // *La Nazione Eurasia*. 2005. Vol. 2. No. 1 (Gennaio). <http://lanazioneeurasia.altervista.org>.

¹⁴³ Terraciano C. U.S.A. = Unione Sadici Aguzzini // *La Nazione Eurasia*. 2004. Vol. 1. No. 5 (Giugno). <http://lanazioneeurasia.altervista.org>.

¹⁴⁴ Steinberg J. I neo-cons sono dentro fino al collo nelle provocazioni del Caucaso // *La Nazione Eurasia*. 2004. Vol. 1. No. 9 (Ottobre). <http://lanazioneeurasia.altervista.org>.

¹⁴⁵ Glucksmann A. Maramao Europa (Colloquio con A. Glucksmann di G. Leso) // *L'Espresso*. 2005. 9 giugno. В августе 2008 г. Андре Глюксманн и Бернар-Анри Леви выступили с драматическим призывом к европейским политикам отстаивать демократию в Грузии: «Защитим Тбилиси» (*Corriere della Sera*. 13.08.2008) (ранее Глюксманн поддержал Оранжевую революцию). Не удивительно, что Дугин говорит о представителях «nouveau philosophe» с неприкрытой ненавистью, противопоставляя их европейским неоевразийцам: «Новые философы – Леви и Глюксманн – просто убудки. Это немытые безграмотные недолюди. Новые правые (я имею в виду Nouvelle Droite) – очень приятные товарищи, мои друзья (де Бенуа, Роберт Стойкерс, Люк Повельс и т.д.)» (Александр Дугин – настоящий постмодерн! Интервью А. Дугина журналу *Дискурс-Пи* [Екатеринбург], № 1; вел Ст. Некрасов. <http://www.arctogaia.com/public/postmodern.html>).

Действительно, ярким выражением пророссийской политики европейских стран может быть периодически актуализирующаяся идея геополитической оси Москва–Берлин–Париж. Созданный таким образом русско-немецкий *Kontinentalblock*, как считают неоевразийцы, поможет воссоздать пакт Молотова–Риббентропа, восстановить порядок¹⁴⁶ для освобождения Европы от «американской политической, экономической и культурной оккупации»¹⁴⁷. Отсюда и периодические попытки со стороны России заставить ЕС принять концепцию Кремля относительно «европейской безопасности» (хотя эти попытки не конкретизируются ввиду бессодержательности пропозиций РФ). Отдельные официальные издания европейских стран в открытую поддерживают это направление. Это, например, уважаемый итальянский геополитический журнал *LiMes*, который часто печатает задекларированных российских националистов (Виталий Третьяков), итальянских авторов со смешанными прокоммунистическими и пронацистскими симпатиями (Антонио Пеннаки). Один из номеров журнала *LiMes* (2008, 3) вышел под тематическим названием «Проект России» (*Progetto Russia*), а подзаголовок гласил: «Как расчленить Украину и Грузию» («Come smembrare Ucraina e Georgia»). На страницах журнала можно также найти глобальную карту реконструкции Империи, на которой Украина пребывает в числе государств, запланированных на интеграцию... в «Российский Союз». Естественно, подобная постановка вопроса представляется как «плюрализм», так как почти в каждом номере есть и альтернативная точка зрения. Однако размер журнального пространства, предоставляемый авторам, которые всерьез рассказывают о запрете употребления русского языка в Украине и необходимости воссоздания российского имперского пространства, свидетельствует о сознательном поддержании определенной политической линии. При этом даже и не стоит вопрос о каких-либо правах Украины. Журналист Виталий Третьяков, депутат Госдумы, заявляет: «Произойдет (...) воссоздание Великой России (...) в географических пределах системы, называющейся ныне Содружеством Независимых Государств (...)»¹⁴⁸. Или: «Россия обречена вновь создать Российский Союз вокруг себя, заполнив геополитический вакуум»¹⁴⁹.

Нельзя забывать и моральный аспект. Будапешт 1956-го, «Пражская весна» 68-го, Польша «Солидарности» и Украина Оранжевой революции боролись за Европу. «Рейнский альянс» Германии и Франции толкает эту «новую Европу» в «атлантические» объятия. По этому поводу Андре Глюксманн, анализируя результат

¹⁴⁶ Подобную мысль высказывает и Зюганов: Mutti C. Stato e Potenza di Gennadij Zjuganov. Parma, 2004 [Recensione] // La Nazione Eurasia. 2004. Vol. 1. No. 1 (Febbraio). С. 11-15. <http://lanazioneeurasia.altervista.org>.

¹⁴⁷ Manifesto del Movimento Eurasista, cit.

¹⁴⁸ Tret'jakov V. Possiamo tornare grandi // *liMes* (выпуск: «La Russia a pezzi» [Распадающаяся Россия]). 1998, No. 4. P. 42.

¹⁴⁹ Третьяков В. «Украина либо будет с Россией, либо расколется на две не совсем равные части...» // СМИ. 15.06.2006. <http://www.smi.ru/interviews/127/>.

референдума 29 мая 2005 г., на котором Франция проголосовала против Европейской конституции, написал горькую статью о «евронигилизме» как продукте слияния националистических правых сил с троцкистскими лево-радикальными группировками. Философ видит этот процесс как моральное падение Европы, а альянс ЕС с Путиным – как продажу демократических ценностей Европы, не желающей понять, что без народов Восточной Европы, боровшихся против двух тоталитаризмов, ЕС была бы Европой евро, а не Европой идей.

(Окончание следует)