

Александр Кузьмин

## Становление и развитие русского национализма в Республике Коми<sup>1</sup>

В Республике Коми на рубеже XX-XI вв. заметно активизировалась деятельность ряда организаций национал-патриотической ориентации, выступающих, по их словам, за права «русского народа» и «русской нации». Начиная с 2000 г. в Коми действовало несколько радикальных организаций различной направленности, среди которых наиболее активными были «Русское Национальное Единство» (РНЕ), Национал-большевистская партия (НБП), а также представители наци-скинхедов. Существовали и крайне малочисленные активисты Народно-патриотической партии России (НППР), Российского Общенационального Союза (РОНС) и ряда других организаций подобного толка.

Сторонники РНЕ, помимо столицы региона, действуют в нескольких городах: Воркуте, Сосногорске, Микуни, Ухте, Печоре и Усинске. По оценке представителей местного отделения РНЕ, на начало 2000 г. в столице региона г. Сыктывкаре было около 400 участников организации, что вряд ли соответствует действительности – для российских правых всегда была характерна склонность к завышению своей численности<sup>2</sup>. Члены РНЕ не патрулировали улицы Сыктывкара, как в некоторых городах РФ и не проводили «акций по наведению порядка», в основном ими проводилась идеологическая обработка населения, основной упор делался на молодежь 13-14 лет, рабочих и представителей силовых организаций. Листовки РНЕ расклеены не только на стенах зданий и заборах города, но, например, в цехах некоторых предприятий (данные на июнь 2008 г.). Особенностью деятельности РНЕ в Сыктывкаре является практически полная закрытость организации для внешней среды, представители руководства практически не идут на контакт даже с прессой. За все время существования отделения РНЕ в столице Коми, то есть с 2002 г., о деятельности организации в республике в местной печати было всего три более-менее информативных публикаций<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Статья ранее публиковалась как глава книги *Русский радикальный национализм в современной России: традиции и эволюция* (Сыктывкар: СыктГУ, 2011).

<sup>2</sup> Кутькин, Д. Баркашовцев в Коми возглавляет священник // Комсомольская правда - Коми. № 45. 6 ноября 2003.

<sup>3</sup> См. Кутькин. Баркашовцев в Коми возглавляет священник; Значок РНЕ на груди у него и больше не знаем о нем ничего? // Молодежь Севера. № 11. 17 марта 2005. С. 4. <http://www.mskomi.ru/nomer/2005/03/17/4html>; Николаев, В. Слепоглухонемота // Печорское время. 30 января 2007. Отметим, что деятельности формирующемуся в регионе движению скинхедов за неполные девять месяцев 2005 г. было посвящено гораздо больше внимания, например в республиканской прессе появилось десять публикаций: За листовки наказать некого //

Существовавшие одно время местные рнешные сайты в Интернете были малоинформативны, они постоянно меняли свои места пребывания и в основном давали отсылки на центральные сайты организации. На конец 2009–2010 гг. о существовании таких сайтов не было ничего известно, что, скорее всего, свидетельствует об их отсутствии. Сыктывкарские члены РНЕ практически никогда не участвовали в проведении совместных акций с другими националистами или левой оппозицией. От имени РНЕ никто не выступал на этих мероприятиях, не было заметно ни людей в униформе РНЕ, ни знамен, символики и прочих атрибутов. Можно предположить, что это связано со специфическим религиозным аспектом своего рода «автаркии» данной праворадикальной организации. Из пропагандистских и агитационных материалов РНЕ, которые в изобилии появляются на столбах, стенах домов и строений Сыктывкара, а также в почтовых ящиках горожан, можно заключить, что подавляющая часть этой «продукции» является заимствованной с интернет-сайтов московского отдела, а также тверского и тюменского отделений партии, относящихся к организации А. Баркашова. Очевидно, что местные рнешники не спешат объединяться ни с кем из местных русских национал-патриотических движений, ни с атеистами из левых радикальных движений.

Можно допустить, что малоизвестность организации РНЕ в республике и ее политическое бессилие являются не только следствием организационной слабости и малочисленности, но и недоверия руководства к возможным союзникам, отсутствия опыта и желания его приобрести, нехватки собственной региональной идеологической составляющей в своей пропаганде. В конце концов, все это обуславливает маловразумительность целей деятельности и ставит под вопрос смысл существования отделения РНЕ в Сыктывкаре и республике в целом.

Национал-большевистская партия Э. Лимонова в 90-х гг. XX в. активно заявила о своем существовании во многих регионах РФ, в том числе и в Республике Коми. В начале XXI в. она, по-видимому, имеет более-менее серьезные позиции лишь в г. Печора, одном из самых экономически неблагополучных в регионе, например, в г. Сыктывкаре нацболов настолько мало, что у них едва хватает сил нерегулярно обновлять свои граффити на стенах. Печорские же члены НБП, по данным на 2006 г., имели свой официальный адрес в списке корпунктов из 77 го-

---

Республика. № 14. 28 января 2005; Условный срок // Молодёжь Севера. № 9. 3 марта 2005; Коричневый след // Зырянская жизнь. №10. 7 марта 2005; Сыктывкар почистят от «настенной живописи» // Молодёжь Севера. № 12. 24 марта 2005; Ночные варвары // Республика. № 75-76. 26 апреля 2005; Игорь Сажин зачистил дом Владимира Торлопова от свастики // Зырянская жизнь. № 19. 9 мая 2005; Ромашка вместо свастики // Молодежь Севера. № 32. 11 августа 2005; Кермас О. Отдельные проявления национальной розни становятся привычными // Республика. № 150. 17 августа 2005; От граффити к листовкам, от слов к делу // Молодежь Севера. № 33. 18 августа 2005; Печорские скинхеды вступились за Президента // Молодежь Севера. № 36. 8 сентября 2005 и др.

родов дальнего и ближнего зарубежья размещенном в партийном печатном органе – газете *Лимонка*<sup>4</sup>.

О скиндвижении в Коми, начавшего свое существование в 90-х гг. прошлого века, известно меньше ввиду специфического «непартийного» существования этого субкультурного движения. В первом десятилетии XXI в. зафиксированы отдельные стычки местных бритоголовых с неформальной молодежью в городах Инта, Печора<sup>5</sup>, Сосногорск, Ухта. Известно также о деятельности слабоорганизованных скинхедов в Воркуте<sup>6</sup>, Сысольском, Удорском и Усть-Вымском районах

---

<sup>4</sup> На краю // Лимонка. № 300. Июнь 2006.

<sup>5</sup> Например, 4 сентября 2005 г. в г. Печоре произошла драка между скинхедами и нацболами. Лимоновцы проводили официально разрешенный митинг в память Бесланской трагедии. Митингующие, всего девять человек – студенты, бывшие учащиеся печорских школ собрались под плакатом «Позор палачу Беслана!», имея в виду Президента РФ Владимира Путина. У собравшихся возникли идейные разногласия с подошедшим к ним скинхедами, что перешло в драку. Сотрудники милиции задержали бритоголовых зачинщиков «массового беспорядка», а нацболы продолжили митинг. См. Печорские скинхеды вступились за Президента // Молодежь Севера. № 36. 8 сентября 2005.

<sup>6</sup> Исследованием воркутинских скинхедов занимались представители НИЦ «Регион» (Ульяновск) в 2003, 2006–2007 гг. К сожалению, политическая составляющая идеологии воркутинских скинхедов, а также их практическая деятельность в этих работах никак не анализируются. На основании результатов социологического включенного исследования были сделаны следующие выводы: естественные климатические и экономические условия Воркуты оказывали на субкультурные практики скинов давление – места компании были ограничены, как и доступ к информационным источникам; обособленность воркутинских скинхедов от общероссийской тенденции развития движения (активность по РФ приходится на конец 1990-х гг., а в Воркуте – на 2003–2004 гг.); выбор в пользу скинхедов многими участниками движения был сделан за пределами Воркуты или в процессе сравнения с культурными возможностями для самореализации других городов; субкультурные предпочтения и повседневные практики воркутинских скинов изначально не всегда соответствовали скин-идеологии и, скорее, были продиктованы личными интересами, главное – это стремление «вырваться» из круга ограниченных культурных возможностей и реализовать свой потенциал; культурный мир воркутинских скинов, их ежедневные практики, внешний стиль отличаются от растиражированного в масс-медиа представления о «бытовании» и досуге скинхедов. См. Гарифзянова, А. Скинхеды: локальные особенности. Научно-исследовательский Центр «Регион». <http://www.regioncentre.ru/generation/files/Garifzyanova.doc>. Также см. Форум: Позиция антрополога при исследовании проблем ксенофобии // Антропологический форум. 2008. № 8. С. 36–42; Гарифзянова, А. Эмоции в «поле»: признавать или скрывать? Роль исследовательских переживаний в этнографии // Неокончателный анализ: ксенофобные настроения в молодежной среде / Под ред. Е. Омельченко, Е. Лукьяновой. Ульяновск, 2009. С. 245–257. Можно отметить, что подобные выводы, на наш взгляд, не являются типичными только для Воркуты. Многие города РФ имеют своеобразную «культуру», пытающуюся копировать городские традиции крупных центров. Существование такой «вторичной» культуры связано с существованием почти замкнутой «структуры» моно экономики (или почти моно) городов, а также отсутствием транспортной сети, связывающей такие населенные пункты как с остальной Россией, так и с другими районами региона. В таких местах слабо развита инфраструктура, нет ВУЗов (исключая различные так называемые коммерческие «филиалы»), практически отсутствует адекватная молодежным интересам индустрия развлечений и т.п. На территории Коми к таким городам относятся, например, наряду с Воркутой, Усинск, Инта и Печора, а также ряд районных центров. В этих «равноудаленных» местах жизнь населения и особенно молодежи значительно отличается от Москвы и других крупных центров, например, городов, имеющих около миллиона и более населения, а также располагающихся в непосредственной близости с основными общероссийскими транспортными сетями – например, фе-

республики, которые в основном с 2005 г. входят в состав Союза национального возрождения (СНВ) и родственных ему организаций, ориентированных на работу с праворадикальной молодежью.

Одна из первых демонстраций правой молодежи в столице республики состоялась в Сыктывкаре 5 марта 2005 г. когда по центру города промаршировала колонна из 30-ти бритоголовых юнцов с выкриками «Сыктывкар – для русских!». Среди скинхедов по сообщениям местной прессы оказались «учащиеся ряда школ, лицеисты, студенты КГПИ и СГУ<sup>7</sup>, частные предприниматели», а «самому младшему не было еще и 14 лет». Говорилось также, что на тот период в столице Коми «всего на учете в милиции состоит несколько десятков скинхедов»<sup>8</sup>. Отметим, что одновременно в городе в этот период шло формирование Межрегионального общественного объединения «Союз национального возрождения» (СНВ), а также местного отделения Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ). Очевидно, сыктывкарские скины предпочли не искать приключений самостоятельно, а примкнуть к националистической политической организации, руководимой взрослыми людьми. Сюда же попала политизированная часть юных болельщиков местной команды по хоккею с мячом «Строитель», «Строитель Нooligans»<sup>9</sup>. Это объясняет постоянное присутствие на митингах СНВ и ДПНИ некоторого числа бритых наголо подростков школьного возраста.

В сравнительно небольшом по численности проживающих г. Сыктывкаре (на 2010 г. около 235 тысяч человек) за последние пять лет значительно увеличилось число и активность русских националистических организаций. По мнению представителей Коми правозащитной комиссии (КПК) «Мемориал», отправной точкой развития радикального русского национализма в республике в XXI в. явился 2005 г. Как отмечали правозащитники, «Очень серьезные качественные изменения произошли в республике в области развития экстремистских националистических организаций. Произошла активизация тех, кто рисует и пишет антисемитские и антикавказские надписи и символику на стенах домов и на заборах предприятий – надписей стало больше, в некоторых случаях это вылилось в войну граффити. Появилось больше наименований листовок, вызывающих национальную и религиозную ненависть. Их стали печатать уже несколько организаций. До 2005 г. этим занималось РНЕ. С 2005 г. это уже становится делом и частных лиц

---

деральными автотрассами. Все признаки местной субкультуры воркутинских скинхедов, указанные выше, на наш взгляд, вполне могут быть обнаружены как в других городах Коми, так и в похожих городах других регионов РФ, хотя какие-то конкретные моменты, безусловно, могут различаться, например, из-за климатических условий и т. п.

<sup>7</sup> КГПИ – Коми государственный педагогический институт, СГУ (СыктГУ) – Сыктывкарский государственный университет.

<sup>8</sup> Сыктывкар почистят от «настенной живописи» // Молодежь Севера. № 12. 24 марта 2005. С. 4; Где корни у свастик и маршей скинхедов? // Панорама столицы. № 13. 24 марта 2005.

<sup>9</sup> Один из взрослых лидеров сыктывкарских фанатов Юрий Авдошкин (Юра «Стоп») является стойким приверженцем националистических взглядов, близких идеям А. Колегова, сопредседателем движения «Рубежи Севера». Очевидно, что свой авторитет в фанатских кругах он использует, в том числе и в политических интересах.

и новых организаций, таких, например, как Союз национального возрождения»<sup>10</sup>. Данное официально незарегистрированное общественное объединение, начавшее активную деятельность с лета 2005 г. наиболее энергично действовало в Сыктывкаре. В октябре 2005 г. идейный вождь и организатор этого движения Юрий Екишев принимал активное участие в выборах в городской совет столицы Коми. Во время предвыборной кампании он открыто озвучивал весьма откровенные националистические идеи. Это не помешало ему если не победить, то по крайней мере принять участие в выборном процессе и официально получить влияние на часть широкой аудитории во время своей избирательной кампании. Лидер СНВ занял 5-е место из 11-ти кандидатов и набрал 10,41 % голосов, а победитель (Александр Рогов из регионального отделения КПРФ) – 27,47 %<sup>11</sup>.

В 2005 г. так же произошли первые столкновения антифашистских организаций с неонацистами. Так в мае того же года на кануне Дня победы, когда антифашисты и КПК «Мемориал» стали закрашивать свастики и фашистские лозунги по городу, «им помешали неизвестно откуда появившиеся скинхеды, которые были и постарше, и покрепче. В драку с ними правозащитники вступать не стали, а просто скрылись»<sup>12</sup>. Отметим, что 2005 г. стал годом, когда националистические группировки впервые вышли на улицы г. Сыктывкара – 20 ноября на главной площади Сыктывкара состоялся первый митинг Союза национального возрождения, который прошел под лозунгами «Слава России», «Россия принадлежит нам», «Все для России», «Долой нелегальную иммиграцию», «Остановим оккупацию нашей земли», «Руки прочь от нашей земли», «Русскую нефть – в русские руки». Как сказано в листовке, которая распространялась накануне акции, «Цель митинга: привлечение внимания коми и русской общественности, а также власти к проблемам – незаконной иммиграции лиц кавказской национальности; оккупации нашей земли представителями сионистского интернационального капитала».

---

<sup>10</sup> Доклад о состоянии с правами человека в Республике Коми в 2005 году. МХГ. [www.mhg.ru/files/doc05/0520.doc](http://www.mhg.ru/files/doc05/0520.doc).

<sup>11</sup> Кузьмин, А. Современное российское общество и угроза фашизма // Российская полития: прошлое, настоящее, будущее. Сыктывкар, 2006. С. 18. В 2003 г. Ю. Екишев выдвигался на пост главы Сысольского района Республики Коми и занял второе место (26,84 % голосов) из шести кандидатов, включая проголосовавших «против всех». Победитель, глава местной районной администрации единоросс Иван Киселев получил 37,71 %. См. Итоги выборов в субъектах Российской Федерации 2 марта 2003 года. Республика Коми. ЦИК РФ. [http://www.cikrf.ru/arhivfci/11/11\\_4211101\\_020303p.htm](http://www.cikrf.ru/arhivfci/11/11_4211101_020303p.htm). Можно отметить, что в Сыктывкаре участие в выборных процессах представителя национал-патриотических сил имело место и раньше. Например, Евгений Чеглаков, бывший член ЛДПР (1994–1995 гг.), на выборах Главы РК руководил штабом Р.В. Чистоходовой (КПРФ), с 1997 г. был представителем депутата ГД РФ С.Н. Бабурина (Российский Общенародный Союз (РОС)) по РК, председателя «Русской партии» В.И. Милосердова, являлся членом Народного патриотического союза. В 1998 г. создал патриотический блок, в который вошли «Русская партия», Русский общенациональный союз (РОНС), РНЕ, представители КПРФ по РК, Национал-Социалистическая Партия. По состоянию на 2009 г. Е. Чеглаков является представителем Народно-Патриотической Партии России (НППР) в Коми.

<sup>12</sup> Игорь Сажин зачистил дом Владимира Торлопова от свастики // Зырянская жизнь. №19. 9. мая 2005.

Стоит отметить, что в 2005 г. в Коми происходило формирование идеологии националистических экстремистских организаций, они распространяли среди своих сторонников специальную литературу, объясняющую их деятельность. Например, в членской книжке участника СНВ лидер организации Ю. Екишев так описывал принципы будущей системы власти: «Власть в стране должна быть только национальной и не сменяемой, поставленной всей нацией и входящими в нее национальностями. По национальным территориям выборы власти могут проводиться только среди коренного населения, имеющего исключительное на это право в силу того, что земля на этой территории принадлежит им. Некоренное население в выборах участвовать не может, получают соответственно только права гостей, права наемных рабочих, но ни как не хозяев, и не государственных служащих». При этом автор описывает методы, которыми должны действовать его последователи: «научиться действиям и применению силы для исправления положения. Нельзя бояться применения силы, полагаясь только на слова. Исправление и насилие – вещи взаимно противоположные ... Мы заведены в нынешнее положение все усиливающимся насилием и контролем, и должны противопоставить им тоже действие силы, которое может быть выше по разуму».

Вождь сыктывкарских национал-патриотов также дает объяснение, чем, по его мнению, русские и коми отличаются от других народов в лучшую сторону: «мы являемся сынами и дочерьми нации, уже явившей в прошлом огромное количество образцов духа и веры, образцом неугасающих в своем действии разума и воли». Далее автор предлагает следующие действия для завоевания жизненного пространства для избранной нации: «научимся, радости коллективного труда (выделено Ю. Екишевым – А.К.) и действия, в которых заложены основы здоровой жизни нации». Далее следует откровенно расистский пассаж: «в чистоте расовых отношений залог будущего здоровья нации», и так по нарастающей: «научиться видеть цель жизни нации в единстве веры, воли и разума...». Выводы автора в отношении дальнейшей организации и тактики борьбы местами напоминают классические тоталитарные тезисы: «Только четкая организация в соответствии с волей и разумом приведут нас к победе и к освобождению от нашествия на нашу шею ига. Чтобы победить мы обязаны ставить себе далекую цель – организацию самостоятельного сильного государства. И одновременно тактические вопросы, завоевание отдельных плацдармов. Коллективная свободная воля, укрепленная одним движением и руководством, способных шаг за шагом последовательно очистить нашу землю, поэтому необходимо: – научиться подчинять всего себя идее и отдавать свою волю в распоряжение тем, кто берет на себя ответственность...». Стоит отметить, что данная книжка предназначалась для хождения внутри организации, в официальных СМИ лидер СНВ подобных заявлений никогда не делал.

В 2005 г. республиканские власти впервые отреагировали на обильное появление ксенофобских надписей и свастик. Глава МО «Город Сыктывкар» издал постановление о закрашивании несанкционированных надписей на стенах город-

ских зданий. Одновременно некоторые официальные лица продолжали игнорировать факты проявлений ультраправой активности в регионе. Так, неоднократно в 2005 г. представители прокуратуры – прокурор республики В.Е. Ковалевский на закрытых слушаниях по данной проблеме в Госсовете РК и начальник отдела республиканской прокуратуры Н. Булышев – заявляли о том, что информация о существовании и деятельности неонацистских экстремистских организаций в Республике Коми проверяется и пока такая информация не подтверждена. Несмотря на такую позицию местной прокуратуры в декабре 2005 г. и. о. министра внутренних дел Коми В. Силаев заявил о деятельности в республике восьми неформальных молодежных объединений неонацистского толка: «Мы располагаем информацией о восьми неформальных молодежных объединениях на территории республики. В них состоят как взрослые, так и подростки, всего около 90 человек, из них семь состоят на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних как условно осужденные». По его словам, сотрудники МВД проводят индивидуально-профилактическую работу по разобращению этих объединений. Хотя уголовные дела по факту экстремизма и разжигания национальной розни в этом году не возбуждались, но в 2005 г. впервые в Коми было вынесено судебное решение по делу молодого человека, размещавшего ксенофобские материалы в Интернете<sup>13</sup>. В 2007 г. МВД РК официально признавало, что на территории региона «действуют как минимум три неформальные молодежные группы экстремистской направленности»<sup>14</sup>. Можно констатировать, что с тех пор эта статистика не изменилась в лучшую сторону: если судить по информации с основного интернет-ресурса русских националистов в Коми, к осени 2010 г. правых националистических организаций в столице республики насчитывалось не менее пятнадцати, а большинство их участников составляла молодежь.

27 ноября 2006 г. сыктывкарский федеральный суд вынес приговор в отношении лидера СНВ Ю. Екишева по ст. 282 «Возбуждение национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды» и ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием СМИ» УК РФ. Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление председателя Коми правозащитной комиссии «Мемориал» Игоря Сажина. Обвинение базировалось на материалах, содержащихся в изданных Екишевым двух первых номерах газеты *Стенограмма* и оперативной съемке митинга СНВ, проведенного 20 ноября 2005 г.<sup>15</sup> По ст. 280 УК РФ Екишев был оправдан, но по статье 282 ч.1 УК РФ был приговорен к 1,5 годам колонии-поселения. Затем, когда Екишев мог подать на условно-досрочное освобождение (УДО), против него было возбуждено новое уголовное дело по 2 эпизодам (ст. 282 ч.1 УК РФ и по 150 ч.1 УК РФ) – «вовлечение

<sup>13</sup> Доклад о состоянии с правами человека в Республике Коми в 2005 году. МХГ. [www.mhg.ru/files/doc05/0520.doc](http://www.mhg.ru/files/doc05/0520.doc)

<sup>14</sup> В 2007 году в Коми сократилось число преступлений, совершенных несовершеннолетними // Про город Сыктывкар. № 20. 6 марта 2008. С. 3.

<sup>15</sup> Данилевская, Д. Вынесен приговор Юрию Екишеву // Красное знамя. № 210. 29 ноября 2006.

несовершеннолетнего в преступную деятельность». В данном случае ему инкриминировалось то, что в сентябре 2006 г. перед проведением одного из митингов он распространял изданные ДПНИ листовки под названием «Правда о событиях в Кондопоге». В тексте обращения присутствовали выражения «черный враг», «пришельцы-дикари», «звери на двух ногах», «нелюди», «чеченские бандиты» и «враги нашей Веры и нашей страны». Была проведена комплексная социо-гуманитарная экспертиза, выполненная в Совете по независимым экспертным исследованиям при Институте этнологии и антропологии Российской академии наук (РАН). Эта экспертиза хотя и признала, что в листовке содержатся призывы к возбуждению ненависти против кавказцев, но призывы эти не прямые, так как не конкретны. По требованию прокуратуры, была проведена вторая экспертиза текста в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Санкт-Петербург), которая дала приемлемую для следствия оценку текста. Одновременно стороной обвинения были представлены суду показания более трех десятков свидетелей, около 95 процентов из которых составляли подростки. Таким образом, Екишев получил дополнительное обвинение в том, что «призывал несовершеннолетних бороться с мигрантами», в том числе и во время встречи с молодежью в с. Визинга, а также «использовал» подростков при раздаче листовок в Сыктывкаре, которые впоследствии были задержаны милицией. В результате, 1 октября 2007 г. Сыктывкарский суд вынес обвинительный приговор по второму делу Екишева, признав его виновным по всем эпизодам. По совокупности наказаний и с учетом срока предыдущего приговора суд приговорил лидера СНВ к двум годам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении. Всего Екишев пробыл в заключении 2 года, проведя первый год в СИЗО и выйдя на свободу 26 ноября 2008 г.<sup>16</sup>

В октябре 2006 г. в Коми создана Комиссия по урегулированию межнациональных и межконфессиональных разногласий в республике Коми под руководством главы региона В.А. Торлопова. Было объявлено три приоритетных направления деятельности комиссии: миграционные потоки, деятельность рынков и работа национально-автономных объединений<sup>17</sup>. В этот же период в сфере межнациональных отношений в Республике Коми произошли события, которые свидетельствуют о попытке властей контролировать ситуацию. Так, газете «Зырянская жизнь», публиковавшей на своих страницах сочувствующие Екишеву статьи, не продлили срок регистрации, и теперь она существует только в электронной версии. 25 января 2007 г. 7 лет лишения свободы получил Алексей Кожемякин, нанеший тяжкие телесные повреждения торговцу с рынка, выходцу с Кавказа летом 2005 г. Между этими и подобного рода событиями, происшедшими в Коми за последние три года, думается, есть связь, которая выражена в первую очередь в непоследовательности и непродуманности целого ряда действий

<sup>16</sup> Екишев Юрий Анатольевич. <http://politzekam.net>.

<sup>17</sup> Шучалина, Д. «Охоты на ведьм» не будет? // Красное знамя. № 180. 12 октября 2006.



различных властных и общественных институтов. Власти региона долго не признавали наличие в Сыктывкаре и в ряде других мест республики праворадикальной активности. Еще в сентябре 2006 г. глава МВД республики В. Силаев заявил, что «в Коми не было и не будет фашистских движений», в то время как правые националисты из СНВ больше года проводили свои митинги прямо в центре Сыктывкара. Было возбуждено 6 уголовных дел по ст. 282 УК РФ по поводу написания таких надписей как «Смерть жидам!» и тому подобное. На ряде из публичных мероприятий, проходивших с начала 2006 г., где довелось побывать автору, численность участников вместе со зрителями, представителями прессы и силовых ведомств доходила до 120-150 человек, на последних мероприятиях такого рода (конец 2006 г.) цифра упала до 15-20, считая только участников. После задержания организаторов и нескольких активистов СНВ и ДПНИ во время попытки проведения 4 ноября 2006 г. Русского марша уже 15 ноября Правление Коми правозащитной комиссии «Мемориала» делает «Заявление по поводу событий 4 ноября 2006 г. в городе Сыктывкаре», в котором протестует против факта задержания Екишева и его сторонников. В декабре 2006 г., уже после вынесения приговора по делу лидера СНВ, Конгресс русских общин заочно вводит Ю. Екишева в свой Национальный совет, а сменивший его на руководящей должности в СНВ Александр Рассохин входит в состав Президиума КРО. Практически синхронно в том же месяце уже московский «Мемориал» дает свое согласие на то, чтобы считать того же Екишева «политическим узником»<sup>18</sup>.

Стены домов нескольких центральных улиц Сыктывкара «украшали» граффити-выражения в духе: «Екишев – не хулиган, а жертва политических репрессий!», «Екишев – это народ!», «СНВ – ваша власть!» и т. п. Таким образом, можно говорить о росте популярности и героизации лидера местных националистов, о судьбе которого высказывали заботу не только сподвижники, но и столичные правозащитники.

На начало 2006 г. в СНВ числилось по выданным партийным билетам более двухсот человек. По сведениям старшего помощника прокурора РК Владимира Горбунова, в ходе предотвращения начала Русского марша 4 ноября того же года сотрудниками милиции было задержано 54 человека, из них 40 – несовершеннолетние от 12 до 17 лет, среди них 30 человек – сыктывкарцы, а остальные из Сысольского, Удорского и Усть-Вымского районов республики. Как стало известно

---

<sup>18</sup> Александров, П. О статусе осужденного Юрия Екишева поспорили в Подмоскowie «мемориальцы» // Зырянская жизнь. <http://www.zyryane.info/articles/page-4274.html>. На сайте «Мемориала» было также размещено сообщение, что Екишев был осужден «за правду о Чечне и Кондопоге». Как поясняет заметка, обвинение инкриминировало ему демонстрацию в селе Визинга «на ноутбуке сельчанам записи расстрелов русских солдат чеченскими боевиками» и «раздачу листовок о событиях в Кондопоге» на митинге в сентябре 2006 г. Смутные упоминания о националистических убеждениях осужденного лишены конкретики, упомянута статья обвинения (282 УК РФ), и сам он обозначен «лидером националистов». См. За правду о Чечне и Кондопоге Юрий Екишев получил 1,5 года колонии-поселения. Мемориал. <http://www.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2007/10/m109273.htm>.

в ходе расследования, СНВ можно охарактеризовать как организацию с железной дисциплиной, налаженной пропагандой, ярко выраженной национал-радикальной идеологией, активно провозглашаемой устно и в своих печатных изданиях «фюрером» Ю. Екишевым, хорошими контактами с другими подобными организациями, достаточно серьезными и имеющими общероссийский уровень известности – Национал-державной партией России (НДПР) и, по некоторым данным, РНЕ. Отметим, что на момент ареста Ю. Екишев являлся помощником депутата Госдумы Дмитрия Рогозина, возглавлявшего в свое время Конгресс русских общин и являвшегося одним из руководителей партии Родина, причем оба этих политических объединения известны как носители националистической идеологии.

Таким образом, особенностями существования СНВ в Сыктывкаре являлось, во-первых, активное привлечение в свою деятельность в основном несовершеннолетних жителей республики, включая спортивных фанатов и немногочисленных скинхедов; во-вторых, в связи с репрессиями в отношении руководителей и участников движения, изменение тактики действий. Например, если раньше обычной практикой была раздача агитационных материалов подростками во время мероприятий всем желающим, а также раскладывание листовок по почтовым ящикам в жилых домах, то постепенно произошло сворачивание открытых форм агитации, что проявилось в выборочной раздаче прокламаций (сочувствующим, а не просто «интересующимся»), почти исчезли листовки со стен домов. После ареста лидера СНВ и до конца марта 2007 г. в городе состоялось не менее пяти пикетов в его поддержку. Об этих акциях все участники узнавали либо при личном общении, либо через интернет-сайты СНВ и ДПНИ, причем значительная часть информации на сайте СНВ была закодирована самими создателями сайта (например, содержание всех четырех выпусков *Стенограммы*).

Наиболее интересными моментами в самом феномене существования СНВ являются, на наш взгляд, наличие специфической идеологии, а также присутствие такой незаурядной личности как Юрий Екишев. Сам Екишев, этнический коми, по образованию математик, писатель, человек православной культуры, восстановивший несколько церквей в коми селах, с 1996 по 1999 г. секретарь Стефано-Прокопьевского Братства Коми епархии РПЦ, является, безусловно, разносторонне развитым человеком, который с некоторого времени решил все свои способности обратить на пользу национал-патриотической деятельности. В 1990-х гг. он был среди организаторов православно-монархического движения в республике Коми и основал его газету *Зерцало*, занимался подготовкой к изданию православной литературы на коми языке (или с параллельными коми и русским либо церковнославянским текстом).

Руководитель СНВ в своих заявлениях в печати и на митингах допускал множество антисемитских высказываний, что объединяет его с представителями коми националистической организации «Доръям асьнымос» («Защитим себя»), известной еще с 1990-х гг. Одна из лидеров последней Надежда Красильникова является автором сочинения «Мир уже в капкане, но не понял этого», обширного

по местным меркам опуса (52 страницы формата А-4 с впечатляющим «списком литературы об иудеях», набранным мелким шрифтом на 3-х страницах). Эта брошюра также распространялась на митингах СНВ/ДПНИ. Характерным ее моментом является то, что, помимо традиционного для черносотенцев начала XX в. полного набора заклинаний против «жидо-масонства», здесь присутствует множество антирусских и антиправославных пассажей вплоть до отрицания существования самостоятельного русского языка, культуры и народа<sup>19</sup>.

Такая русофобия вряд ли может послужить достаточно прочным основанием для долгого союза СНВ и радикальных коми-националистов. Скорее всего, из тактических соображений, лидер СНВ вынужден пока мириться с подобными союзниками. Будучи верующим человеком и православным писателем, сам Екишев принадлежит к одной из юрисдикций РПЦЗ, консервативному «витальевскому» крылу, не поддерживающему контактов с Московской Патриархией РПЦ, предпочитая с некоторых пор оппозиционность даже в религии. В 1999 г. Ю. Екишев окончательно разочаровался в Русской Православной церкви и во властях Республики Коми, поддержавших РПЦ в конфликте с переходом Стефано-Афанасьевского монастыря (с. Вотча) под юрисдикцию РПЦЗ. Его активно поддерживают немногочисленные сыктывкарские «вительяницы», а также, по его словам, он имеет хорошие контакты с местными казаками.

СНВ некоторое время удавалось объединять в своем составе разнородные силы местных националистических движений, обеспечивая определенного рода контакты между всеми участниками. На наш взгляд, не последнюю роль здесь сыграло именно значение среди разношерстного местного националистического сообщества собственно авторитета личности лидера СНВ, так как после вынесения приговора и ссылки Ю. Екишева дела у сыктывкарских СНВ/ДПНИ и их союзников явно пошли на спад.

Существует и иная сторона дела – практическая, то есть та, которая окружает любого из граждан России ежеминутно, можно сказать, повседневно-бытовая подоплека проблемы. Она проявляется в первую очередь в поведении человека и его сознании, так сказать, на уровне личностного отношения к данной проблеме. В этой области все выглядит самым неблагоприятным образом, поэтому, на наш взгляд, достаточно правдоподобным и справедливым является мнение, сформулированное несколько лет назад группой московских экспертов о том, что в стране существует наличие всех признаков ксенофобии со всеми сопутствующими этому явлению факторами и далеко идущими последствиями<sup>20</sup>.

Более того, на сегодняшний день массовое сознание значительной части современных жителей региона, как и остальной России, можно с большой долей уверенности определить как ксенофобско-националистическое, в духе эпохи Веймарской республики. Мы вынуждены констатировать, что многое говорит, к

---

<sup>19</sup> Красильникова, Н. Мир уже в капкане, но не понял этого. Б. м, б. г. С. 28-44.

<sup>20</sup> Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. М., 2002.

сожалению, в подтверждение данного утверждения. Налицо присутствие стереотипов восприятия на уровне «свои – чужие», которые включаются и работают исключительно по причине «неславянской» внешности другого человека, либо по иным таким же «основательным» причинам на уровне известного столичного выражения «понаехали тут», ставшего общероссийским. Скрупулезный анализ сентябрьских событий 2006 г. в карельском г. Кондопога еще предстоит сделать и специалистам, и представителям федеральной и местной власти, и правоохранительным органам, но нельзя не отметить массовости кондопожских погромов и присутствия там, хотя и постфактум, представителей Движения против нелегальной эмиграции (ДПНИ) и ее лидера – А. Поткина (Белова). Хотя особо хотелось бы отметить, что к началу развертывания печально известных событий в Кондопоге не было ни скинхедов, ни активистов националистических движений. Нельзя недооценивать и негативный эффект от резонанса на карельские события по всей стране. Например, в столице Коми, г. Сыктывкаре уже 24 сентября 2006 г., через несколько дней после событий в Кондопоге, националисты из СНВ и местного отделения ДПНИ провели после двухмесячного перерыва митинг в центре города под симптоматичным названием «Сегодня – Кондопога. Завтра – Сыктывкар?». Отсюда же молчаливое одобрение «вылазок» правых националистов против представителей неславянских национальностей, так называемый «бытовой антисемитизм», востребованность ультраправой атрибутики и музыки, а с ними и соответствующей идеологии определенной частью российской молодежи.

В условиях, когда гражданское общество в России находится все еще в стадии формирования, инициативы властей по инспирированию «сверху» его структурных элементов не встречают особого успеха и отклика у большинства населения. Инициативы же, идущие «снизу», не всегда являются структурообразующими, не вписываются в модель так называемой «управляемой демократии», провозглашенной кремлевской «вертикалью власти». Многие из этих инициатив принимают откровенно деструктивный характер, выражая различные радикальные тенденции, являющиеся в свою очередь реакцией на целый ряд проблем современной российской действительности. Можно сделать вывод, что носители данных идей редко демонстрируют своими действиями готовность к конструктивному диалогу и не отличаются толерантностью мышления. Говорить о какой-либо возможной форме контроля над ультраправыми со стороны кого-либо кроме правоохранительных органов здесь крайне сложно. Для них характерно требование решительных мер, направленных на коренное изменение существующего положения дел, лишь тогда, когда, как им кажется, будет восстановлена своеобразно понимаемая ими справедливость.

С 19 по 22 мая 2008 г. по приглашению Коми Республиканского Института развития образования и переподготовки кадров (КРИРОиПК) и Сыктывкарской и Воркутинской епархии РПЦ МП в Сыктывкаре в праздновании «Дней славянской письменности и культуры» принял участие Михаил Викторович Назаров, «почетный член Совета Международного Фонда Славянской письменности и

культуры, председатель Московского отделения Союза Русского Народа (СРН), руководитель православного издательства "Русская идея"<sup>21</sup>. Помимо этих регалий, перечисленных в официальной программе мероприятий, можно отметить также деятельность М.В. Назарова как одного из самых активных участников и идеологов современного национал-патриотического движения в России. М. Назаров известен как один из создателей знаменитого «Письма 500» (позднее «5000» и т.д.), известного документа, вышедшего в 2005 г., в котором изложены многочисленные претензии к еврейской религии на основании положений иудейского кодекса поведения «Кицур Шулхан Арух». Результатом данного письма был не только широкий общественный резонанс, но и оживление в России национал-патриотической идеологии, опирающейся на антисемитские идеи. В итоге возникло возглавляемое М. Назаровым движение «Жить без страха иудейска!», которое заняло лидирующие позиции среди правых организаций монархически-антисемитского толка. С марта 2007 г. М. Назаров занимает также пост руководителя Московского отделения Союза Русского Народа. Ему принадлежит большое количество публикаций, статей и книг, в которых он активно пропагандирует свои взгляды. В Сыктывкаре М. Назаров встречался с представителями местной православной епархии, в том числе с епископом Сыктывкарским и Воркутинским Питиримом. С его участием состоялись различные встречи с представителями местной интеллигенции, студентами и преподавателями СыктГУ и КГПИ и школьниками, он прочел несколько докладов, дал несколько интервью. 20 мая М. Назаров провел встречу с представителями *семи* (выделено мной – А.К.) местных патриотических организаций с целью создания Усть-Сысольского отдела СРН. Итогом было создание инициативной группы по созданию отдела СРН в РК<sup>22</sup>.

19 мая 2009 г. в рамках «Дней славянской письменности и культуры» с лекцией «Духовные основы русской речи» перед студентами и преподавателями КГПИ выступила Татьяна Леонидовна Миронова, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, член Союза писателей России, профессор Православного Свято-Тихоновского Богословского института<sup>23</sup>. Т. Миронова, жена известного русского националиста и антисемита Бориса Миронова, также известна как член Главного Совета Союза Русского Народа, является активным участником многочисленных мероприятий и акций, проводимых русскими националистами, автором ряда книг и интернет-публика-

<sup>21</sup> Попов, А. Рыцарь православного христианства // Панорама столицы. № 20. 22 мая 2008. С. 14.

<sup>22</sup> Усть-Сысольская группа. Союз Русского Народа в Усть-Сысольске. Союз Русского Народа. <http://srn.rusidea.org/?a=403200001>. О характере «творчества» М. Назарова см. Назаров, М. Тайна России. М., 1999; он же. Закон об экстремизме и «Шулхан Арух». М., 2002; он же. Диалог РПЦЗ и МП: «Соединение может быть только в Истине». М., 2004; он же. Жить без страха иудейска! Но со страхом Божиим. М., 2006 и др.

<sup>23</sup> 19–22 мая в Коми пединституте прошли Дни славянской письменности и культуры. Коми Государственный Педагогический Институт. [http://www.kgpi.ru/?mod=news\\_archive&limit=999999](http://www.kgpi.ru/?mod=news_archive&limit=999999).

ций соответствующего содержания. Ее убеждения наиболее полно характеризуются ее собственными словами: «Взгляды своего мужа я полностью разделяю. И по силам стараюсь содействовать его работе. Мои собственные работы и исследования тоже не чужды этой теме»<sup>24</sup>.

Помимо событий, где националистическая подоплека была внешне представлена культурно-религиозной или образовательно-педагогической деятельностью, в республике русские националисты выступали инициаторами и чисто политических мероприятий. Так, 6 октября 2008 г. в Сыктывкаре состоялся Первый Национально-патриотический форум, Председателем выбран предприниматель Алексей Колегов (коми по национальности), руководитель фирмы «Мистер металлопрокат», лидер созданной осенью того же года национал-патриотической организации «Рубежи Севера» (РС) (полное название – Автономная Некоммерческая Организация патриотического воспитания молодежи «Рубеж Севера»)<sup>25</sup>. Среди основных вопросов, рассмотренных на Форуме, были следующие: решение организационных вопросов, связанных с проведением «Русского Марша»; создание молодежных ячеек национально-патриотического движения в Коми; открытие дискуссионного клуба; возвращение улицам и площадям Сыктывкара исторических названий, снос памятников коммунистической эпохи; участие в создании добровольных народных дружин в помощь правоохранительным структурам. Позднее последняя инициатива нашла поддержку в УВД г. Сыктывкара и республиканском Управлении Федеральной миграционной службы<sup>26</sup>. Переговоры об участии ультраправых в патрулировании города со стороны властей вели Петр Байда, член президиума политсовета КРО партии «Единая Россия», президент регионального отделения Фонда поддержки партии «Единая Россия», председатель республиканского Союза ветеранов Афганистана и начальник штаба

---

<sup>24</sup> Миронова Татьяна Леонидовна и Квачкова Надежда Николаевна. Онлайн-конференция на интернет-портале «Кольцо патриотических ресурсов». Россия.info. <http://www.rossija.info/online/14/>. Также см. Миронова, Т. План Путина-Медведева и национальная безопасность. М., 2008; она же. Кто управляет Россией? М., 2009; она же. Крест и меч. М., 2009. Интернет-публикации: она же. Механизмы нейролингвистического программирования населения в СМИ. Radosvet. <http://radosvet.net/file/video/online/3375-tl-mironova-nejrolingvistich-eskoe.html>; она же. Русский язык и национальная безопасность. Возрождение державы. <http://www.derzava.com/art-desphp?aid=217>; она же. Информационная война против русской нации. Возрождение державы. <http://www.derzava.com/art-desphp?aid=216>; она же. Как из нас делают быдло. Возрождение державы. <http://www.derzava.com/art-desphp?aid=215>.

<sup>25</sup> На апрель 2010 г. организация «Рубежи Севера», помимо республиканской столицы, г. Сыктывкара, активно распространяла свое влияние в других, в основном сельских, районах Коми. Открылись отделения «Рубежей» в Усть-Вымском (с. Айкино и с. Жешарт), Сысольском (с. Куратово и с. Межадор), Корткеросском (п. Сторожевск) районах региона. К осени того же года, по словам А. Колегова, помимо сельских районов республики сторонники РС есть в крупнейших республиканских городах Воркуте, Ухте и Усинске. См. Лидер национал-патриотов Коми Алексей Колегов: «Я занимаюсь общественной педагогикой». Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2010/09/lider-nacional-patriotov-komi-aleksej-kolegov-ya-zanimayus-obshhestvennoj-pedagogikoj/>.

<sup>26</sup> Константинов, И. Республика Коми в октябре 2008. Московский Центр Карнеги. <http://monitoring.carnegie.ru/2008/11/komi/konstantinov-october-2008/>.

ДНД МО ГО «Сыктывкар» Сергей Щукин. Соглашение между ними состоялось в декабре 2008 г. Это сотрудничество, легитимизирующее деятельность членов РС в глазах сыктывкарской общественности, было заключено в рамках республиканского законодательства о добровольных народных дружинах, на основе принятого Госсоветом РК в декабре 2008 г. регионального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории РК». Известно, что первоначально «в помощь милиции» «Рубежи Севера» выделили 50 человек, затем, если власти помогли бы «рубейникам» в получении помещения для проведения спортивных тренировок, число участников совместного патрулирования возросло бы, по словам Колегова до 500 человек<sup>27</sup>. После нескольких рейдов, проведенных членами «Рубежи Севера» летом 2009 г. совместно с милицией и «афганцами», от идеи пришлось отказаться. Власть решила ответить на протестную реакцию представителей общественности – руководителя республиканского отделения «Мемориала» Игоря Сажина, руководителя Ассоциации национально-культурных автономий республики Леонида Зильберга и председателя регионального отделения «Союза армян России» Мнацакана Никогосяна – которые на проведенной ими пресс-конференции резко выступили против совместного патриотическо-милицейского патрулирования. И. Сажин так объяснил цель проведения конференции: «Мы должны предостеречь милицию от прямых контактов с политическими организациями ультраправой направленности». Комментируя ситуацию, правозащитники, в частности, провели аналогии с штурмовыми отрядами немецких нацистов периода Веймарской республики и высказали мнение, что существование «народных дружин» свидетельствует скорее о слабости государства<sup>28</sup>.

В работе Форума участвовали представители девяти национал-патриотических объединений: «Великая Россия», Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Национально-державная партия России (НДПР), Русский Общенациональный Союз (РОНС), Народно-патриотическая партия России (НППР), Союз Русского Народа (СРН), «Рубежи Севера», Русский Антифашистский Комитет (РУСАК), Союз Национального Возрождения (СНВ), Коми республиканского комитета «Союз Коммунистической Молодежи» (СКМ), от которого присутствовал первый секретарь организации Михаил Канев. Отметим, что представитель СКМ поддержал основные идеи Форума, заявив, что патриотизм и национализм не имеют ничего общего с фашизмом, не согласившись лишь с идеей сноса коммунистических памятников в столице Коми.

С момента первого проведения в 2005 г. для русских националистов стало традицией организовывать 4 ноября в День народного единства свое политизиро-

---

<sup>27</sup> Сорокин, С. Алексей Колегов: «А другой-то силы нет сейчас» // Зырянская жизнь. <http://zyruane.info/articles/page-4711.html>.

<sup>28</sup> Казанцев, М. Правозащитники Коми недоумевают по поводу соглашения милиции с правой общественной организацией // Красное знамя. № 103. 4 июля 2009. <http://www.komikz.ru/2009-02-24-06-07-18/597-2009-07-03-06-07-08>.

ванное мероприятие, которое они называют Русский Марш. В 2008 г. в Сыктывкаре Русский Марш прошел в формате митинга на Троицкой площади в сыктывкарском местечке Давпон, став достаточно заметным явлением, свидетельствующим об оживлении деятельности национал-патриотов в столице Коми за последние годы. Основным организатором мероприятия был лидер движения «Рубежи Севера» Алексей Колегов, на митинге также выступили Евгений Чеглаков (Народно-патриотическая партия России), представители РПЗЦ (архиепископ Усть-Сысольский и Северо-российский Стефан [Бабаев]), другие ораторы и активисты от национал-патриотической молодежи. В сдержанном тоне звучали традиционные претензии к федеральной и местной власти, оценка социально-политической ситуации в стране и за рубежом. Выступавшие касались разнообразных тем: от самостоятельной трактовки некоторых моментов русской истории, современной политики и роли молодежи в развитии страны, до таких событий, как приезд в Сыктывкар эстрадного певца Бориса Моисеева. Весь митинг занял не более часа, участников было около ста человек, плюс примерно столько же зрителей, включая представителей силовых структур и журналистов. В целом «Марш» прошел без эксцессов, на нем в качестве наблюдателей присутствовали представители сыктывкарской мэрии, прокуратуры и милицейского начальства.

26 ноября 2008 г. для русских националистов республики произошло значительное событие – на свободу вышел, как уже упоминалось, один из виднейших идеологов русского национал-патриотического движения в Коми, осужденный по 282 статье УК РФ лидер Союза Национального Возрождения Юрий Екишев. Его встретили не только соратники по сыктывкарскому национал-патриотическому движению, но и Владимир Квачков, имеющий всероссийскую известность по резонансному делу – обвинению в участии в покушении на убийство А. Чубайса весной 2005 г.<sup>29</sup>

С конца 2008 г. русские националисты в Коми достаточно активно ведут себя в Интернете – функционирует, непрерывно расширяясь, сайт [www.rubsev.ru](http://www.rubsev.ru). Здесь размещены ссылки на ряд «национал-патриотических» контактов: Библиотека думающего о России (<http://www.patriotica.ru>); Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ) А. Белова (<http://www.dpni.org>); Живой журнал (ЖЖ) Владимира Квачкова (<http://v-v-kvachkov.livejournal.com>); ЖЖ Юрия Екишева (<http://ekishev-yuri.livejournal.com>); Коми Региональное Отделение Народного Ополчения им. Минина и Пожарского (<http://nomp-komi.narod.ru/>); Национал-державная партия России (НДПР) (<http://ndpr.ru>); Партия «Великая Россия» (<http://www.velikoross.ru>); Интернет-ресурс Правая.Ру (<http://www.pravaya.ru/main>); «Родина». Конгресс Русских Общин (КРО) (<http://www.rodina.ru>); Русская Православная Церковь (<http://mansonville.org>); Русский Марш (<http://www.rusmarsh.org>); Русский Общенациональный Союз (РОНС) (<http://www.rons.ru>); Русское Имперское Движение (<http://www.rus-imperia.info/>); Сайт

---

<sup>29</sup> В августе 2010 г. коллегия присяжных оправдала всех обвиняемых по этому делу.



Александра Баркашова (<http://www.barkashov.com>); Сайт Андрея Савельева (<http://savelev.ru>); Сайт Владимира Квачкова (<http://kvachkov.org>); Сайт газеты *Русь Православная* (<http://rusprav.org>); Союз Русского Народа (СРН) (<http://srn.rusidea.org>); Славянский Союз (СС) (<http://www.demushkin.com/>); «Сообщество 282» ([http://community.livejournal.com/ru\\_282/](http://community.livejournal.com/ru_282/)); «Сопrotивление» (<http://soprotivlenie.su/index.html>).

К концу августа 2010 г. (фактически, видимо, раньше) с ресурса РС без комментариев исчезли ссылки на Библиотеку думающего о России, партии «Великая Россия» и «Родина»/КРО, а также сайты Российской Православной Церкви и А. Савельева. Появились новые ссылки на Движение «Пара беллум» Ю. Екишева (<http://www.pbrus.org/>), ЖЖ Алексея Колегова (<http://kolegov-a-o.livejournal.com/>) и Национально-демократический альянс (НДА) («Балтикум», Санкт-Петербург) (<http://clubb.wordpress.com/>). Первые два сайта имеют прямое отношение к Коми, так как Екишев и Колегов являются лидерами национал-патриотов региона (один – бывшим, другой – действующим). «Балтикум» является санкт-петербургским отделением собственно НДА, созданного в марте 2010 г., члены которого считают основной задачей переучреждение внутреннего устройства РФ на так называемые русские республики, то есть придерживаются антиимперских позиций регионального сепаратизма в русском националистическом движении. Возможно, изменение состава «интернет-линков» можно было бы объяснить начинающимся изменением направления идеологии региональных представителей русского национал-патриотического движения с имперской традиции в сторону регионального сепаратизма. Но, скорее всего, в силу отсутствия своей четкой позиции и отсутствия действительно сильных теоретиков (тот же Ю. Екишев после освобождения в основном проживает за пределами Коми), эти изменения вызваны всеядностью самих местных потребителей националистического интернет-продукта, слабо разбирающихся в тонкостях современной идеологии русского национализма.

Все представленные интернет-адреса можно разделить по нескольким группам. Во-первых, это сайты политических националистических и праворадикальных организаций, чьи отделения имеются в Сыктывкаре (ДПНИ - вариант А. Белова), НДПР, Народное ополчение им. Минина и Пожарского/Общероссийское общественное объединение «Военно-Державный Союз России», РОНС, СРН, СС, «Сопrotивление», «Родина»/КРО, «Великая Россия»). Во-вторых, это так называемые «Живые журналы» или собственные сайты известных в стране и республике русских националистов (Ю. Екишев, В. Квачков, А. Колегов, А. Савельев, А. Баркашов), а также сайт «Сообщество 282», на котором представлены материалы, связанные с преследованием русских националистов по ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» УК РФ. К третьей группе «линков» можно отнести информационно-организационные Библиотека думающего о России и Русский марш (на этом сайте г. Сыктывкар указан среди тринадцати российских городов и Москвы, где имеются ре-

гиональные комитеты по организации и проведению Русского Марша). Последняя группа представлена сайтами религиозной, имперско-христианской направленности: православно-монархическая Правая.Ру, Российская Православная Церковь (которая объединяет так называемых «витальянцев» – представителей части Русской Православной Церкви За рубежом (РПЦЗ) и в России, которые не признали союз с Русской Православной Церковью Московской Патриархии), сайт газеты *Русь Православная*, против редактора которой Константина Душенова было возбуждено уголовное дело о разжигании национальной розни за документальный фильм «Россия с ножом в спине» и т. п. деятельность<sup>30</sup>.

Можно отметить, что одной из особенностей современного этапа развития русского национализма в РК, в частности в Сыктывкаре, является его опора на православную религию. Эта тенденция отмечалась еще в начале 2000-х гг. местными правозащитниками. На сегодняшний день ситуация не изменилась. Об этом свидетельствует целый ряд фактов. В 2006 г. вышел по крайней мере один выпуск *Независимого общественно-аналитического методологического альманаха* «Национальная доктрина». Среди авторов альманаха – «православный публицист» Олег Чуб («"На этнической войне...". Русская цивилизация против новых пожаров антимира»), бывший сопредседатель Национально-державной партии России Борис Миронов («Приговор убивающим Россию. О политических механизмах геноцида русского народа»), Татьяна Миронова («Воинский дух русского православия. О ключевых концептах национального самосознания»), Питирим, епископ Сыктывкарский и Воркутинский («Девиз наш – "Православие или смерть!", все остальное – антихристианство»).

Оценивая ситуацию с распространением в РК националистических и ксенофобских настроений, сыктывкарский правозащитник, глава Коми отделения общества «Мемориал» Игорь Сажин отметил, что в 2008 г. в республике отметились два основных пути распространения подобной идеологии: Национально-патриотический форум (НПФ) – сыктывкарское объединение национал-патриотических организаций – и Ухтинский государственный технический университет (УГТУ). При этом между ними, по мнению правозащитника, есть разница: «УГТУ – это, прежде всего пропагандистские и информационные выходы националистического характера, не одобренные властью, а НПФ – это такой полу-поли-

---

<sup>30</sup> В феврале 2010 г. К. Душенов был осужден в Санкт-Петербурге к 3 г. пребывания в колонии-поселении за то, что опубликовал статью «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм. Геноцид русского народа», сценарий фильма с тем же названием и распространил эти произведения. По заключению экспертов, «труды» Душенова разжигают вражду и ненависть к евреям и приверженцам иудаизма и унижают их человеческое достоинство. Русские в них представлены жертвами еврейской агрессии, а евреи — преступниками, «стремящимися путем заговора физически уничтожить или обратить в рабство другие народы (в основном русских)». Душенов заявлял об «антихристианской и человеконенавистнической сути иудейской религии» и называл евреев «антирусская сволочь» и «жадная, бессовестная пучеглазая и горбоносая группа негодяев». Вишневецкий, Б. Палачи и попутчики // Новая газета. № 17. 17 февраля 2010. С. 5.

тический проект, одобренный властью». По его мнению, «НПФ, после дела Екишева, очень опасается издавать свою периодику и поэтому использует под свои идеи газету местной епархии (РПЦ)». Что касается УГТУ, то здесь «рупором» национализма является издание *Концепт* – информационно-аналитическая газета УГТУ, главный редактор – Евгений Анатольевич Вологин, заведующий кафедрой связи с общественностью гуманитарного факультета УГТУ, член партии «Справедливая Россия» и член «Общественной палаты» Республики Коми. Еще в первом номере издания (март 2004 г.), Е. Вологин заявил, что «Наша позиция – державность и патриотизм»<sup>31</sup>. В дальнейшем (на февраль 2007 г. вышло не менее 14-ти номеров) практически в каждом номере располагались материалы, пропагандирующие антидемократизм, антиамериканизм, антилиберализм и т.п. идеи. Редакция журнала также постоянно размещает статьи, связанные с творчеством известных русских философов и православных деятелей, стоявших на имперских позициях. Как считает Сажин, редакторы издания «очень в интеллектуальной форме... на грани фола играют с ксенофобией». Оба центра объединяет то, что «возрождение русской идеи» они «видят только в одном – в сопротивлении западности и инородчеству». Но «НПФ сопротивление трактует как «войну»», а «УГТУ сопротивление трактует как культивирование идеи нации и идеи патриотизма, культивирование идеи Богоизбранности русских и России, сохранение чистоты нации, веры и русской государственности». На наш взгляд, симптоматичным является тот факт, что именно в Ухте в 2008 г. произошли два инцидента, связанные с возбуждением уголовных дел за разжигание национальной ненависти<sup>32</sup>. Следует также отметить, что Е. Вологин является главным редактором ухтинского историко-философского журнала *Былое и грядущее* – «некоммерческого межпартийного проекта», выпускаемого с 2008 г. совместно и на деньги депутата Госсовета РК, секретаря местного отделения партии «Единая Россия» Виталия Габуева (директора ОАО «Севергазнефтьстрой»). К октябрю 2009 г. вышло пять номеров издания. По выражению Е. Вологина, в журнале публикуются все, «кто выступает за *единую и справедливую* (курсив – мой А.К.) Россию». Наличие таких фактов говорит не только о контактах высокопоставленных региональных представителей «Единой России» с «национально ориентированными» политическими деятелями местного уровня, но и о совместно проводимой работе, связанной с идеологической пропагандой, по-видимому, одинаково понимаемых военно-патриотических, духовно-нравственных и других ценностей<sup>33</sup>. В январе 2009 г. И. Сажин обратился в прокуратуру Республики Коми с просьбой провести проверку на предмет разжигания религиозной розни в октябрьском выпуске 2008

<sup>31</sup> Также, например, см. Вологин, Е. Общество «Мемориал» как элемент цивилизационной антисистемы // Ухтинский Государственный Технический Университет. [http://www.ugtu.net/index.php?ind=reviews&op=entry\\_view&iden=348](http://www.ugtu.net/index.php?ind=reviews&op=entry_view&iden=348).

<sup>32</sup> Анализы Сажина // Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2009/03/sazhin-o-nas/#more-455>.

<sup>33</sup> Журнал для интеллигентных, думающих, духовно богатых людей. Совет муниципального образования городского округа «Ухта». <http://www.sovetuhta.com/news/2009-10-12-167>.

г. официального печатного органа Сыктывкарской и Воркутинской епархии *Епархиальные ведомости*. Как отметил правозащитник, если раньше, при другом редакторе, газета была «довольно духовной», то с приходом на этот пост Дениса Сасина, возглавляющего местное отделение Союза Русского Народа, издание стало выдавать «жесткие сравнения и обвинения», оскорбляющие чувства мусульман и евреев<sup>34</sup>. Правые не замедлили прореагировать на обращение Сажина в прокуратуру, организовав небольшую, но активную кампанию против его действий на улицах Сыктывкара с пикетом и раздачей листовок, а также попытавшись подвергнуть его обструкции в интернете<sup>35</sup>.

В марте 2009 г. В. Квачков и Ю. Екишев на сайте «Рубежи Севера», курируемом А. Колеговым, объявили о создании общероссийской организации «Пара Беллум» («*Para bellum*» – лат. «готовься к войне»), разместив там же ряд информационных материалов по данному поводу. Здесь же объявляется от имени «Общероссийского офицерского собрания» (участником которого был В. Квачков), о создании общественной организации Народное ополчение имени Минина и Пожарского. Также 22 февраля 2009 г. в Москве Общероссийское офицерское собрание объявило об образовании Военно-Державного Союза России (ВДС) во главе с генерал-полковником Леонидом Ивашовым. Как указано в сообщении о создании данной организации: «Военно-Державный Союз России призван стать организационным ядром национально-освободительных сил общества со стратегической целью: приведение к власти национально-патриотических сил, способных обеспечить безопасность и территориальную целостность России и восстановить ее свободу и независимость». А.М. Иванов, руководитель региональных отделений Ополчения и ВДС, сообщил, что инициаторами мероприятия выступили «Союз офицеров, Союз Советских офицеров, Движение в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (ДПА), Союз казаков России, Российская организация сотрудников правоохранительных органов (РОСПО), Региональное общественное объединение ветеранов оперативных служб МВД "Честь", Ассоциация ветеранов подразделений специального назначения и специальных служб "Вымпел-Союз". Данная инициатива поддержана многими общественно-политическими организациями, в том числе КПРФ, Народно-патриотической партией, Национально-державной партией, Народно-патриотическим союзом России, политической партией "Истинные патриоты России" и другими». В собрании приняло участие более 1000 представителей из 72 регионов РФ<sup>36</sup>. В распространенной на правых интернет-ресурсах информации от имени ВДС и его сторонников также осуждается реформа Вооруженных Сил РФ, проводимая

<sup>34</sup> Баякина, Е., Лазарев, А. «Епархиальные ведомости» обвинили в разжигании религиозной розни // Панорама столицы. № 1. 15 января 2009. С.7.

<sup>35</sup> Сыктывкар: атака еврейских правозащитников на Православие и сопротивление им. Союз Русского Народа. <http://srn.rusidea.org/?a=50029>.

<sup>36</sup> Отделение Военно-Державного Союза России действует в Сыктывкаре! Народное ополчение им. Минина и Пожарского. <http://nomp-komi.narod.ru/>.

военно-политическим руководством страны, вносится требование отставки В. Путина с поста Председателя правительства, определения деятельности двух комитетов по обороне в составе Федерального Собрания – в Государственной Думе и в Совете Федерации – как вредных для обороны и безопасности страны, пропагандируется создание организации «Народного ополчения». В «Обращении к личному составу и ветеранам ВС, к русским и другим коренным народам России» говорится, что в связи с тем, что руководством страны совместно с «мировой закулисой» планируется «кардинальное ослабление вооруженных сил, всего оборонного комплекса страны» «Народное ополчение» – это «будущая опора и боевое охранение русской государственности»<sup>37</sup>. Движение «Пара Беллум» ставит своей целью «установление национальной власти, исходя из сложившегося состояния сил в русском обществе». Движение призвано объединить всех, кто готов к действию, после чего нужно будет ответить на два вопроса – когда патриотические силы должны перейти к действию и кто скажет «пора».<sup>38</sup>

На наш взгляд, признанием движения ультраправых действенной силой властями РК является не только такой факт, как разрешение и успешное проведение националистами Русского марша в 2008 г., но и различные регулярные мероприятия правых в разных частях города. О скрытой легитимации властями существования национал-радикалов свидетельствуют не только публичное обсуждение участия ультраправых в совместном с милицией патрулировании города и участвовавшие публикации о правых в «околовластной» прессе<sup>39</sup>, но и официальное получение «Рубежами Севера» помещения в центре города под «штаб», а также

---

<sup>37</sup> Обращение всероссийского офицерского собрания // Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2009/03/obrashhenie-vserossijskogo-oficerskogo-sobraniya/>.

<sup>38</sup> Пара Беллум // Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2009/03/para-belum/>.

<sup>39</sup> Можно отметить, что мнение А. Колегова периодически появляется в региональной прессе, таким образом, он предстает в качестве некоего «эксперта» по тому или иному актуальному социально-политическому вопросу. В марте 2010 г. стало известно о приобретении Алексеем Колеговым 41,6 % акций известного в регионе старейшего республиканского издания – газеты *Красное знамя*. Помимо коммерческого интереса, лидер «РС» не скрывает, что с помощью своего печатного органа националисты надеются добиться увеличения своих шансов в политике на вхождение во властные структуры. Как заявил Колегов, «через год будут выборы, поэтому я рассчитываю использовать газету в предвыборных целях». Кроме того, по его словам, «еще одной целью (...) действий в данном случае является продвижение идей национал-патриотизма в регионе». Отметим, что в сентябре 2009 г. представители информагентства «БНК Коми» консолидировали 41 % акций, которые в итоге и попали к А. Колегову. См. Национал-патриоты собрали почти 45 % акций «Красного знамени» // Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2010/03/nacional-patrioty-sobrali-pochti-45-akcij-krasnogo-znameni/#comments>. Несмотря на такую оживленную деятельность правых, нового главу региона Вячеслава Гайзера не особенно беспокоит активность А. Колегова и его «коллег». На встрече с членам Общественной палаты Коми, где среди прочих «общественниками» был поднят вопрос о националистических тенденциях в обществе, глава республики высказал свое мнение о том, что Общественная палата «не должна кидаться в крайности и, с одной стороны, становиться государственным органом, а с другой – идти на поводу у всяческих радикальных групп, которые пытаются расшатать политическую ситуацию». Вокуев, Н. Вячеслав Гайзер посоветовал общественникам не кидаться в крайности // Молодежь Севера. № 6. 15 февраля 2010 года. С. 21.

налаживание русскими националистами прочных контактов с местной епархией РПЦ МП. В марте 2009 г. националисты Сыктывкара получили официальное место для проведения своих сборов<sup>40</sup>.

Примером свободы деятельности русских националистов в столице региона служит проведенная 8 апреля 2009 г. в одном из центральных книжных магазинов презентация новой книги Ю. Екишева *Россия в неволе*, изданной Русским Имперским Движением в 2009 г. На наш взгляд, данное сочинение нуждается в подробном анализе, так как содержит в себе целый ряд идей, выражающих те или иные специфические стороны состояния современного русского национал-патриотического движения. Ю. Екишев объявляет себя сторонником Белого Движения и Белой Церкви и врагом так называемой «поносно-голубой масти», захватившей власть в современной России. Под Белой Церковью Ю. Екишев подразумевает Русскую Православную Церковь За Рубежом (РПЦЗ), ту ее часть, которая до сих пор не признает Русскую Православную Церковь, руководимую Московской Патриархией (РПЦ МП). Олицетворением ее долгое время был Митрополит Виталий (Устинов) (1910-2006), который до самой смерти не признавал принявшую сторону большевистской советской власти РПЦ МП. Сам Екишев определяет это специфическое «белогвардейское» направление современного православия как «сердцевину» Белого Движения. Как справедливо отмечает политолог А.В. Митрофанова, «Логично, что идейным центром политического фундаментализма долгое время являлась Русская Православная Церковь За Границей. Не удивительно, что политизированным мирянам – прихожанам этой Церкви – была присуща идеализация всего дореволюционного, монархизм и поклонение царской семье. Эти же черты в измененной форме характерны и для сторонников политического фундаментализма внутри России, прихожан Русской Православной Церкви. Особенно радикально настроенные фундаменталисты ассоциируют себя скорее с РПЦЗ, чем с РПЦ»<sup>41</sup>. Быть членом Белой Церкви «дело добровольное», но писатель пишет, что «не все члены нового Белого Движения могут и обязаны быть членами» Российской Православной Церкви, вообще эта честь для избранных. Как пишет Екишев: «Это удел не всех, но только маленькой части Белого Движения – его костяка, основы». Эта честь связана для «белого воина» с особой ответственностью – Белая Церковь представляет для современной российской власти «величайшую опасность» – она «единственная из централизованных русских организаций, не подконтрольная поносникам, имеющая великую историю и четкую моральную и идеологическую сущность»<sup>42</sup>.

В своей книге автор подробно описывает стратегию и тактику современной борьбы русских национал-патриотов с правящим режимом. Представители со-

---

<sup>40</sup> Так, штаб сыктывкарских национал-патриотов располагается в одном из помещений в центральной части города по адресу ул. Клары Цеткин д. 80 (ДК «Строитель»), открыт ежедневно с 18 до 20 часов.

<sup>41</sup> Митрофанова, А. Политизация «православного мира». М., 2004. С. 123-124.

<sup>42</sup> Екишев, Ю. Россия в неволе. Санкт-Петербург, 2009. С. 131.

временного Белого Движения ведут борьбу с врагами России, которым автор книги дает детальную, но крайне «нелицеприятную» характеристику, стараясь создать впечатление о максимально возможной вине в российских бедах мировой «закулисы», в основании которой стоят представители еврейских властных кругов. «Белые (по вере, по чистоте действий) – новая элита, новая белая кость России, которая борется с мастью, цвет которой определить довольно непросто. Их масть и вера – поклонение Золотому тельцу, их путеводная звезда – шестиконечная, голубая... Они красятся под друзей народа, пряча свою барыжную масть, через разные партии и СМИ, расписывая свои благодеяния и акции, имеющие своих «учителей» и «святых» – от Ротшильдов (...) до чекистов (...) и Остапов Бендеров, и Абрамовичей и Дерипасок. Как хамелеоны (...) продвигаясь вновь к своей конечной цели – беспощадному разгрому России, белой и великой, начавшемуся с убийства Белого царя – и построению своей пирамиды, своего разрушенного пока храма, на верху которого – место наиболее преуспевших в поклонении Тельцу...»<sup>43</sup>.

Правый идеолог часто допускает в адрес российской власти оскорбительно-антисемитские высказывания. Приведем некоторые из них, например: «Их вера – восстановление храма на месте мечети Омара, унижение или уничтожение белой расы путем смешения с антагонистами, столкновение христиан с мусульманами – короче, ослабление всей сути человечества: веры, национальных черт, исторических связей и корней. Их вера – в козлиную харю, торгующую всем – трудом, любовью, жизнями – вера в силу денег»; «У нынешней «верхушки России», у кланяющихся по-чичиковски смрадных спидоносных хорьков со свечками постоянно только одно: долларовая пирамида и интересы США – Израиля»<sup>44</sup>.

Автор *России в неволе* приводит также слова, якобы сказанные князем Владимиром в книге А.Д. Нечволодова *Сказание о Русской земле*: «Жидов, кои обрящутся в наших пределах – разрешаю убивать и грабить...» – и от себя добавляет: «А всех остальных нет. Таков был наш закон». В итоге в рассуждениях Екишева звучит «приговор»: «Жидократия должна быть изжита с нашей земли до последнего микроба, чтобы даже не осталось семени этого алчного кровососущего "голубого сорняка"»<sup>45</sup>.

По мнению правого писателя, приобретение кавказских территорий было ошибкой, хотя здесь русские жили с кавказскими народами, практически не соприкасаясь, «параллельными мирами», но сегодня это «аукнулось» противостоянием «стабильной национальной некомплементарности». Гораздо хуже вышло с «приобретением южных территорий, заселенных местечковым жидовством». Далее автор поясняет, что «Установка "местечка" только на мирское, на земное, на выгодное, породила (где бы она не появлялась) одно – бей его, спасай Россию! (...) Путь местечка – путь (...) где нет ничего святого, путь разрушения госу-

<sup>43</sup> Там же. С. 127.

<sup>44</sup> Там же. С. 131, 135, 140, 137.

<sup>45</sup> Там же. С. 138, 203, 293.

дарств, убийства царей, геноцида (...) Эта атака завершилась полным "воцарением" в 1991 году (...)). Помимо традиционной антисемитской риторики не забыты и относительно новые объекты пропагандистских усилий русских ультраправых – миграционная политика властей РФ и сами «нелегальные мигранты». В их адрес приводятся следующие критические замечания: «(...) То, что они называют рыночной экономикой – гипертрофированное "черно-рейдерское" рабство, зависящее от поползновений этнических группировок, в основном имеющих свои государственные образования за пределами России (...)); «Путем современной, идеологической войны "единорасты" готовы открыть наши границы не только своим желтолицым союзникам (имеются в виду китайцы – А.К.), но и всей иммиграции, в основном незаконной»<sup>46</sup>.

Автор книги не ограничивается только критикой существующего режима, но также дает свои советы по практической деятельности русских национал-патриотов в связи с создавшимся положением. Прежде всего, следует «избавиться от иллюзий, что голубую масть можно победить на выборах». Затем, по его мнению, «необходим переход от теории к практике, от возмущения к действию». Неоднократно на страницах книги воспроизводится тезис о том, что основная цель борьбы русских национал-патриотов – это обретение власти в стране: «(...) нас никогда не устроит кусочек власти (...) нам нужна наша власть». «Нам не нужна часть власти. Все или ничего». Особое внимание уделяет автор практической стороне данного вопроса. Он полагает, что «Когда стоит вопрос о власти – это вопрос неизбежного столкновения: и волнений, и уличной борьбы, и направления удара стихийной энергии, и пропаганды основного направления. (...) Наш закон – только закон справедливости (...) – он в русской крови»<sup>47</sup>.

Писатель задает риторический вопрос «победим ли мы?» и отвечает: «Пророчество уже сказало, что – да. Но пророчество исполняют люди». Поэтому в его книге уделяется особое внимание описанию белого воина, который будет, по мнению правого мыслителя, стойким борцом за «счастье» русского народа. «Подсознательный, понятный не уму, но сердцу» идеал русского «белого борца» для Екишева – «Человек белый, свободный, чистый, выварившийся в котле тео-

---

<sup>46</sup> Там же. С. 247-249.

<sup>47</sup> Там же. С. 134, 137, 135, 134. В одном из позднейших интервью в марте 2010 г. Ю. Екишев выразился о практической стороне деятельности националистов более открыто: «Собственно, сопротивление, пусть и пассивное, есть в каждом сердце. А сегодня мы, «Народное Ополчение» и «Парабеллум», ищем тех, кто ищет нас. Сегодня мы ищем людей, просто готовых встать. Когда происходит национальный взрыв, ведь не весь народ сразу встает. Высаживается 28 бородатых барбудос на остров, (барбудос – исп. «бородачи»). Имеется в виду высадка на Кубу 2 декабря 1956 г. на яхте «Гранма» группы из 82-х революционеров под руководством Ф. Кастро. За неполный месяц боев с правительственной армией их осталось около двух десятков человек – А.К.) детонирует (sic), и дальше взрывается весь народ. Так вот сегодня в России, я думаю, взрывчатка уже подсохла, нужен детонатор. И каким он будет, зависит от людей, которые понимают, что происходит». Юрий Екишев: «Пора прекращать гражданскую войну!». Интервью «Красноярской газете» // Livejournal. <http://ekishev-yuri.livejournal.com/36392.html?#cutid1>.



ретических споров (...) молча идущий к цели, имеющий власть навести порядок, сказать долгожданное "вперед!"». На современном этапе главной тактической задачей русских национал-патриотов является достижение единства, а также понимание того, зачем следует консолидироваться: «(...) нам необходимо единство *всех* (курсив Ю. Екишева – А.К.) немногих, кто способен бороться против этой дурно пахнущей масти, за другую Россию»; писатель дает четкий ответ – нужно быть готовым для беспощадной борьбы за Белую Россию: «Это – кровь. Это – жертва. Это – война до победы. Это потеря друзей». Соединение сплоченности и решительности дадут необходимый результат: «(...) если захотеть, ничто не может отлучить нас от нашей простой и ясной цели: мы, только мы, белые, русские, способны и должны победить поносно-дырявую масть (...). Тепло-хладное большинство нынешнего общества (...) – само излечится не может, но и заразиться само не станет, если устранить источник их заражения, который придется утилизировать». Перед русским Белым Движением стоит историческая, мессианская по масштабам задача: «Идти к России Белой и Великой обязывает нас как прошлое, наши жертвы, наша кровь, так и наше и наших детей будущее»<sup>48</sup>.

Монархист Екишев высказывает мысль, что исторически опорой и ориентиром России является единовластное правление: «Основа России – православная монархия, суть которой небесная, воинствующая и созидательная любовь. Ее проводник – Царь, его воинство, его дворянство и Церковь». Началами России являются единовластие и «четкие законы русского наследования». Принципы единовластия, по его мнению, следующие: «легитимные (...) представители единовластия, опирающиеся (...) на волю носителя Божественного права, постоянно соотносящегося в своих действиях в первую очередь с подлинной Церковью – вот эффективное административное, управленческое, и одновременно имперское (имперское в смысле предводительства воинством) – (...) местное самоуправление». Для убедительности своих слов в защиту монархии автор приводит исторический пример: «Россия простояла, благодаря установленной Иоанном Грозным простой системе жизни общества – сотни лет: несменяемая жесткая центральная власть, не ограниченная никакими законами (а, значит, и не судимая никем, кроме Бога), кроме тех, которые она устанавливает сама себе – исходя из веры, принципов, убеждений (...)»<sup>49</sup>.

В идеях, излагаемых на страницах *Россия в неволе*, обнаруживаются определенные несоответствия. С одной стороны, обрисовывая «очертания направления действий людей Белой идеи», автор книги пишет: «Одна цель, осмысленное единое действие, направляющее всю протестную энергию не на погром рынков, не на инструменты политехнологий и выборного режима (...) движение только к одному – к установлению иного режима в России»<sup>50</sup>. С другой стороны, романтизируя акции ультраправых скинхедов в современной России, писатель говорит:

<sup>48</sup> Там же. С. 138, 134, 136, 141, 293.

<sup>49</sup> Там же. С. 202, 135.

<sup>50</sup> Там же. С. 134-135.

«(...) бьется на улицах наших городов наша молодежь (...) воплощая в действия тот идеал, ту белоснежную и чистейшую картину Белой России, которая влечет их на подвиги, на борьбу, на непонятные, для подверженных шакальей вере в успех страдания»<sup>51</sup>. Бывший координатор ДПНИ по Республике Коми не может не знать, что наиболее известные «подвиги» русских бонхедов – резонансные программы и взрывы на российских рынках, учиненные ими на рубеже XX-XXI вв.

Ю. Екишев упоминает на страницах своей книги некоторые русские «умеренно-националистические» проекты (речь идет об изданиях *Проект Россия*<sup>52</sup> и *Почему Россия не Америка?*<sup>53</sup>). Хотя он называет их книгами «серьезного характера, анализирующими нынешнее положение», где «очень качественно описаны ужасы нынешнего геноцида и нефтяного безумия», но также именует их «либерально-экономическими выкладками» и «групповыми партийными амбициозными проектами», так как в плане практических выводов эти идеи представляют собой «полный крах», «иллюзию на иллюзии». Причина этой беспомощности, по его мнению, в том, что применять в «ходе лечения (...) надо силу и идеологию», идеологию «на грани смерти (...) на уровне пророчества и священной войны». В его оценке упоминаемые им сочинения на это не способны: *Проект Россия* – беспомощные советы «потерпеть и ничего не делать, само рассосется»; *Почему Россия не Америка?* – «ожидание что нефтяную и газовую отрасль возглавят люди, которые дадут присягу никогда не выезжать за пределы России, сами и их потомки»<sup>54</sup>. Очевидно, что вывод читателем должен быть сделан в пользу версии русского национал-патриотизма под редакцией Ю. Екишева.

*Россия в неволе* является сочинением, продолжающим собой целый ряд подобных произведений, пропагандирующих антисемитизм и ксенофобию, вышедших из-под пера авторов-националистов, или сочувствующих национал-радикальным идеям<sup>55</sup>. Идеи Екишева, в целом, не оригинальны, в основном повторяют тезисы, звучавшие еще в начале XX в. у черносотенных идеологов в духе известной триады «православие, самодержавие, народность». Можно сказать, что ничего принципиально нового сам теоретик читателям, большинство которых, скорее всего, он считает своими потенциальными сторонниками, не предлагает. Юдофобская константа, являющаяся «красной нитью» этой книги, произвольно соединена с антимигрантскими тезисами и традиционной для Екишева монархиче-

---

<sup>51</sup> Там же. С. 294-295.

<sup>52</sup> На сегодня изданы три книги серии: *Проект Россия*. Первая книга. М., 2005; *Проект Россия*. Вторая книга. Выбор пути. М., 2007; *Проект Россия*. Третья книга. Третье тысячелетие. М., 2009.

<sup>53</sup> Паршев, А. *Почему Россия не Америка?* М., 1999.

<sup>54</sup> Екишев, Ю. Указ. соч. С. 250.

<sup>55</sup> См., например, Миронов, Б. *Русские*. Последний рубеж. М., 2009; Миронов, И. *Замурованные*. Хроники Кремлевского центра. М., 2009; Осипов, В. *Корень нации*. Записки русофила. М., 2008; Петухов, Ю. *Этнотеррор*. Нерусский Фашизм: олигархический апартеид в России. Исповедь «русского экстремиста». Дневники писателя. М., 2006; он же. *Русский мировой порядок*. М., 2008 и др.

ской темой. Белогвардейские аллюзии и показное увлечение РПЦЗ витальянско-го толка вряд ли способны привести под екишевские знамена значительное число адептов, в большинстве своем слабо разбирающихся в религиозно-исторических тонкостях российской хронологии XX в. Отметим, что помимо описания своего пребывания в заключении, собственно коми тематика в сочинении практически специально не представлена и совершенно растворена в общероссийских проблемах, так или иначе анализируемых автором книги. Исключение составляют лишь ряд литературно-художественных отступлений, связанных с детством, природой и некоторыми эпизодами «боевой» политической деятельности автора. Возможно, это объясняется нежеланием самого писателя или его издателей рассматривать на общероссийском уровне специфические местечковые и по большому счету малоинтересные для «не жителей» Коми моменты, хотя бы и связанные с развитием русского националистического движения в XXI в.

Среди наиболее значительных региональных событий в жизни русских националистов в республике стоит отметить Второй Национал-патриотический форум, прошедший 24 октября 2009 г. в Сыктывкаре. Как заявлено самими националистами, на нем были обсуждены «актуальные вопросы сегодняшнего дня и будущего России. Была дана оценка тому, что происходит в настоящее время, для того чтобы обозначить пути развития Национал-патриотического движения в республике Коми в дальнейшем». В мероприятии, помимо тех девяти организаций, которые принимали участие в проведении первого слета в 2008 г., также участвовали шесть новых объединений (всего пятнадцать, и, как и в прошлый раз, был представитель от регионального отделения коммунистического «Левого фронта» Михаил Канев<sup>56</sup>). Среди новых организаций можно назвать «Ведущих» – новая молодежная организация, «основная цель которой наведение порядка на улицах, содействие, помощь милиции»; в нее входят «выпускники и студенты вузов Сыктывкара» – «юристы, историки, спортсмены, инженеры, политологи, программисты, работники в самых разнообразных трудовых сферах». Известно, что «Ведущие» принимали участие в совместном с МВД патрулировании городских улиц и в мониторингах некоторых населенных пунктов. Очевидно, что, как и ряд других

---

<sup>56</sup> Отметим, что участие руководителя коми отделения «Левого фронта» М. Канева в сыктывкарских Национал-патриотических Форумах не совпадает с официальной позицией руководства этой организации. Илья Пономарев, член Московского Совета «Левого фронта», например, заявлял, что «Вопреки формируемым СМИ стереотипам, пытающимся представить молодежь стремящейся к альянсам, а старших товарищей упертыми и негибкими, на практике все обстоит ровно наоборот. Поскольку идеология является для нас самым значимым фактором, гораздо более значимым, чем для некоторых лидеров наших партий, мы не считаем для себя возможным вступать в какие-либо альянсы с либеральными и, тем более, националистическими политическими движениями. (...) Вопрос только в том, кто приведет за собой больше людей и в каком направлении в результате пойдут эти события – в "коричневом", "оранжевом" или "красном"». Молодежные объединения – опыт создания, степень устойчивости, направление усилий // Молодежь и политика. Современные очертания и история проблемы, роль государства и гражданского общества, ожидания и прогнозы. Материалы Семинара / Под ред. Ф. Бомсдорфа и Г. Бордюгова. Библиотека либерального чтения. М., 2006. Вып. 17. С. 235-236.

молодежных националистических объединений, «Ведущие» объединили в себе в основном представителей других, уже существовавших организаций. Например, одним из ее активистов является Геннадий Лунгор, входивший до этого в «Рубеж Севера», а еще раньше – в «Союз Национального Возрождения» Екишева<sup>57</sup>. Из новых организаций, ранее открыто с РС не сотрудничавших, можно отметить появление на Форуме представителей казачества – Хутор Имперский, Станица Марковская, Пышминский Юрт, Исетская линия Оренбургского Казачьего войска. Кроме того, на мероприятии были представлены такие новые националистические объединения как Движение «Пара беллум» (Юрий Екишев), «Пенсионеры-патриоты Усть-Сысольска» – «новое движение объединяющее старшее поколение города Сыктывкара» (Юрий Косыгин), и региональные отделения Народного ополчения имени Минина и Пожарского (Александр Иванов) и Славянского Союза (СС) (Евгений Турубанов, бывший активист «Русского рубежа» по кличке «Гремлин», музыкант праворадикальной рок-группы «Русский рубеж», который по решению Октябрьского суда г. Сыктывкара от 1 сентября 2009 г. был приговорен к 120 часам обязательных работ за неонацистские граффити на стенах домов, нарисованных им на улицах столицы Коми). Следует отметить, что увеличение числа организаций, принявших участие в Форуме, не означает значительного роста сторонников праворадикалов в республике или их массовость, так как часто члены одной группировки одновременно числятся еще в одной-двух подобных карликовых организациях. Наиболее крупной по числу сторонников, видимо, является «Рубеж Севера» (по словам А. Колегова в РС состоялось к августу 2010 г. по республике больше 800 активистов. Почти половина – в возрасте до 25 лет)<sup>58</sup> за счет ориентации на молодежь, популярности в скинхедско-фанатской среде и определенной преемственности традиций от екишевского «Союза национального возрождения».

Избранный председателем Форума А. Колегов отчитался перед собравшимися о выполнении решений Первого Национал-патриотического форума, прошедшего в 2008 г., «подвел итоги деятельности национал-патриотического движения за год, назвав их вполне успешными и особо отметив создание "Рубежа Севера", открытие собирающегося раз в неделю дискуссионного клуба "Честное слово" и проведение в прошлом ноябре в Сыктывкаре "Русского марша"». Здесь же были также приняты новые задачи, стоящие перед коалицией русских националистов в Коми в будущем. Среди приоритетных направлений были выделены: «продолжить борьбу за мораль и нравственность» (подразумевается ведение кампании за закрытие ночных клубов, против алкоголизма, наркомании, гомосексуализма и

---

<sup>57</sup> Молодежные организации Сыктывкара: «Ведущие» // Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2009/12/molodezhnye-organizacii-syktyvvara-vedushhie/#more-1543>; «Ведущие» выявили основные проблемы Сторозhevска. Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2009/12/vedushhie-vyyavili-osnovnye-problemy-storozhevsk/more-1547>.

<sup>58</sup> Кочнева, И. Алексей Колегов: «Будем баллотироваться на выборах» // Красное знамя Севера. № 81. 15 июля 2010. С. 4.

педофилии); «продолжить протестные акции» (против нелегальных мигрантов и строительства мечети в Сыктывкаре, «За здоровый образ жизни, за народ, за Россию!»). Особое внимание вызывает новая инициатива, которая, по крайней мере, не звучала на прошлогоднем Форуме – «Начать широкомасштабную кампанию вхождения национал-патриотов и им сочувствующих в институты власти»<sup>59</sup>.

Идеи о «хождении во власть» русских праворадикалов в Коми А. Колегов высказывал также во время своего появления в передачах на местном телевизионном канале «Юрган» (в переводе с коми – «звучный», бывший «Коми республиканский телевизионный канал», выходящий в телеэфир в Коми на частоте общероссийского телеканала Ren-TV). Например, Колегов принимал участие в передачах «Вопрос с пристрастием» (эфир 10 сентября 2009 г.) и «Открытое голосование» (эфир 21 октября 2009 г.)<sup>60</sup>. В одном из своих интервью региональной прессы лидер РС открыто заявил о своих электоральных ожиданиях: «Будем баллотироваться, где возможно: в муниципальные советы, в региональный парламент»<sup>61</sup>.

В рамках уже устоявшейся в столице Коми традиции 4 ноября 2009 г. состоялась очередная «Русский марш», который был проведен в форме митинга около «штаб-квартиры» «Рубежей Севера» в Доме Культуры «Строитель». Участвовали в мероприятии практически те же представители радикальных организаций, что и год назад. Численный состав собравшихся правых активистов остался, в принципе, неизменным. На митинге выступили представители из традиционного набора радикальных организаций, постоянно участвующих в подобных мероприятиях в столице Коми: «Рубеж Севера» (А. Колегов), Народное ополчение им. Минина и Пожарского/Военно-державный союз (А. Иванов), «Славянский Союз» (Е. Турубанов), Народно-патриотическая партия России (Е. Чеглаков), Пенсионеры-патриоты Усть-Сысольска (Ю. Косыгин) и другие активисты сыктывкарского национал-патриотического движения. На длившемся не больше получаса мероприятии ораторы критически оценили современное внутреннее и внешнее положение страны, экономическую ситуацию в РФ, иммиграционную политику властей. Напоминая о народных заслугах при изгнании иностранцев из России в 1612 г., некоторыми выступавшими подчеркивалась антинациональная, «нерусская» природа нынешней власти в России в целом и в Коми в частности. После митинга часть ультраправой молодежи (50-70 человек) двинулась в сторону центра города на Стефановскую площадь, где расположены правительственные учреждения Республики Коми. На самой площади один из участников «марш-бро-

---

<sup>59</sup> В Коми прошел национал-патриотический форум // Информационно-аналитический центр «СОВА». [http://xeno.sova-center.ru/45A29F2/DCEAE79?pub\\_cory=on](http://xeno.sova-center.ru/45A29F2/DCEAE79?pub_cory=on).

<sup>60</sup> Лидер движения «Рубеж Севера» Алексей Колегов: «Правозащитникам удобно считать меня радикалом или экстремистом, но это не так» // Бизнес-новости Республики Коми. <http://www.bnkomi.ru/data/interview/3004/>.

<sup>61</sup> Кочнева, И. Алексей Колегов: «Будем баллотироваться на выборах» // Красное знамя Севера. № 81. 15 июля 2010. С. 4

ска», несший имперский российский флаг, был задержан милицией за «проведение несанкционированного пикета»<sup>62</sup>.

Одной из заметных общественных акций, осуществленных ультраправыми в конце 2009 г. в Сыктывкаре (инициаторы – А. Колегов «Рубеж Севера», Е. Турубанов Славянский Союз и сменивший Ю. Екишева на посту регионального координатора ДПНИ Игорь Бобрецов), стала организация и проведение с 11 ноября по 28 декабря кампании по сбору подписей среди сыктывкарцев против строительства в городе мечети. За этот период активистам «Рубежей» удалось собрать более 3 200 (к августу 2010 г., по словам лидера РС, – 5 000 – А.К.) подписей против строительства мечети; подписные листы были переданы в сыктывкарский офис партии «Единая Россия» и мэру г. Сыктывкара Р. Зенищеву<sup>63</sup>. Инициатива имела продолжение – в программе «Открытое голосование» телеканала «Юрган» (эфир 16 января 2010 г.) А. Колегов отстаивал позицию о недопустимости строительства «религиозно-культурного исламского комплекса» на территории Сыктывкара. Его оппонент – «эсер», член Общественной палаты РК Е. Вологин, человек, также не чуждый идеям русского национализма, выступая за «взаимобогащающий синтез» ислама и православия, придерживался точки зрения, стоящей, по его словам, «выше национального или религиозного сознания», но, на наш взгляд, озвучивал идеи, близкие образцам имперского русского мышления. Итоги голосования телезрителей были не в пользу позиции Вологина: 58 % выступили против «исламизации» республики.

Проведение подобных референдумов не является изобретением русских националистов из Коми – в Европе такие опросы населения в духе соблюдения «традиций народовластия» приводили к протестам местного населения против подобных инициатив мусульманских общин и к запрету на строительство мечетей и минаретов. Такое положение приводит к соответствующей негативной реакции исламского мира и представителей многочисленных мусульманских общин, существующих на территории всех европейских стран<sup>64</sup>.

В декабре 2009 г. правые националисты в Коми заметно активизировали свою деятельность. Народное ополчение и «Пара Беллум» в декабре 2009 г. выпустили совместное обращение «К народам России. Россия в опасности!». Особенностью этого документа является то, что впервые в практике русских националистов в Коми был также написан вариант обращения на коми языке<sup>65</sup>. Этот факт, а также

---

<sup>62</sup> Боричевская, Т./Коннин, А. Вместо «Русского марша» национал-патриоты провели в Сыктывкаре «русский митинг» // Молодежь Севера. № 44. 9 ноября 2009. С. 3; Национал-патриоты отметились митингом, салютом и шествием // Бизнес-новости Республики Коми. <http://bnkomi.ru/data/news/3441/>.

<sup>63</sup> Савеня, А. Более 3000 горожан высказались против строительства мечети // Панорама столицы. 28 декабря 2009 года. № 49. С. 2.

<sup>64</sup> Бурмистров, П. Безбашенный референдум. Чем грозит Европе исламофобия // Русский репортер. № 48. 17-24 декабря 2009. С. 44-45.

<sup>65</sup> Текст обращения на русском и коми языках см. Рубеж Севера. <http://rubsev.ru/2009/12/narodnoe-opolchenie-parabellum-k-narodam-rossii/#more-1554>.

одобрительные комментарии на него в Интернете, сделанные на коми языке, свидетельствуют о том, что по крайней мере часть коми говорящей молодежи если и не является участником радикальных русских националистических группировок, то разделяет их взгляды. Под конец года Алексей Колегов презентовал на Гражданском форуме РК интернет-проект «Враг народа», суть которого сводится к тому, что на сайте движения стала регулярно появляться информация об «антиобщественных элементах». Таковыми, по мнению патриотов, являются, например, депутат госсовета Андрей Лазицкий («Справедливая Россия»), министр здравоохранения Коми Михаил Мурашко, правозащитник Владимир Пыстин, руководитель Агентства РК по физической культуре, спорту и туризму Василий Гончаренко, глава администрации с. Сторожевск Корткеросского района Тамара Потапова.

Повышение активности националистов признали официальные СМИ республики. По мнению журналистов республиканской газеты *Молодежь Севера*, «в уходящем году активисты национал-патриотического движения "Рубеж Севера" заметно активизировались, и на фоне прочих общественных структур их акции выглядели ярче и привлекательнее». Информационное агентство «КомиОнлайн» по итогам 2009 г. заявило, что национал-патриоты Коми стали «второй по степени активности на общественно-политической арене республики силой после "единороссов"»<sup>66</sup>. Обратной стороной медали является в данном случае увеличение статистики преступлений, связанных с экстремистской идеологией. МВД Республики Коми, подводя итоги работы за 2009 г., сообщило, что работниками правозащитных структур в 2009 г. «выявлено 7 (2008 г. – 4) и раскрыто 9 преступлений экстремистской направленности»<sup>67</sup>. Стоит отметить, что здесь не уточняется, о каком именно «экстремизме» идет речь, (например, о праворадикальной или ваххабитской идеологии).

Подводя итоги развития русского праворадикального националистического движения в Коми, можно сказать, что к концу первого десятилетия XXI в. была проведена более-менее успешная попытка консолидации национал-патриотов по крайней мере в Сыктывкаре, в виде создания Национально-патриотического форума, объединившего наиболее активных участников местного ультраправого движения разных взглядов и поколений. За 2008–2009 гг. Сыктывкар посетили знаковые фигуры общероссийского националистического движения – М. Назаров, В. Квачков, Т. Миронова. В конце 2008 г. выходит на свободу после двухлетнего отсутствия Ю. Екишев, которого без преувеличения можно назвать «знаменем» местных правых националистов, особенно молодежи. К концу 2009 г. радикальный русский национализм в РК, а особенно в г. Сыктывкаре, ее политико-культурном и социально-экономическом центре, заметно окреп и развивается и

---

<sup>66</sup> Вокуев, Н., Лазарев, А. Главные события года по версии «Молодежи Севера». Общество // Молодежь Севера. № 51. 28 декабря 2009. С. 6; Обзор главных политических событий 2009 года по версии агентства «КомиОнлайн». КомиОнлайн. <http://komionline.ru/news/18546>.

<sup>67</sup> Пресс-релиз. В МВД по Республике Коми подвели итоги работы в 2009 году // МВД по Республике Коми. <http://www.mvd.rkomi.ru/indexnews.php?id=249&title=&dat=20.01.2010>.

организационно, и идеологически. Людей, причисляющих себя к русским националистам, стало больше: к осени 2010 г. в Сыктывкаре насчитывалось около двадцати националистических объединений, включая как местные, региональные, так и отделения общероссийских национал-патриотических объединений. Идеология русских националистов в Коми, хотя по преимуществу и «имперская», тем не менее, отличается заметным социальным контекстом и имеет определенный уровень известности у населения благодаря широкой практике проведения националистами различных акций, пикетов, участию в «круглых столах» и созданию других «информационных поводов», чтобы не исчезать из поля зрения местных СМИ. К русским националистам причисляют себя многие этнические коми и представители смешанных браков, осознавая, что националистическое русское движение значительно сильнее и пользуется гораздо большей поддержкой населения, чем локальное национальное движение, опирающееся только на этнических коми. Русское национал-патриотическое движение в начале XXI в. в Коми получило возможность опираться на поддержку представителей бизнеса, некоторые из которых (А. Колегов) стали его активными участниками и организаторами, при явном попустительстве или косвенном соучастии местных властей. Представители движения русских националистов в Коми открыто заявляют о своих намерениях участвовать в официальных политических выборах в регионе. Все эти явления свидетельствуют о том, что в РК, а особенно в Сыктывкаре, отчетливо проявляется общероссийская тенденция по вхождению представителей ультраправых радикалов в социально-политическую сферу, эффект «привыкания» к таким традициям со стороны властей и широкой общественности. Такое положение говорит о неудовлетворительном состоянии политической ситуации в столице региона в деле предотвращения государственными структурами и общественными организациями деятельности и пропаганды ксенофобских взглядов и дискриминации по национальному и религиозному признакам.