

Сергей Васильченко

## «Свобода» против всех: краткий обзор результатов радикальных правых на выборах 1994-2012 гг.\*

Всеукраинское объединение (ВО) «Свобода» позиционирует себя правопреемницей Социал-национальной партии Украины (СНПУ), хотя некоторые бывшие руководители СНПУ считают «Свободу» совсем другим политическим явлением.

### Хронология развития СНПУ-«Свободы» в 1991–2012 гг.

СНПУ была создана в 1991 году на основе Общественной организации ветеранов Афганистана, молодежной организации «Спадщина» (ее возглавлял Андрей Парубий, ныне народный депутат от «ВО Батьківщина»), Студенческого братства Львова (во главе с Олегом Тягнибоком) и Львовской Варты Руха (лидеры – Ярослав Андрушків и Юрий Криворучко)<sup>1</sup>. Первым председателем СНПУ был избран Ярослав Андрушків (оставался лидером партии до 2004 года). Сделав ставку на привлечение в свои ряды молодёжи, СНПУ в Львове начала активно проводить мероприятия по взятию под контроль молодежных и студенческих организаций, при этом используя и силовые методы – захваты офисов и избивание идеологических противников<sup>2</sup>. В результате это вызвало настороженное и враждебное отношение к ним в общественных организациях и партиях. Союзу Украинского Студенчества пришлось исключить из своих рядов Студенческое братство Львова, оставив только Студенческое братство университета «Львовская политехника», которое не попало под контроль СНПУ. После ряда скандалов, СНПУ начала действовать подпольно, её представители в других организациях не афишировали своё членство в ней.

---

\* Я благодарен А. Умланду и А. Шеховцову за полезные замечания к ранней версии этой статьи.

<sup>1</sup> Колодрубєць О., Ярослав Андрушків Я. СНПУ та ВО «Свобода» – різні політичні явища // Вголос. 27 апреля 2004. <http://vgolos.com.ua/politic/5536.html>. Последнее посещение 14 июля 2013; Бабанина Н. Иллюзия «Свободы» // Эксперт. 2009. № 28(220). <http://www.expert.ua/articles/8/0/7041/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>2</sup> Кухар Т. «Свобода» 21 століття або кілька слів про нові ярлики // КОМЕНТАРІ: Львівський портал. 9 марта 2004. <http://portal.lviv.ua/article/2004/03/09/190638.html>. Последнее посещение 14 июля 2013; Вибори 2012: Досє Андрія Парубія // КОМЕНТАРІ: Львівський портал. 16 мая 2012. <http://www.portal.lviv.ua/article/2012/05/16/141323.html>. Последнее посещение 14 июля 2013.

Отсутствие официальной регистрации до 1995 г. и некоторая скрытность её членов не позволяют точно оценить результаты СНПУ в избирательных кампаниях 1994 г. Сторонники СНПУ зачастую баллотировались как самовыдвиженцы, либо официально представляли другие политические силы. По некоторым оценкам, представители СНПУ выдвигались во всех 23 округах Львовской области и суммарно набрали около 50 000 голосов избирателей. Другие правые партии в том же регионе получили большую поддержку избирателей: УНА-УНСО приблизительно 100 000 голосов, УРП больше 120 000, КУН больше 150 000, «Рух» больше 230 000<sup>3</sup>. Кандидаты от этих партии побеждали в Львовской области (**Карта 1**). СНПУ же не удалось провести ни одного из своих кандидатов. Среди известных членов партии наилучший результат показал Олег Тягнибок (избирательный округ [далее – ИО] № 263) получив 4 909 (6,52%) голосов, что позволило ему занять второе место, уступив Игорю Юхновскому с 45 519 (60,41%) голосами. Немного меньше получил Юрий Криворучко (ИО № 266) – 4 275 (6,09%) голосов. Лидера партии Ярослава Андрушкива (ИО № 268) поддержало 1 663 (2,17%) избирателя<sup>4</sup>.

Позже лидеры партии заявляли, что в 1994 г. они четко сосредотачивались на местных выборах, которые проходили летом того же года. И парламентская кампания была первым опытом избирательной борьбы, на которой главной целью было представить партию<sup>5</sup>. Полученные навыки позволили им войти в состав Львовского областного совета. Также мандат в Львовский городской совет получил основатель партии Андрей Парубий. В целом декларируется, что в 1994 г. СНПУ удалось получить мандаты четырех депутатов Львовского областного совета и нескольких депутатов районных и городских советов в Западной Украине<sup>6</sup>.

16 октября 1995 г. Министерство юстиции Украины зарегистрировало СНПУ под № 686. Это произошло практически через месяц после снятия министерством с регистрации УНА-УНСО (6 сентября 1995 г.). Это дало повод оппонентам обвинить СНПУ в том, что она является проектом власти, которая использует её как противовес УНА-УНСО. Имея юридический статус к началу парламентских выборов 1998 г., СНПУ вместе с партией «Державная самостоятельность Украи-

---

<sup>3</sup> Нагайло Б. Крайні праві організації в Україні // Спостерігач. 1994. № 6. Липень. <http://www.ucipr.kiev.ua/publications/kraini-pravi-organizatcii-v-ukraini/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>4</sup> Информация о результатах голосования на выборах в Верховную Раду в 1994г. находится в архиве автора. Далее электоральные результаты партий и блоков цитируются на основании данных с сайта Центральной избирательной комиссии Украины. См. <http://www.cvk.gov.ua/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>5</sup> Колодрубєць О., Ярослав Андрушків Я. СНПУ та ВО «Свобода» – різні політичні явища // Вголос. 27 апреля 2004. <http://vgolos.com.ua/politic/5536.html>. Последнее посещение 14 июля 2013; Нагайло Б. Крайні праві організації в Україні // Спостерігач. 1994. № 6. Липень. <http://www.ucipr.kiev.ua/publications/kraini-pravi-organizatcii-v-ukraini/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>6</sup> Історія ВО «Свобода» // Всеукраїнське об'єднання «Свобода». [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/istoriya/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/istoriya/). Последнее посещение 14 июля 2013.

ны» участвовала в создании блока «Меньше слов». Также СНПУ заключила целый ряд договоров с общественными организациями, представители которых вошли в избирательный список блока.

Председатель Всеукраинского Комитета защиты прав человека Людмила Вансовская стала первым номером в списке блока, а координатор Координационного центра Всеукраинского союза организаций многодетных Василий Маринченко – пятым. Включение Вансовской и Маринченко в избирательный список поставило в неудобное положение западные организации, которые сотрудничали с упомянутыми общественными организациями в рамках программ по защите прав человека и построению демократического общества в Украине. Часть членов СНПУ также выражала недовольство. Они не понимали, зачем людям, которые не имеют отношения к партии, давать места в потенциально «проходной» первой пятёрке<sup>7</sup>.

Впрочем, по результатам волеизъявления блок «Меньше слов» получил поддержку всего лишь 45 155 (0,16%) избирателей, и занял предпоследнее 29 место. Однако, в 119-ом избирательном округе в Львовской области получив большую поддержку, чем его избирательный блок, выиграл выборы уполномоченный по вопросам организационной работы СНПУ Олег Тягныбок – 53 369 (39,5%) голосов (**Карта 2**). Количество депутатов от СНПУ могло быть и больше, но перед выборами у Олега Тягныбока и Ярослава Андрушкива возник конфликт с упомянутым ранее Юрием Криворучко, который победил на выборах как беспартийный самовыдвиженец<sup>8</sup>.

Избирательная кампания 1998 г. и для других правых политических сил была мало результативной. Сказалось общее падение их популярности среди граждан, а также жесткое противостояние их с «Народным Рухом Украины»<sup>9</sup>, который, получив 9,4% голосов, преодолел избирательный барьер (4%), а его кандидаты выиграли выборы в 12 одномандатных округах. В то же время избирательный блок «Национальный фронт» (созданный Конгрессом украинских националистов КУН, Украинской консервативной республиканской партией УКРП и Украинской республиканской партией УРП) и Украинская национальная ассамблея (УНА) не смогли преодолеть избирательный барьер, получив 2,71% и 0,37% голосов соответственно. Представителям «Национального фронта» удалось выиграть выборы

---

<sup>7</sup> Вахній О. Спогад про занепад субкультури // Блог Олеся Вахнія. Gazeta.ua. 19 октября 2011. <http://gazeta.ua/blog/707/spogad-pro-zanepad-subkulturi>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>8</sup> Стрешнев Т. Партия «Свобода»: «Арийцы» на марше. Часть первая // Украина криминальная. 16 января 2006. [http://cipro.com.ua/?sect\\_id=1&aid=13272/](http://cipro.com.ua/?sect_id=1&aid=13272/). Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>9</sup> Рябченко В. Правий фланг в Україні: досвід виборчих перегонів // Депутат. 2005-2006. № 1. <http://banderivets.ho.ua/index.php?page=pages/zmista/zmista320>. Последнее посещение 14 июля 2013; Богдан Червак. Націоналізм в Україні // Всеукраїнське об'єднання «Свобода». <http://www.svoboda.org.ua/dopusy/analitika/002157/>. Последнее посещение 14 июля 2013; Вахтанг К. Нація проти націоналізму? // Україна Молода. № 73. 17 апреля 1998. <http://www.kipiani.org/plain.cgi?246>. Последнее посещение 14 июля 2013.

в шести одномандатных округах в Западной Украине, а самовыдвиженец Михаил Павловский, член УРП, победил в Хмельницком (№ 188) округе (**Карта 2**).

Поражение правых на парламентских выборах 1998 г. спровоцировало кризис в их среде и активизацию внутриорганизационных конфликтов в руководстве этих партий. В результате на парламентских выборах 2002 г. парламентские правые партии не баллотировались самостоятельно, а влились в избирательные блоки. КУН стал основателем блока «Наша Украина» Виктора Ющенко, УРП вошла в Избирательный блок Юлии Тимошенко. А перед выборами, в конце 2001 г., на очередном съезде УКРП было принято решение о самоликвидации и всем членам партии было предложено вступить в ВО «Батьківщина». На этих выборах Олег Тягнибок снова побеждает по своему округу (№ 120), будучи выдвинутым от блока «Наша Украина» (**Карта 3**). В связи с тем, что СНПУ формально не входила в этот избирательный блок и не принимала участия в выборах, Олегу Тягнибоку пришлось приостановить своё членство в партии и баллотироваться как беспартийный.

14 февраля 2004 г. состоялся IX съезд СНПУ, на котором произошел «ребрендинг»: новым названием партии стало Всеукраинское объединение (ВО) «Свобода». Вместо ассоциирующейся со свастикой эмблемой СНПУ (зеркальное изображение волчьего крюка, обозначающее фразу «Идея нации») было введено более нейтральное изображение жеста «Трезубец-Воля». Руководителем партии вместо Ярослава Андрушкива был избран нардеп Олег Тягнибок.

После съезда руководители ВО «Свобода» заявляли, что решение о необходимости имиджевых изменений СНПУ приняла еще два года назад. Соответственно идея об изменении названия зародилась перед парламентскими выборами 2002 года. Поэтому можно предположить, что для предотвращения дискредитации избирательного блока «Наша Украина», от которого баллотировался Олег Тягнибок, СНПУ не была взята в основатели блока. При этом было выдвинуто требование изменить название и отказаться от радикально-националистических настроений. Все это позволило сделать партию привлекательной не только для ультраправого электората.

Как объяснял Олег Тягнибок, было еще два варианта нового названия партии. Первый – сохранение аббревиатуры СНПУ, но с расшифровкой «Союз национального спасения (укр. – порятунку) Украины». Но эту идею отвергли. Второй – переименование в Украинскую народную партию. Однако это название в 2003 г. уже использовал Украинский народный рух под руководством Юрия Костенко – осколок некогда единого Народного руха Украины<sup>10</sup>.

4 июля 2004 г. X съезд ВО «Свобода» заявил о намерении создать единую правую силу (в составе: ВО «Свобода», КУН, ОУН-Б и ОУН) и поддержать кандида-

---

<sup>10</sup> Кухар Т. «Свобода» 21 століття або кілька слів про нові ярлики // КОМЕНТАРІ: Львівський портал. 9 марта 2004. <http://portal.lviv.ua/article/2004/03/09/190638.html/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

туру Виктора Ющенко на пост Президента Украины. В том же месяце в Ивано-Франковской области на мероприятиях, посвящённых памяти одного из вождей Украинской повстанческой армии – Дмитрия Клячкивского (Клим Савур), Олег Тягнибок выступил с речью, в которой были ксенофобские высказывания<sup>11</sup>. По требованию Виктора Ющенко он извинился за свои слова<sup>12</sup>. Скандал не утихал, и, по результатам обсуждения на координационном совете коалиции «Сила народа» выступления Олега Тягнибока, Виктор Ющенко принял решение об исключении его из фракции «НУ»<sup>13</sup>. Но после этого случая Олег Тягнибок и его однопартийцы приняли активное участие, как в избирательной кампании Ющенко, так и в «оранжевой революции»<sup>14</sup>.

К началу парламентских выборов 2006 г. все попытки правых партий объединиться или создать единый избирательный блок («Национальный выбор», «Правица» и др.) не увенчались успехом<sup>15</sup>. Тогда ВО «Свобода» приняло решение о самостоятельном участии в этих и местных выборах. Эта традиция сохраняется до сих пор.

Дебют ВО «Свобода» оказался таким же неуспешным, как ранние попытки правых блоков проникнуть в Верховную Раду. На парламентских выборах свободовцы получили всего лишь 91 321 (0,36%) голосов. Наилучший результат был на территории, которая раньше входила в округ Олега Тягнибока (**Карты 2,3,4**). Однако партии удалось получить на местных выборах мандаты депутатов разных уровней. В частности, в Львовском областном совете – 10, в Львовском городском совете – 9, в Тернопольском городском совете – 4. Кроме того, представители ВО «Свобода» были избраны главами некоторых городов и сел.

На внеочередных парламентских выборах 2007 г. правые партии снова не смогли достичь соглашения о формировании единого блока – и ВО «Свобода» продолжила самостоятельную избирательную кампанию<sup>16</sup>. Хотя избирательный барьер и на этот раз преодолеть не удалось, в целом количество полученных го-

---

<sup>11</sup> 2004: Тягнибок виступає на горі Яворина - «Жидва і москалі» // Історична правда. 5 ноября 2010. <http://www.istpravda.com.ua/videos/2010/11/5/2422/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>12</sup> Ющенко змусить Тягнибока вибачитися за «москальсько-жидівську» мафію // Українська правда. 20 июля 2004. <http://www.pravda.com.ua/news/2004/07/20/3001289/>. Последнее посещение 14 июля 2013; Тягнибок після критики Ющенко вибачився за «москалів» і «жидву» // Українська правда. 21 июля 2004. <http://www.pravda.com.ua/news/2004/07/21/3001307/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>13</sup> Ющенко виключив Тягнибока з фракції за ксенофобство // Українська правда. 21 июля 2004. <http://www.pravda.com.ua/news/2004/07/21/3001308/>. Последнее посещение 14 июля 2013

<sup>14</sup> Історія ВО «Свобода» // Всеукраїнське об'єднання «Свобода». [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/istoriya/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/istoriya/). Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>15</sup> Рябченко В. Правий фланг в Україні: досвід виборчих перегонів // Депутат. 2006. № 1. <http://banderivets.ho.ua/index.php?page=pages/zmista/zmista320>. Последнее посещение 14 июля 2013; Пецух М. «Правица»-2006: пацієнт, скоріше, не народиться // Україна Молода. 29 октября 2005.

<sup>16</sup> ВО «Свобода» на дострокових виборах матиме самостійний формат // Всеукраїнське об'єднання «Свобода». 19 июня 2007. <http://www.svoboda.org.ua/dokumenty/zayavy/002809/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

лосов возросло почти в два раза по сравнению с предыдущим результатом – до 178 660 (0,76%) голосов. Основная поддержка была получена в Галичине (**Карта 5**).

Рост результатов ВО «Свобода» был зафиксирован и на внеочередных местных выборах. В 2008 г. на выборах в Киевсовет партия увеличила количество полученных голосов от 5 004 (1,25%) в 2006 г. до 23 971 (2,08%) в 2007 г., обогнав блок Ющенко «Наша Украина – Народная самооборона» с его 2,01%. Сам же Олег Тягныбок баллотировался на пост мэра Киева, набрав 15 608 (1,37%) голосов. На досрочных выборах в Тернопольский облсовет 2009 г. ВО «Свобода» заняла 1-е место, набрав 154 325 (34,69%) голосов и получила 50 из 120 депутатских мандатов – результат, который стал началом конца политической незначимости бывшей СНПУ. Правда, рост поддержки избирателей на президентских выборах 2010 г., когда за Олега Тягныбока отдали свои голоса 352 282 (1,43%) украинцев, еще не принес прорыва (**Карта 6**). Но этот общенациональный результат лидера «Свободы» превысил почти в два раза результат его партии на предыдущих парламентских выборах 2007 г.

Достаточно успешными и неким прорывом были результаты для ВО «Свобода» на местных и региональных выборах 2010 г. Партия получила наибольшие фракции в областных советах Львовщины (41 депутат) и Ивано-Франковщины (17 депутатов). Также её представители прошли в областные советы на Буковине (4 представителя), Волыни (6), в Киевской (5), Ровенской (5) и Хмельницкой (4) областях. В районных, городских и поселковых советах этих регионов «Свобода» добилась похожих результатов. В городских советах Житомира и Винницы она получила по 2 мандата. Мэром Тернополя был избран депутат Тернопольского областного совета (фракция ВО «Свобода») Сергей Надал, победивший тогдашнего главу Романа Заставного.

На момент написания статьи избранными с 2009 г. от ВО «Свобода» являются 2 364 депутатов местных советов:

- 115 областных,
- 701 районных,
- 763 городских,
- 10 районных в городе,
- 85 поселковых,
- 640 сельских.

1049 избрано по партийным спискам, 1265 по одномандатным округам (**Карты 7, 8, 9**). Среди них было 350 беспартийных, которые выдвигались от этой партии. Дополнительно, 133 членов партии, были избраны как самовыдвиженцы в одномандатных округах: 12 поселковых, 121 сельских. Также от ВО «Свобода» избрано 61 глав общин:

- 5 городских,
- 3 поселковых,

- 53 сельских.

Кроме того, 18 членов партии избраны главами сельских общин как самовыдвиженцы (**Карта 10**).

Возможно, результат ВО «Свобода» на местных выборах мог бы быть и существенно лучше. Но низкая квалификация и неопытность задействованных на выборах активистов, видимо, не позволила им защитить полученные голоса от возможных фальсификаций. По крайней мере, о «краже» голосов неоднократно заявляли представители руководства партии. Такие факты неофициально подтверждали представители избирательных штабов их конкурентов<sup>17</sup>.

## Восхождение на политический олимп

В 2012 г. на выборах в Верховную Раду ВО «Батьківщина» стала платформой для формирования единого избирательного списка под названием Объединённая оппозиция «Батьківщина». В него вошли члены партий «Реформы и порядок», Народный рух Украины, «Фронт перемен», «За Украину!», «Народная самооборона», «Гражданская позиция», Социально-христианской партии и Меджлиса крымско-татарского народа. Хотя ВО «Свобода» приняло самостоятельное участие в выборах, ему удалось провести успешные переговоры с «Объединённой оппозицией» по согласованию кандидатов в одномандатных избирательных округах. В результате договорённостей ВО «Батьківщина» выдвинуло кандидатов в 190 округах, а ВО «Свобода» в 35<sup>18</sup>.

Количество голосов, полученных Всеукраинским объединением «Свобода» на выборах 28 октября 2012 г., позволило Олегу Тягнибоку не только вновь избраться в Верховную Раду, но и сформировать депутатскую фракцию, состоящую из единомышленников-однопартийцев. Результаты ВО «Свобода» стали одной из самых больших неожиданностей этих выборов. Оно получило по многомандатным округам 2 129 933 (10,44 %) голосов избирателей. Традиционно наибольшую поддержку политическая сила имела на Галичине: Львовская область – 38,02% (1-е место в области), Ивано-Франковская область – 33,79% (второе место), Тернопольская область – 31,22% (второе место) (**Карты 11, 12**).

Если сравнивать результаты ВО «Свобода» в 2012 г. и 2007 г., то количество полученных голосов увеличилось в 12 раз. Партия дополнительно получила поддержку 9,4% избирателей, которые пришли на выборы (**Карты 13, 14**).

---

<sup>17</sup> Тягнибок О. Сьогодні у нас на сході такий результат, як був на заході чотири роки тому // Українська правда. 15 ноября 2010. <http://www.pravda.com.ua/articles/2010/11/15/5572033/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>18</sup> Заява Об'єднаної опозиції ВО «Батьківщина» та ВО «Свобода» про завершення переговорів щодо участі у виборах до Верховної Ради та спільні дії у Верховній Раді VII скликання // Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». <http://byut.com.ua/news/11878.html/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

Как правило, на президентских выборах лидеры партий получают больше голосов, чем их политсилы на последующих парламентских. На выборах 2012 г. эту тенденцию сломала КПУ, получив больше голосов (2 687 269, т. е. 13,18%), чем Петр Симоненко в 2010 г. на президентских – 872 877 (3,54%). Хотя до этих выборов компартия получала традиционно меньше голосов, чем её руководитель. Также выделилось и ВО «Свобода»: по сравнению с результатом лидера Олега Тягнибока на президентских выборах 2010 г. – 352 282 (1,43%), она получила в 6 раз больше голосов – 2 129 933 (10,44%), или дополнительно 8,57% активных избирателей (**Карты 15, 16**). Фактически с 2006 г. ВО «Свобода» постоянно улучшало свои результаты на всеукраинском уровне.

Успешною можно считать кампанию ВО «Свобода» и в одномандатных округах. По согласованной квоте 35 округов, выдвиженцы «Свободы» победили в 12 округах (34%), тогда как их союзники из «Объединённой оппозиции» победили только в 39 из 190 округов (21%) (**Карта 17**). Стоит добавить, что округа за пределами Западной Украины, полученные ВО «Свобода», считались не перспективными для оппозиционеров, а особенно для националистов, и в успех этих кандидатов многие не верили<sup>19</sup>.

## Некоторые составляющие неожиданного успеха крайне правых в 2012 г.

Хорошим результатам на выборах ВО «Свобода» сопутствовал ряд факторов:

1. После перехода от мажоритарной системы, в Украине стал еще более господствовать (и до того присутствующий) «проектный подход» в политике. Имеется ввиду, что существующие партии работали не между выборами, а непосредственно перед ними, объединяясь в новый блок, либо создавая на время выборов новую партию. При этом, как правило, «проходные» места в списке блока отдавались уже действующими депутатами или представителям спонсора. Таким образом, простые активисты практически не имели возможности после вступления в партию стать с её помощью депутатами.

В отличие от этой практики, ВО «Свобода», участвуя во всех кампаниях, показало, что партия не краткосрочный политический проект. А из-за кадрового дефицита депутатами местных советов от партии становились даже студенты<sup>20</sup>. Это позволило привлечь и использовать на выборах идейных активистов, кото-

---

<sup>19</sup> Самброс А., Авксентьев А., Мищенко А. Вибір столиці: хто кого й чому? // Українська правда. 9 августа 2012. <http://www.pravda.com.ua/articles/2012/08/9/6970536/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>20</sup> Partia Swoboda – nowa jakość na ukraińskiej prawicy // Komentarze OSW. 7 April 2011. <http://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/komentarze-osw/2011-07-05/partia-swoboda-nowa-jakosc-na-ukrainskiej-prawicy/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

рые искренне, а не только за деньги, желали победы однопартийцу и делали все ради этого.

2. Реальные активисты от ВО «Свобода», а не проплаченные, как у других партий, принимали участие во множестве политических и общественных акций. Также, при необходимости, они были готовы к силовым действиям. Несмотря на то, что организаторы этих акций зачастую были против использования партийной символики, члены ВО «Свобода», как правило, игнорировали этот запрет<sup>21</sup>. Благодаря этому, некоторые украинцы стали воспринимать ВО «Свобода» как, возможно грубую, но реально действующую политическую силу.

3. «Проектный подход» к работе большинства партий активизировал внутри-организационные конфликты, в результате которых возник дефицит сильных политиков. Избранные по партийным спискам депутаты, в первую очередь бизнесмены, часто не соблюдали партийную дисциплину и переходили в другие фракции – «тушковались». Всё это разрушало образ этих партий как идеологических сил.

В то же время у ВО «Свобода» есть жесткая партийная структура, четкая полувоенная иерархия и дисциплина. В каждой ячейке есть кураторы по идеологии и работе по различным направлениям. Функционирует партийный суд, контрольно-ревизионная структура, служба безопасности партии<sup>22</sup>. В ВО «Свобода» тоже были внутрипартийные конфликты, но в СМИ они широко не освещались, а случаев переходов его депутатов в другие фракции зафиксировано не было<sup>23</sup>. Поэтому ВО «Свобода» наряду с КПУ избиратели воспринимали как идеологическую партию<sup>24</sup>.

4. Росту радикальных настроений в обществе способствовало разочарование избирателей в депутатах, которые не смогли провести настоящие реформы для преодоления обнищания населения. Также укреплению позиций «Свободы» не в последнюю очередь способствовало и принятие языкового закона, инициированного Партией регионов, украинофобская риторика и действия отдельных её представителей<sup>25</sup>.

5. Оппоненты и большинство политических аналитиков небезосновательно считали, что деятельность ВО «Свобода» выгодна Партии регионов<sup>26</sup>. В первую очередь для мобилизации собственного электората, путем запугивания его «угро-

---

<sup>21</sup> Бачило В. Акція протесту проти законопроекту про мови: Київ // Політико.com.ua, 18 октября 2010. <http://politiko.ua/blogpost43296/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>22</sup> Бабанина. Иллюзия «Свободы» ...

<sup>23</sup> Правый спектр: за кем пойдет избиратель Ющенко на западе? // Остров. 20 января 2009. <http://www.ostro.org/articles/article-55046/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>24</sup> Мустафин А. На новых выборах «Свобода» может набрать 20% // Главком. 5 ноября 2012. <http://glavcom.ua/articles/8597.html/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>25</sup> Завгородня І. «Свобода» в парламенті як наслідок стагнації // Deutsche Welle. 31 октября 2012. <http://dw.de/p/16Z2o/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>26</sup> Мустафин О. «Звільнення» за наймом? // Дзеркало тижня. Україна. 2010. № 39.

зой украинского фашизма»<sup>27</sup>. Также Олега Тягнибока и его партию расценивали в роли спойлера «Нашей Украины» и БЮТ, что, впрочем, соответствовало действительности до 2012 г. Власти надеялись, что своими акциями ВО «Свобода» дискредитирует уличную активность оппозиции. Поэтому ВО «Свобода» не имело проблем с освещением своей деятельности в СМИ, а его лидеры стабильно приглашались на все популярные политические ток-шоу<sup>28</sup>.

6. Большинство избирателей не желают, чтобы их голоса «пропали», и, поэтому, голосуют за проходные политические силы. И когда, по данным социологии, партия не преодолевает избирательный барьер, такие граждане, из числа сторонников, отдадут свой голос более популярной – партия становится «донором». Если же социология дает позитивный прогноз, то тогда эта партия становится «реципиентом».

В случае с ВО «Свобода», когда социологические опросы показали, что его рейтинг находился в районе проходного барьера, произошла мобилизация его сторонников, а также и части других оппозиционно настроенных избирателей, тех, кто считал, что если ВО «Свобода» не пройдет в парламент, голоса, отданные за нее, «сгорят»<sup>29</sup>. Расчет некоторых избирателей был, видимо, таков: в случае прохождения ВО «Свобода» в парламенте будет третья оппозиционная к Януковичу сила, и, возможно, суммарное количество оппозиционных депутатов будет больше, чем у Партии регионов и коммунистов. Похожая ситуация была на парламентских выборах 2002 г., когда Виктор Ющенко, уверенный в прохождении «Нашей Украины», призывал голосовать за Блок Юлии Тимошенко или Социалистическую партию, рейтинг которых социологи оценивали в 2%<sup>30</sup>.

7. Фактором в пользу партии Тягнибока было также изменение в избирательном законодательстве, а именно отмена графы «против всех». Многие активные избиратели, лишённые возможности таким образом выразить свое недовольство действующими политиками, отдали свои голоса ВО «Свобода». Это подтверждает корреляция на распределение поддержки партии в 2012 г. (**Карта 11**) и голосов «против всех» на выборах 2010 г. за пределами Западной Украины (**Карта 18**). Тем более, что ВО «Свобода» на предыдущих выборах активно выступало против всех. В 2007 г. в своих агитационных материалах «Свобода» критико-

<sup>27</sup> Тепер «противсіхів» більше на сході // Україна Молода. 27 мая 2011.

<sup>28</sup> Тягнибока підтримує Партія регіонів – Вітренко // Газета.ua. 18 сентября 2010. [http://gazeta.ua/articles/comments-newspaper/\\_tyagniboka-pidtrimue-partiya-regioniv-mdash-vitrenko/354453/](http://gazeta.ua/articles/comments-newspaper/_tyagniboka-pidtrimue-partiya-regioniv-mdash-vitrenko/354453/). Последнее посещение 14 июля 2013; Лещенко С. Політтехнолог влади, або Секрети інформаційної політики каналу «Інтер» // Газета.ua. 1 апреля 2011. <http://www.pravda.com.ua/articles/2011/04/1/6073286/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>29</sup> У соціологів починається ембарго на передвиборні опитування: останні рейтинги // Українська правда. 17 октября 2012. <http://www.pravda.com.ua/news/2012/10/17/6974861/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>30</sup> Стецьків Т. У списку Кличка колишні тушки і люди з сумнівним минулим // Главком. 21 августа 2012. <http://glavcom.ua/articles/7868.html/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

вала как ПР, так и БЮТ с НУ-НС, а на президентских 2010 г. во втором туре фактически призывала голосовать «против всех»<sup>31</sup>.

8. Результаты парламентских выборов, особенно голосование по партийным спискам, которые ещё и сверяют с данными exit poll, меньше влияют на интересы местных властей. Поэтому, в отличие от местных выборов, когда нужно было любыми путями получить своё большинство в соответствующих советах, на парламентских выборах местная власть редко шла на организацию давления или фальсификацию. Обострения были только по подсчёту голосов в одномандатных округах.

Один из таких случаев был в Киеве (223 округ), где основная борьба была между кандидатом от ВО «Свобода» Юрием Левченко и самовыдвиженцем Виктором Пилипишиным (с 2006 г. по осень 2010 г. глава Шевченковской райгосадминистрации г. Киева, где располагался округ). Представители ВО «Свобода» обвиняли окружную комиссию в организации фальсификаций в пользу Виктора Пилипишина. В результате ЦИК приняла постановление о невозможности установить результаты голосования на выборах в этом округе<sup>32</sup>.

Учитывая то, что экономическая ситуация в стране продолжает ухудшаться, не меняется политика правительства в гуманитарной сфере, а среди новоизбранных депутатов от ВО «Батькивщина» уже появились «тушки» и их появление прогнозируют и в УДАРе – перспективы ВО «Свобода» на предстоящих выборах выглядят положительными<sup>33</sup>, если, конечно, депутаты и функционеры ВО «Свобода» удержатся от соблазнов, которые даёт статус парламентской партии.

---

<sup>31</sup> Ковальов Д. ВО «Свобода» – 20 років боротьби за Національну Ідею // Національна Ініціатива. 19 сентября 2011. <http://initiativenational.blogspot.com/2011/09/20-n.html/>. Последнее посещение 14 июля 2013; Заява Політради Всеукраїнського об'єднання «Свобода» // Всеукраїнське об'єднання «Свобода». 23 января 2011. <http://www.svoboda.org.ua/dokumenty/zayavu/013600/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

<sup>32</sup> Герега и Пилипишин устроили беспрецедентно наглую фальсификацию – «Свобода» // Газета.ua. 29 октября 2012. [http://gazeta.ua/ru/articles/politics/\\_gerega-i-pilipishin-ustroili-besprecedentno-nagluu-falsifikaciju-svoboda/463929/](http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_gerega-i-pilipishin-ustroili-besprecedentno-nagluu-falsifikaciju-svoboda/463929/). Последнее посещение 14 июля 2013; Пилипишин заявил, что решение ЦИК «открывает ящик Пандоры» // УНИАН. 6 ноября 2012. <http://www.unian.net/news/534170-pilipishin-zayavil-chto-reshenie-tsik-otkryivaet-yaschik-pandoryi.html/>. Последнее посещение 14 июля 2013.

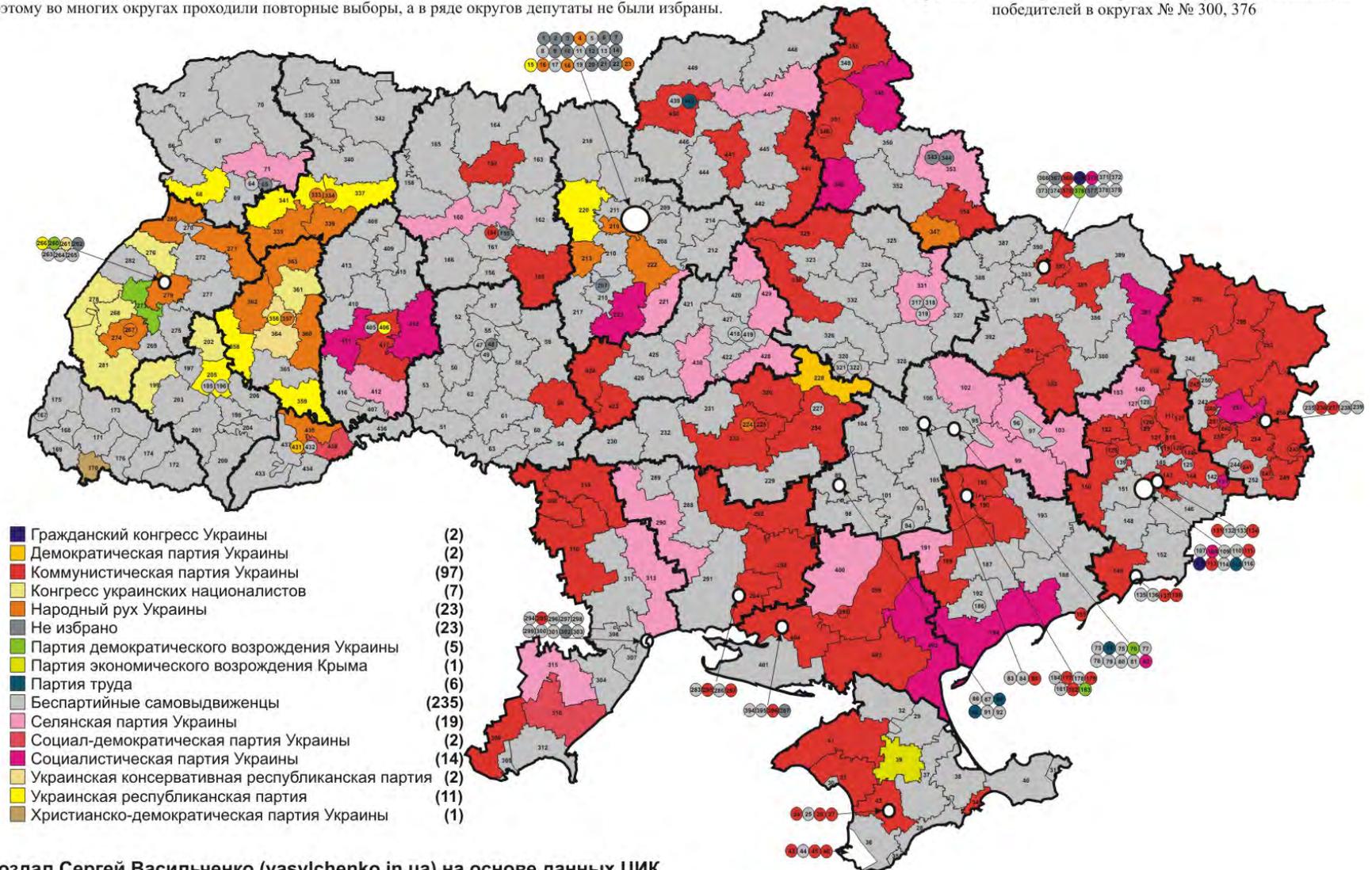
<sup>33</sup> Кошкина С. Воспалительный процесс // LB.ua. 12 июня 2013. [http://lb.ua/news/2013/06/12/205875\\_vospalitelnyi\\_protssess.html?utm\\_source=lbua&utm\\_medium=link&utm\\_campaign=mainarticle/](http://lb.ua/news/2013/06/12/205875_vospalitelnyi_protssess.html?utm_source=lbua&utm_medium=link&utm_campaign=mainarticle/). Последнее посещение 14 июля 2013.

Электоральные карты  
 Карта 1

**Выборы народных депутатов Украины 1994 г.**  
**Принадлежность депутатов к партии избранных в одномандатных округах**  
**показана по принципу членства или выдвижения**

\* На этих выборах победитель должен был набрать более 50% голосов при явке не менее 50%, поэтому во многих округах проходили повторные выборы, а в ряде округов депутаты не были избраны.

\*\* Верховная Рада Украины не признала депутатские полномочия победителей в округах № № 300, 376

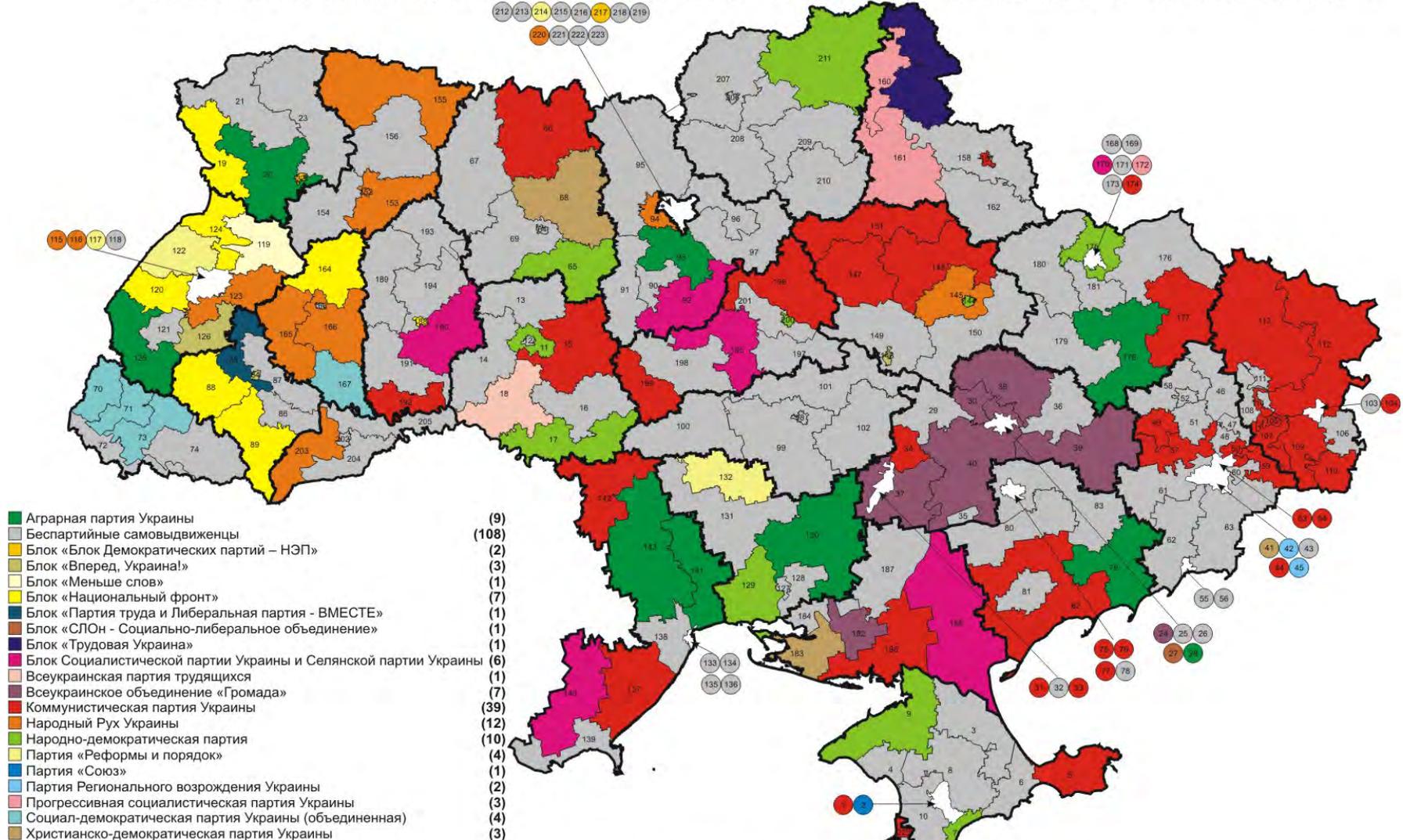


Создал Сергей Васильченко ([vasylchenko.in.ua](http://vasylchenko.in.ua)) на основе данных ЦИК

Карта 2

**Выборы народных депутатов Украины 31 марта 1998 г.  
 Принадлежность депутатов к партии(блоку) избранных в одномандатных округах  
 показана по принципу членства или выдвижения**

\* В одномандатных избирательных округах № № 58, 82, 129, 208, 221 выборы признаны недействительными, депутатов избрали на повторных голосувнях

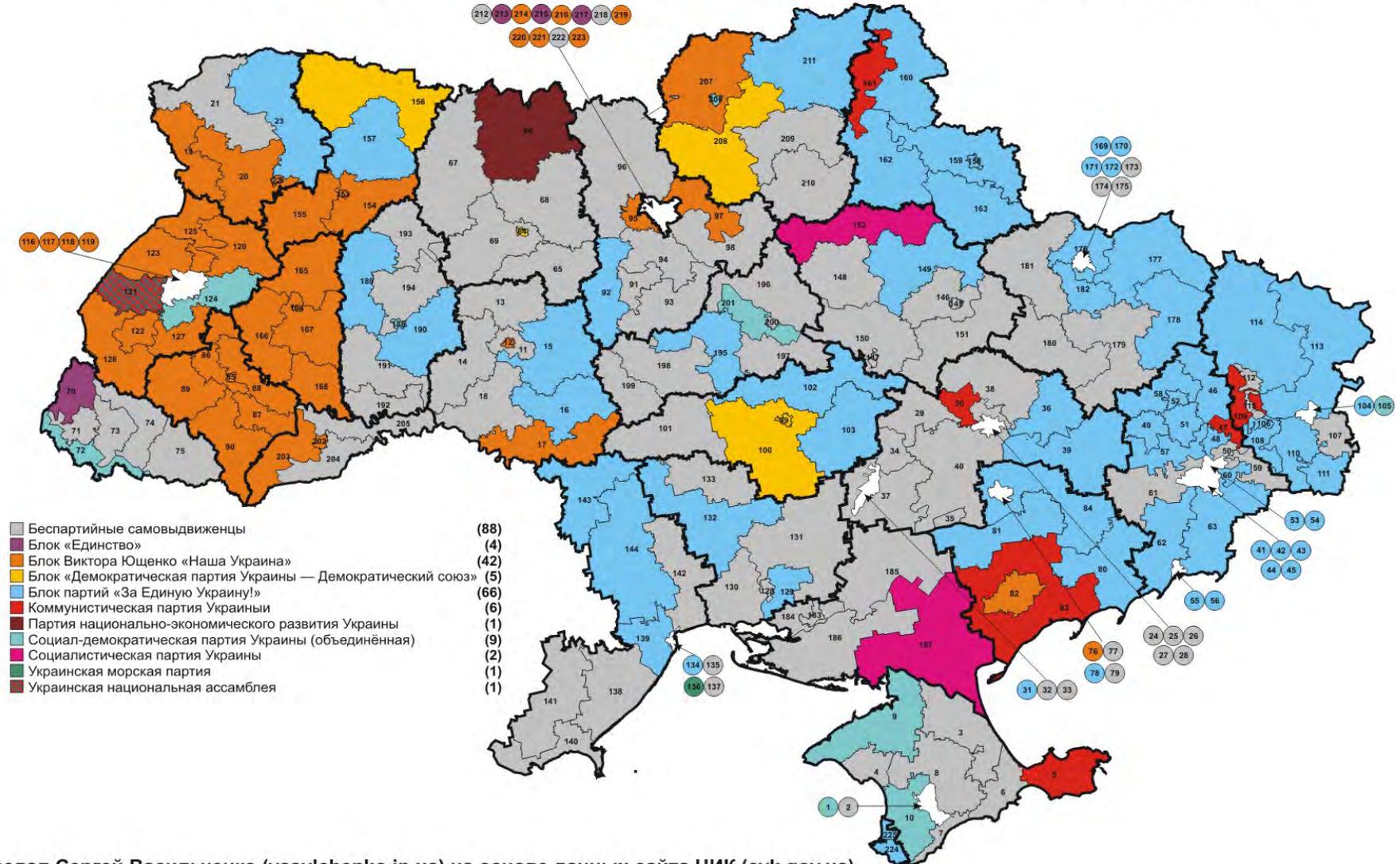


Создал Сергей Васильченко ([vasylchenko.in.ua](http://vasylchenko.in.ua)) на основе данных сайта ЦИК ([svk.gov.ua](http://svk.gov.ua))

Карта 3

**Выборы народных депутатов Украины 31 марта 2002 г.  
 Принадлежность депутатов к партии(блоку) избранных в одномандатных округах  
 показана по принципу членства или выдвижения**

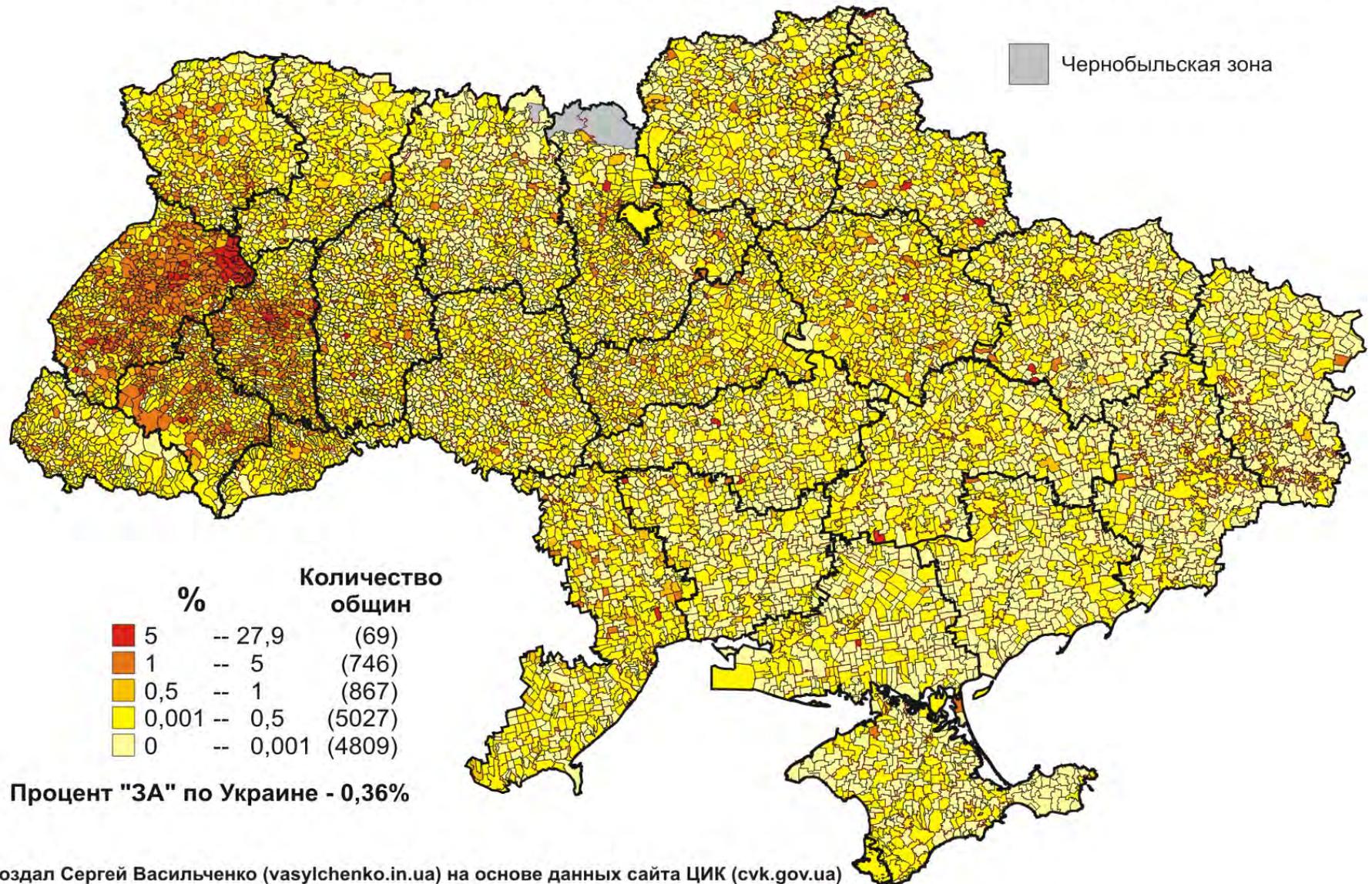
\* В одномандатных избирательных округах № № 18, 35, 201 выборы признаны недействительными, депутатов избрали на повторных голосованиях



Создал Сергей Васильченко (vasylchenko.in.ua) на основе данных сайта ЦИК (cvk.gov.ua)

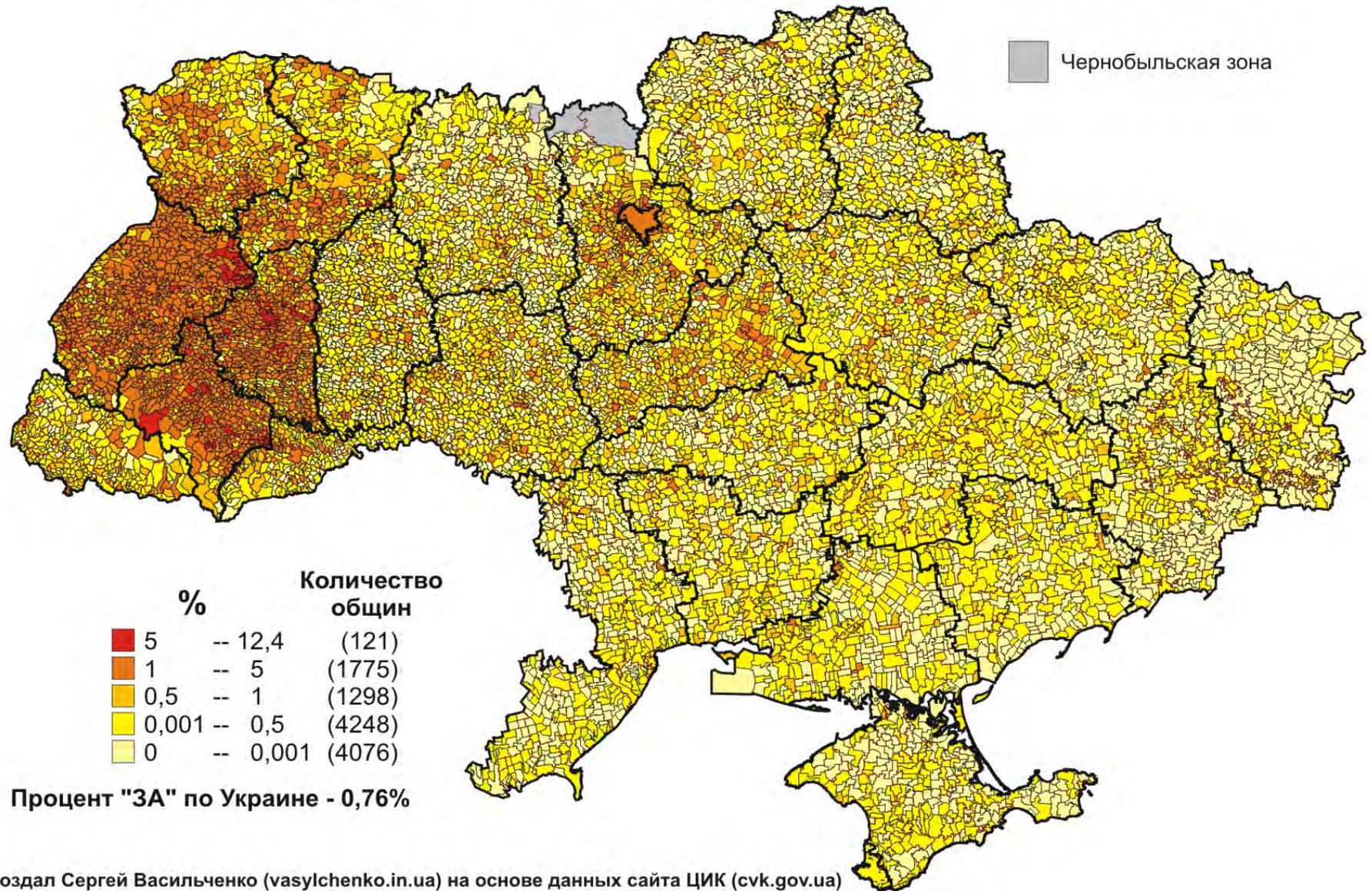
Карта 4

**Выборы народных депутатов Украины 26 марта 2006 г.  
Результат в% ВО «Свобода» по общинах (городских, поселковых и сельских советах)**



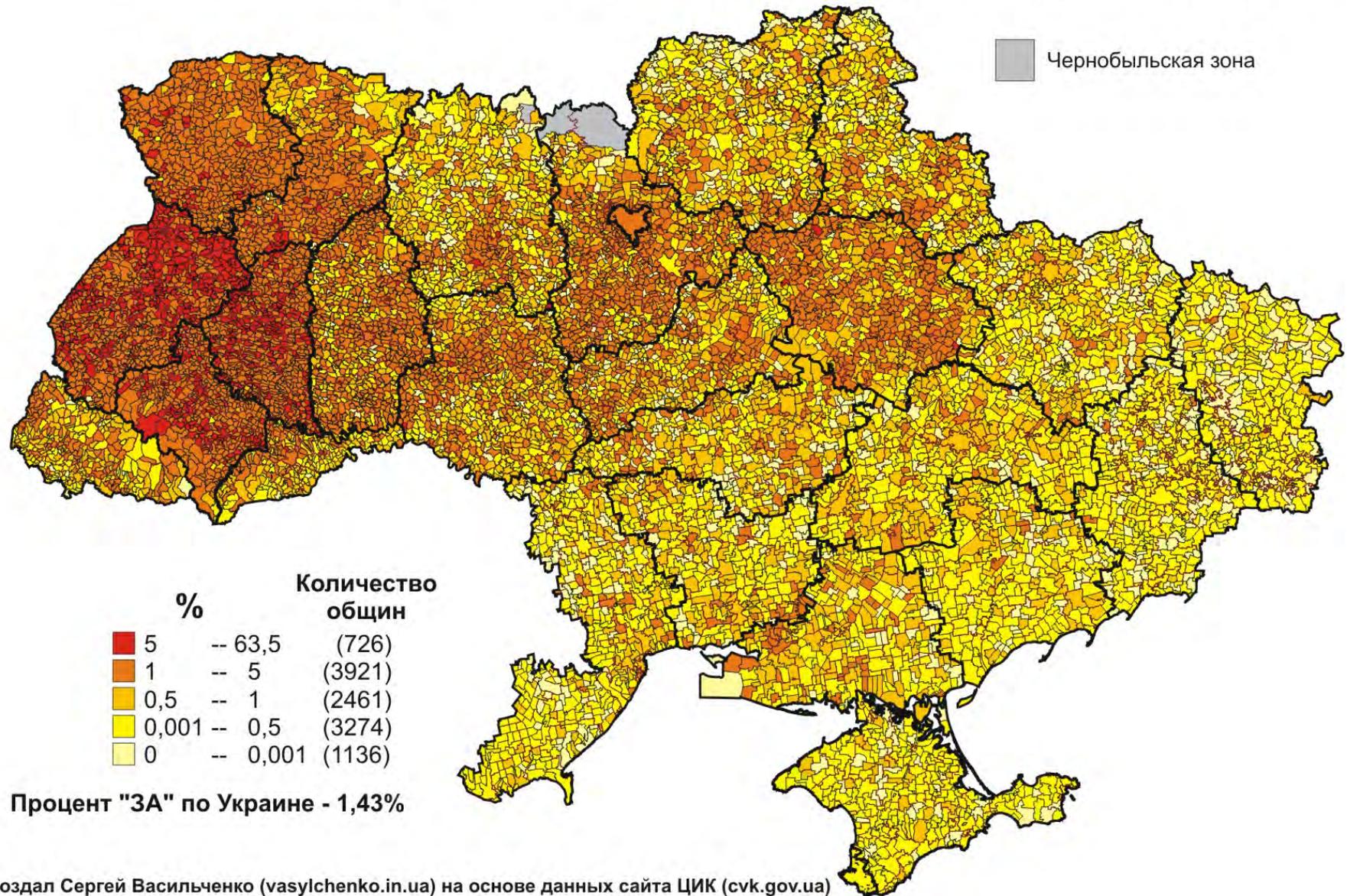
Карта 5

**Выборы народных депутатов Украины 30 сентября 2007 г.  
Результат в% ВО «Свобода» по общинам (городских, поселковых и сельских советах)**



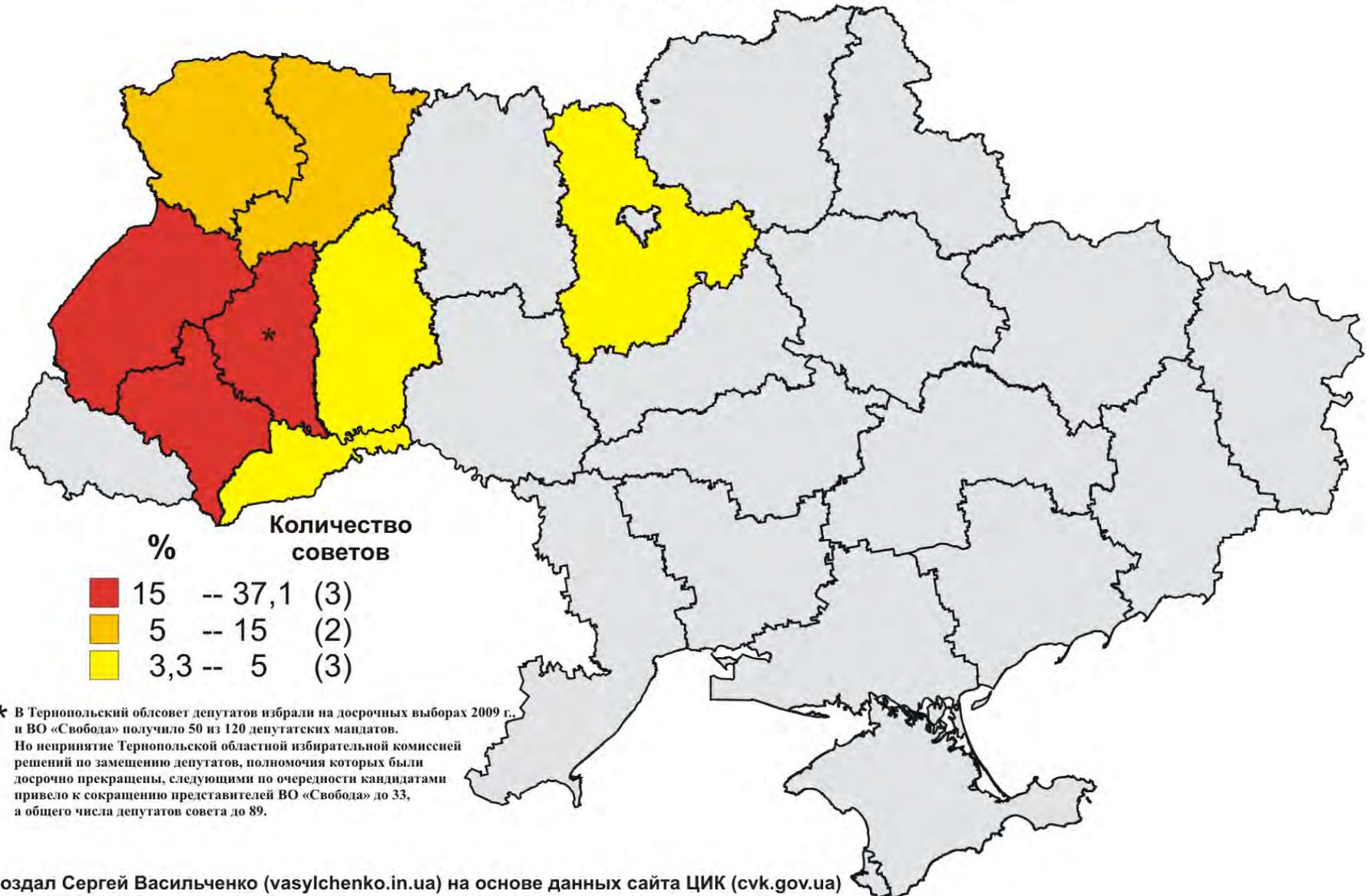
Карта 6

**Выборы Президента Украины 17 января 2010 г.  
Результат в% Олега Тягнибока по общинах (городских, поселковых и сельских советах)**



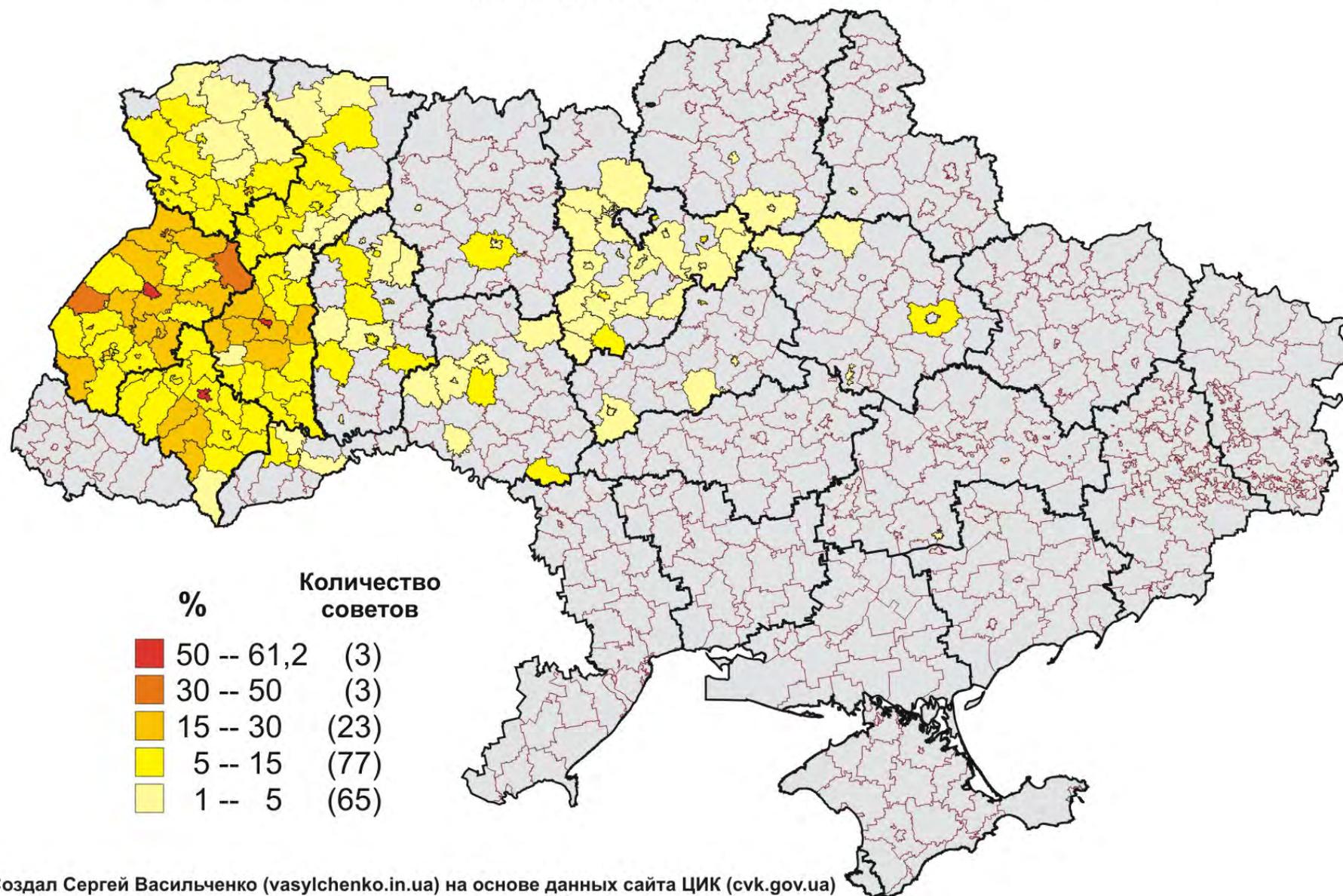
Карта 7

**Представительство ВО «Свобода» в областных советах  
по состоянию на 14 июля 2013г. в %**



Карта 8

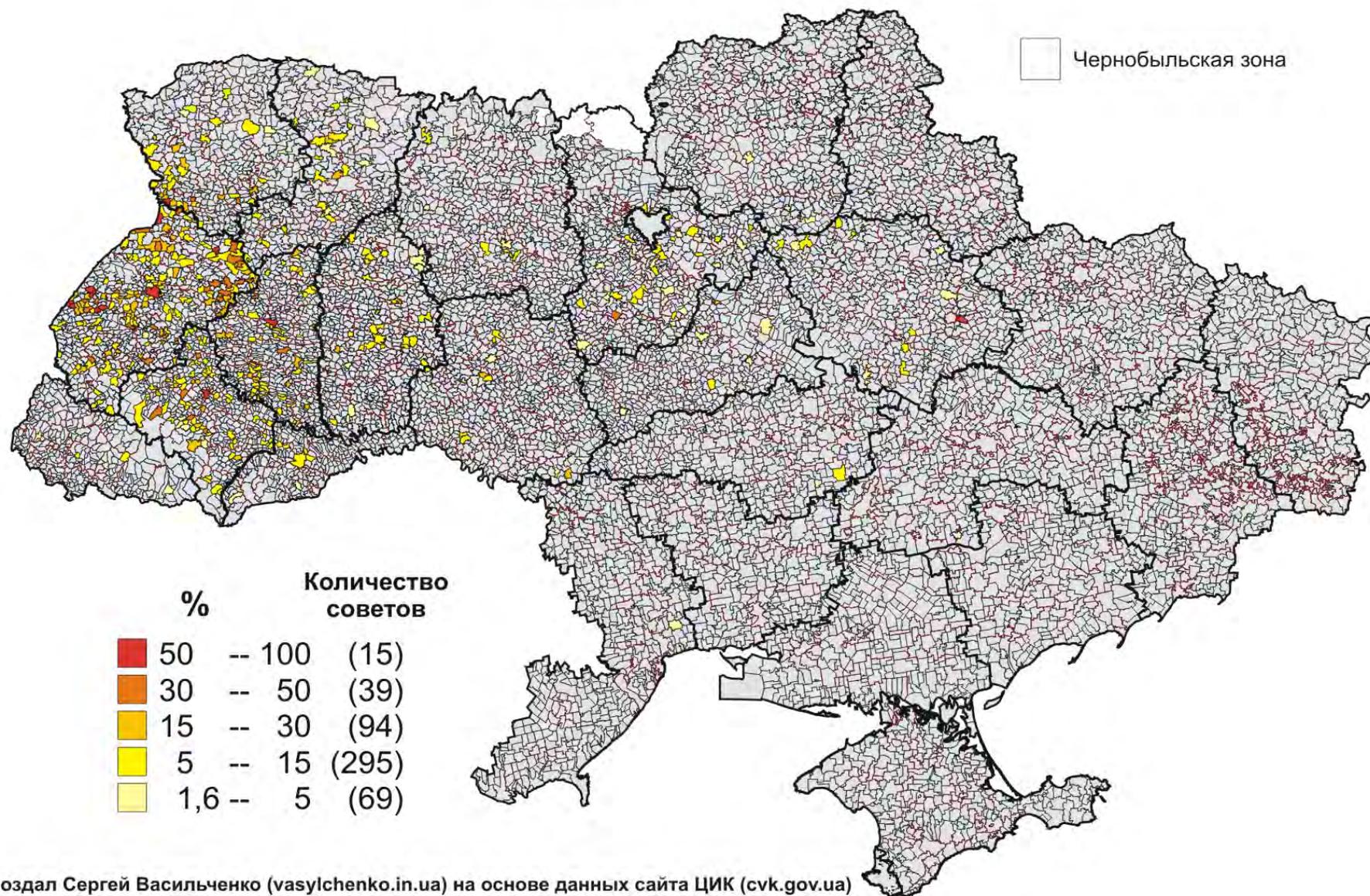
**Представительство ВО "Свобода" в советах районов и городов областного значения  
по состоянию на 14 июля 2013г. в %**



Создал Сергей Васильченко ([vasylchenko.in.ua](http://vasylchenko.in.ua)) на основе данных сайта ЦИК ([svk.gov.ua](http://svk.gov.ua))

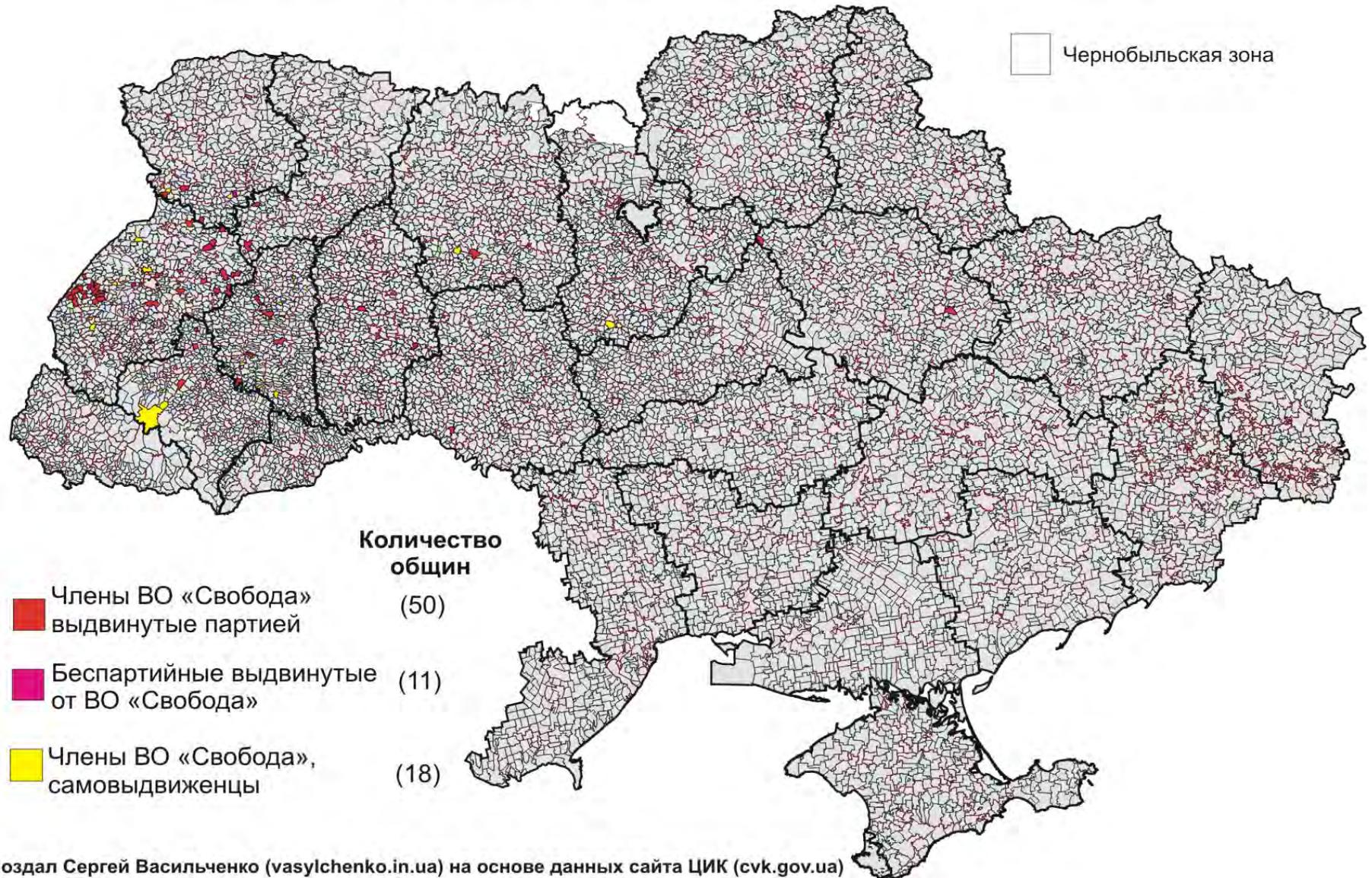
Карта 9

**Представительство ВО «Свобода» в городских, поселковых и сельских советах  
по состоянию на 14 июля 2013г. в %**



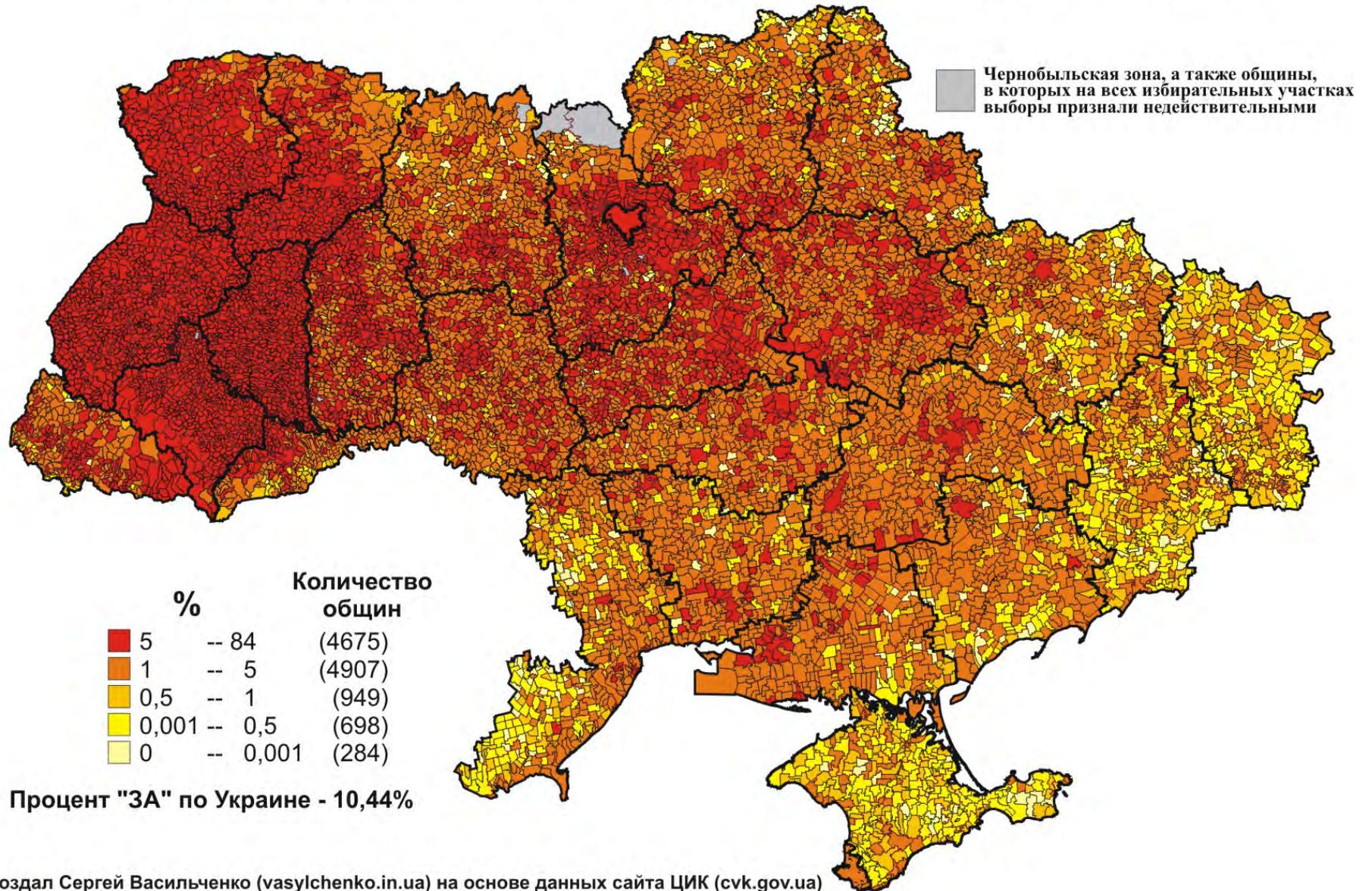
Карта 10

**Принадлежность к ВО «Свобода» избранных сельских, поселковых, городских глав по принципу членства или выдвижения по состоянию на 14 июля 2013г.**



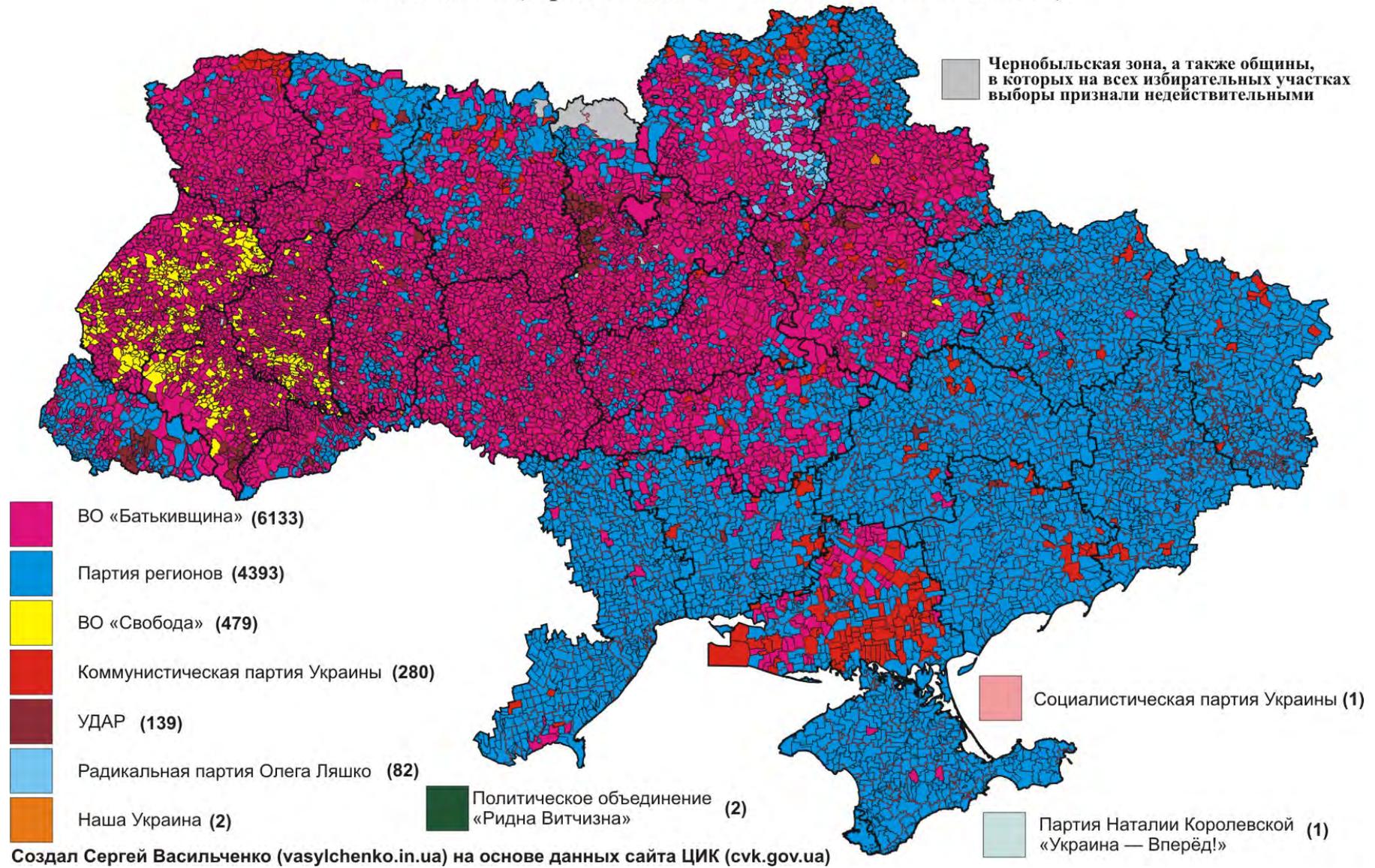
Карта 11

**Выборы народных депутатов Украины 28 октября 2012 г.  
Результат в% ВО «Свобода» по общинах (городских, поселковых и сельских советах)**



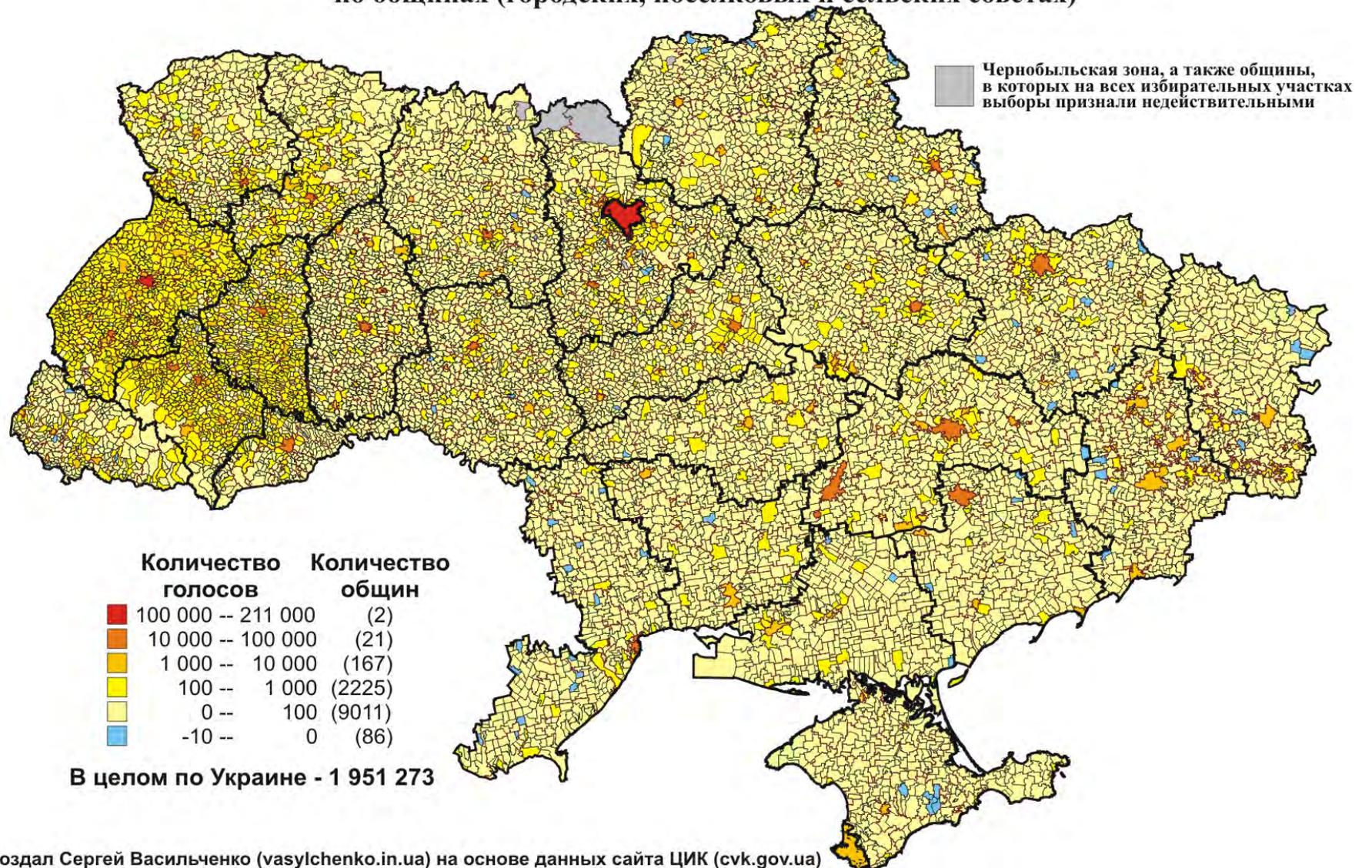
Карта 12

**Выборы народных депутатов Украины 28 октября 2012 г.  
Партии, получившие наибольший процент голосов избирателей  
по общинам (городских, поселковых и сельских советах)**



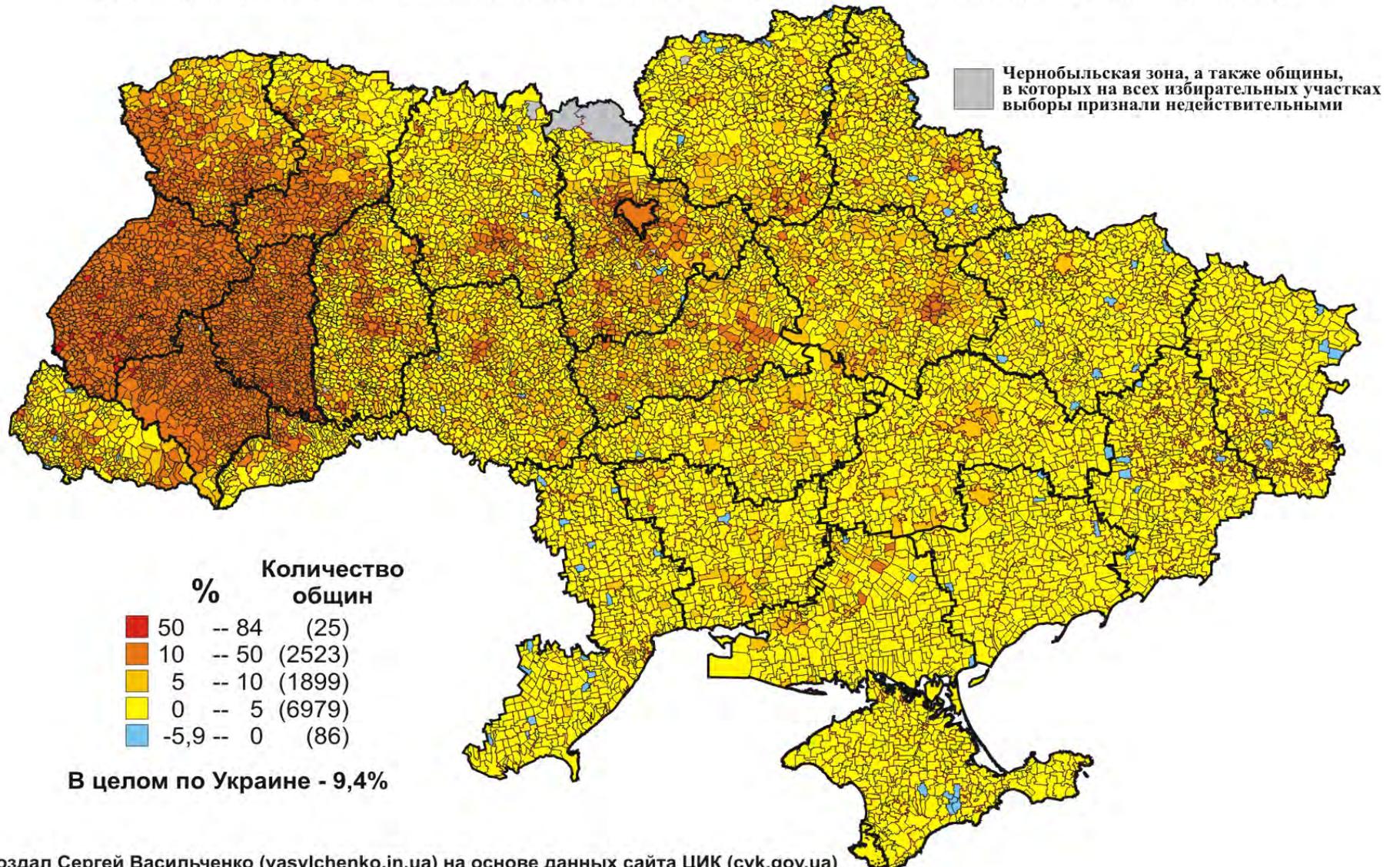
Карта 13

**Изменение количества голосов, полученных ВО «Свобода»,  
на выборах народных депутатов в 2012г относительно голосования в 2007г.  
по общинах (городских, поселковых и сельских советах)**



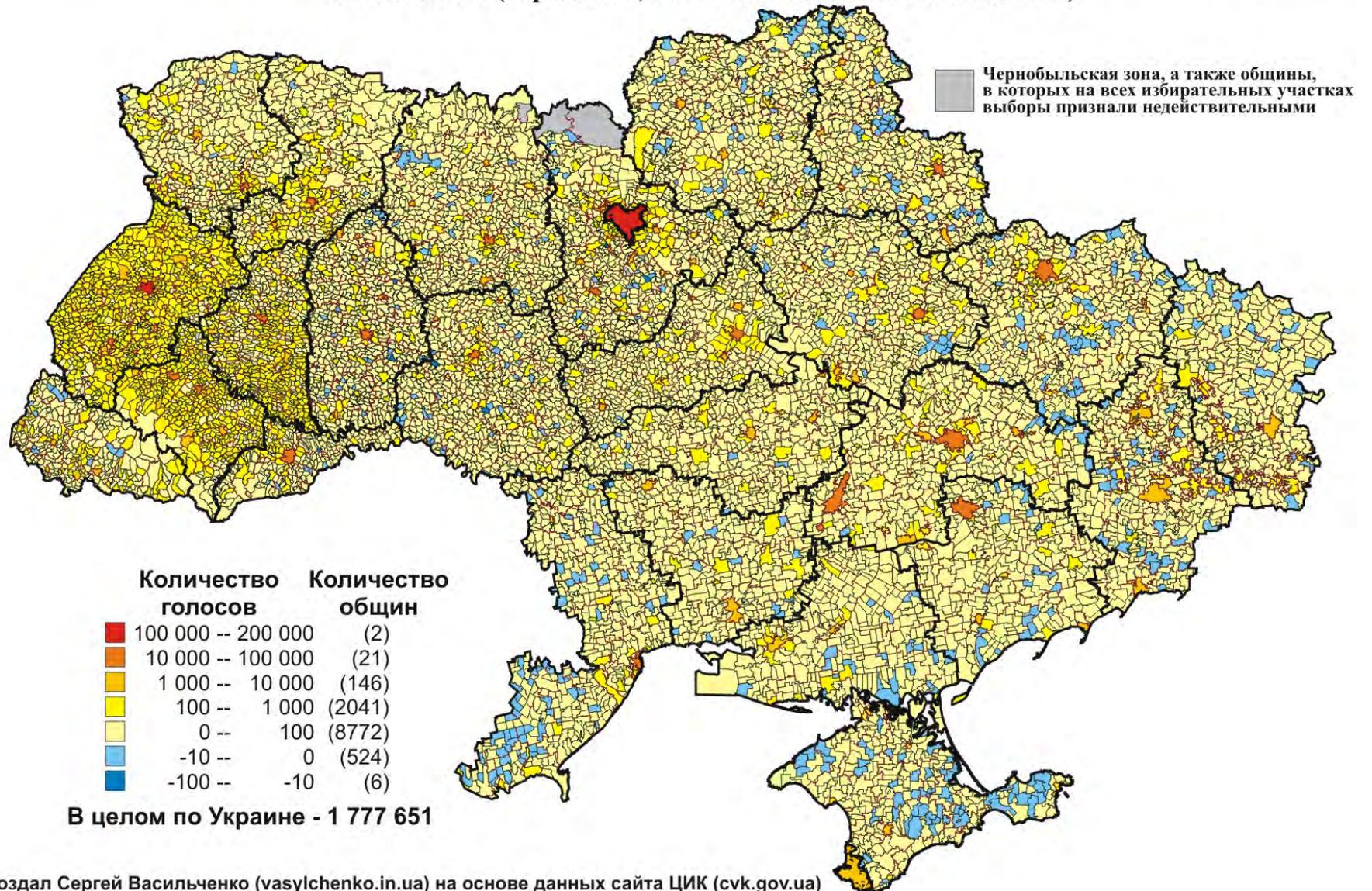
Карта 14

Сравнение в% изменения количества голосов, полученных ВО «Свобода»,  
на выборах народных депутатов в 2012г. и в 2007г., относительно количества избирателей,  
принявших участие в голосовании в 2012г. по общинах (городских, поселковых и сельских советах)



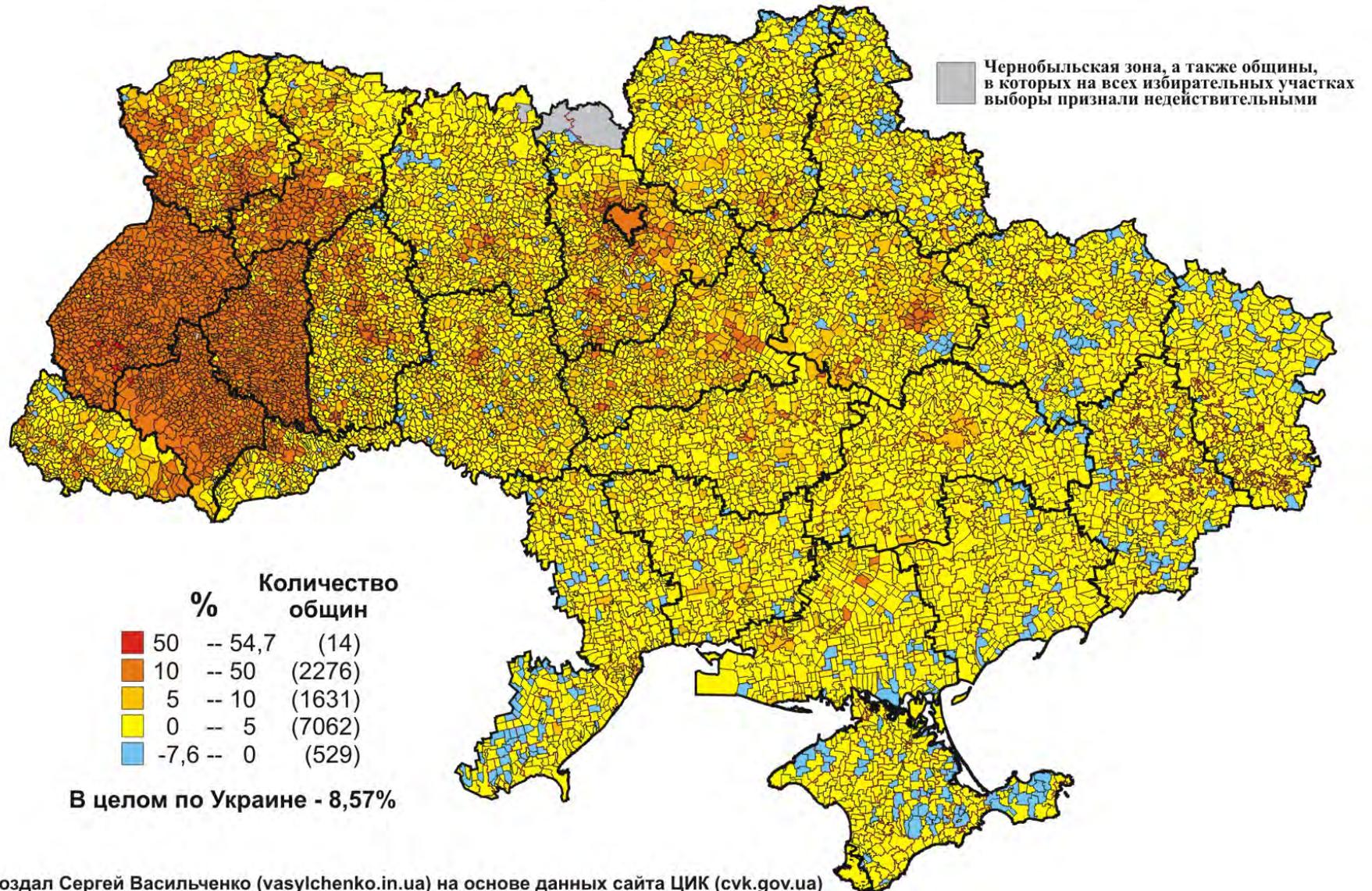
Карта 15

**Изменение количества голосов, полученных ВО «Свобода»,  
на выборах народных депутатов в 2012г. относительно голосов полученных А. Тагныбоком в 2010г.  
по общинах (городских, поселковых и сельских советах)**



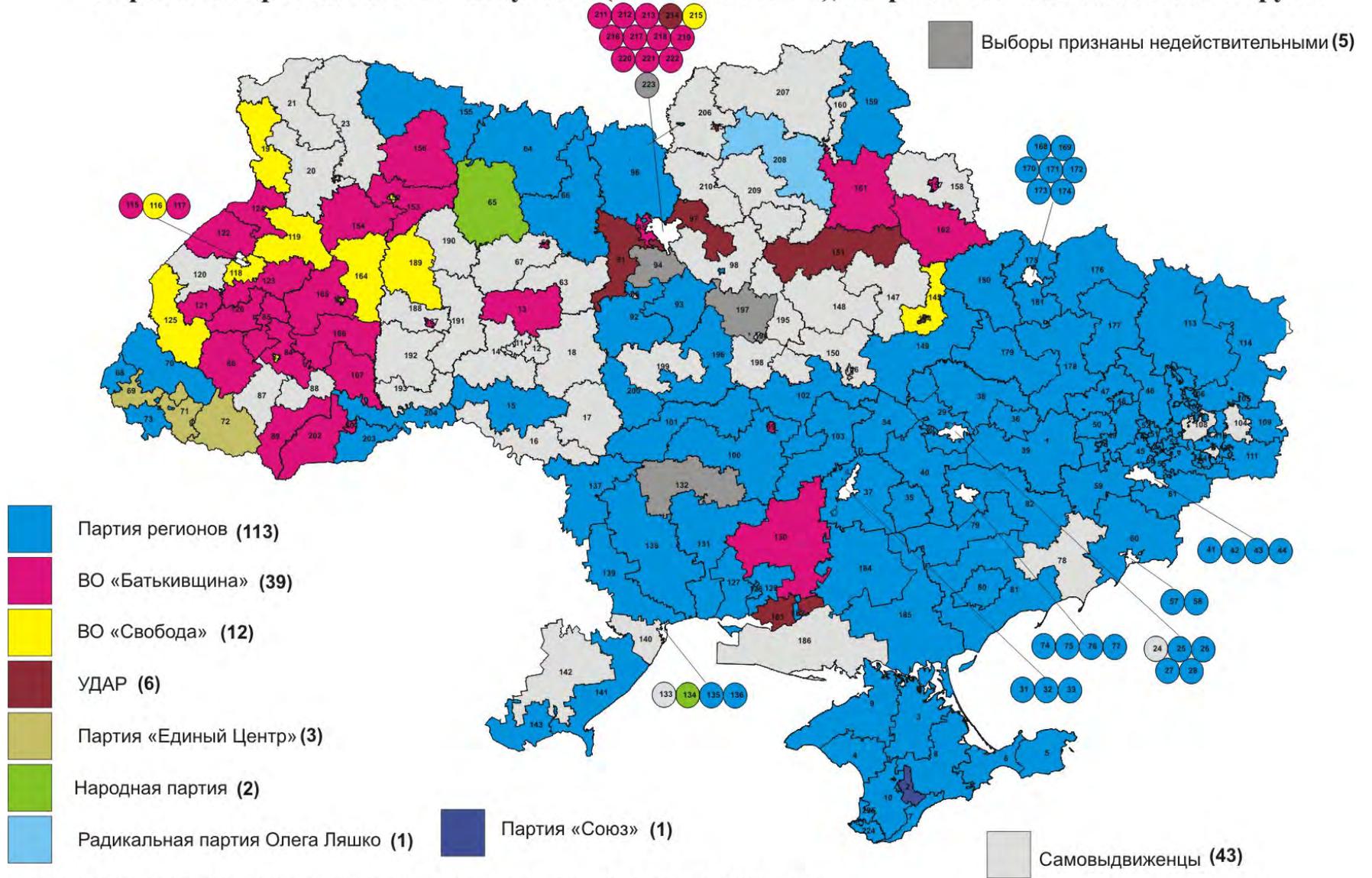
Карта 16

Сравнение в% изменения количества голосов, полученных ВО «Свобода», на выборах народных депутатов в 2012г. и полученных А. Тагныбоком в 2010г., относительно количества избирателей, принявших участие в голосовании в 2012г. по общинам (городских, поселковых и сельских советах)



Карта 17

**Выборы народных депутатов Украины 28 октября 2012 г.  
Партийная принадлежность депутатов (по выдвигению), избранных в одномандатных округах**



Создал Сергей Васильченко ([vasylchenko.in.ua](http://vasylchenko.in.ua)) на основе данных сайта ЦИК ([svk.gov.ua](http://svk.gov.ua))

Карта 18

Выборы Президента Украины 7 февраля 2010 г.

% избирателей, не поддержавших ни одного кандидата, по общинах (городских, поселковых и сельских советах)

