

VI. Немецкая восточная политика

Фабиан Буркхардт

Неопатримониализация вместо модернизации: политика Германии в отношении России и «откат»*

Во время зачитывания приговора Алексею Навальному и Петру Офицерову внимательным наблюдателям, прежде всего, бросилось в глаза то, что большинство присутствующих в зале суда следили за монотонным голосом судьи лишь вполуха¹. И обвиняемые, и наблюдатели уставились на экраны своих айфонов и айпэдов, хэштег #Navalny возглавил топ Twitter, и казалось, сам Навальный больше переживал не из-за грозящих ему пяти лет лишения свободы, а из-за того, что на телефоне может кончиться зарядка. Если бы Apple и Twitter были немецкими компаниями, представляемыми Восточным комитетом германской экономики, то наверняка можно было бы услышать следующие заявления: Инновационные продукты пользуются в России большой популярностью, но потенциал модернизации еще далеко не исчерпан, и это могло бы открыть нам широкие коммерческие перспективы. Если взять за символ модернизации России айфон Навального, то можно проанализировать модернизацию и российско-германское партнерство в этой сфере двумя способами. Во-первых, с точки зрения теории модернизации, во-вторых, с точки зрения институтов. С этой целью можно более внимательно изучить некоторые области сотрудничества России и Германии.

* Статья ранее публиковалась на немецком языке в журнале *Osteuropa* (2013. Vol. 8. С. 95-106). Она продолжает дискуссию в статьях: Умланд А. Берлин, Киев, Москва и новые подводные газопроводы: немецкая геэкономика в лабиринте российско-украинских отношений // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2012. Т. 9. № 2. С. 281-300; Макарычев А. Германская политика на востоке Европы: дебаты о нормах и нормализации // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2013. Т. 10. № 1. С. 335-362.

¹ Popova M. The Strange Court Case of Alexei Navalny: What Comes Next? // The Monkey Cage. 22 июля 2013. <http://themonkeycage.org/2013/07/22/the-strange-court-case-of-aleksei-navalny-what-comes-next>. Последнее посещение 19 января 2014.

От айфона к демократии: предпосылки теории модернизации

Несмотря на то, что сторонники партнерства для модернизации и последователи формулы «перемены через торговлю» (*Wandel durch Handel*) или «перемены через сращивания» (*Wandel durch Verflechtung*) очень редко ссылаются на ее научное определение, они, тем не менее, опираются в своих суждениях на теорию модернизации². Эта теория устанавливает связь между благосостоянием и демократией. Классическую теорию модернизации сформулировал политолог и социолог Сеймур Мартин Липсет. В 1959 году он высказал следующее предположение о социальных предпосылках демократии: «Чем богаче нация, тем вероятнее, что она останется демократией»³. Он объединил такие тесно связанные факторы, как индустриализация, урбанизация, благосостояние и образование и выделил их в отдельную переменную, названную им «экономическое развитие». Решающими факторами среди всех прочих оказались благосостояние, рассчитанное, прежде всего, по показателю национального дохода на душу населения, а также образование. Таким образом, судя, например, только по доходу на душу населения, можно сделать точные выводы о существовании демократии для 76% образованных после Второй мировой войны суверенных государств.

До сих пор ведется спор, действительно ли экономическое развитие влечет за собой демократизацию или это скорее кажущаяся причинно-следственная связь? Адам Пшеворский вместе с соавтором его книги утверждают, что на основании собранных ими данных можно сделать один единственный вывод: экономическое развитие укрепляет уже сложившиеся демократии, однако стать толчком к их возникновению оно не может⁴. Чарльз Боа, включивший в изучаемый период начало XIX века, напротив, говорит о «положительном и значительном влиянии уровня доходов на вероятность возникновения демократических изменений и консолидации демократии»⁵.

Кроме того, нужно учитывать, что речь идет о статистически существенной тенденции, которую, однако, нельзя путать с детерминизмом⁶. Существует ряд исключений, к числу которых иногда относят и богатые полезными ископаемыми

² Одним из немногих здесь исключений является Петер В. Шульце, который представляет научный подход на партнерство с Россией с точки зрения социал-демократа. См.: Schulze P. *Genesis und Perspektiven des politischen Systems in Russland // Die Europäisierung Russlands. Moskau zwischen Modernisierungspartnerschaft und Großmachtrolle / Ed. G. Erler, P.W. Schulze. Frankfurt/Main, N.Y., 2012. P. 33-91.*

³ Lipset S.M. *Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy // American Political Science Review. 1959. Vol. 53. P. 69-105.* В оригинале это звучит как: «The more well-to-do a nation, the greater the chances that it will sustain democracy».

⁴ Przeworski A., Limongi F. *Modernization: Theory and Facts // World Politics. 1997. Vol. 1. P. 155-183.*

⁵ Boix C. *Democracy, Development and the International System // American Political Science Review. 2011. Vol. 4. P. 809-828.*

⁶ Merkel W. *Systemtransformationen. Eine Einführung in die Theorie und Empirie der Transformationsforschung. Wiesbaden, 2010. P. 70-76.*

ми государства-рантье. Даже сам Липсет был скептически настроен по этому вопросу: «Это не оправдывает оптимистические надежды либералов, что увеличение уровня доходов, прослойки среднего класса, образования и других связанных с этим факторов обязательно приведет к распространению или стабилизации демократии»⁷.

Интересно, что при этом он ссылается на Макса Вебера, который в начале XX века дал свою оценку шансов на возникновение демократии в России: «Крайне смешно, что существующему развитому капитализму, в таком виде, каким он сегодня импортируется в Россию и в каком он существует в Америке, – этой "необходимости" нашего экономического развития – приписывают сходство с "демократией" или даже со "свободой" (в одном из смыслов этого слова). В то же время, вопрос может быть поставлен только одним единственным образом: Как все это "может" продолжаться под его эгидой? В действительности подобное может происходить только в таком обществе, в котором нация принимает волевое решение не позволять больше управлять собой словно стадом овец»⁸.

Еще одной заслугой Липсета является то, что он признал главенствующую роль за средним классом. С возрастанием уровня доходов в нем пробуждается желание демократических изменений, а точнее – стремление защитить свое право на собственность и свободы. Эта мантра и сейчас используется во время дебатов о модернизации. Вовсе не случайно такие понятия как гражданское общество и малые и средние предприятия становятся центральными в программных речах и документах, определяющих принципы модернизационного партнерства. Дело в том, что они считаются двигателями модернизации⁹.

Но и здесь имеются свои особенности, которые часто остаются незамеченными¹⁰. Татьяна Малева из Высшей школы экономики констатирует тот факт, что, несмотря на все ожидания, уровень среднего класса в России остается на отметке 20% от общей численности населения страны. Тем не менее, изменился его профессиональный состав: доля частных предпринимателей снизилась, в то время как количество госслужащих, силовиков и руководителей госсектора все больше увеличивается. Согласно Малевой, это влияет и на систему ценностей среднего класса: «Это не бунтари, не революционеры. Они, прежде всего, хорошие приспособленцы. Они выбирают достаток и стабильность. Поэтому в по-

⁷ Lipset. *Some Social Requisites of Democracy*. P. 103.

⁸ Weber M. *Zur Lage der bürgerlichen Demokratie in Russland* // Studienausgabe der Max-Weber-Gesamtausgabe. Abt. 1: Schriften und Reden. Vol. 10: *Zur Russischen Revolution von 1905: Schriften und Reden 1905–1912*. Tübingen, 1996. P. 1-105, здесь p. 99.

⁹ Steinmeier F.-W. *Für eine deutsch-russische Modernisierungspartnerschaft* // Информационный портал о Германии Germania-online.ru. 13 мая 2008. www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2008/080513-BM-Russland.html. Последнее посещение 19 января 2014; *Petersburger Dialog. Unterzeichnung der Modernisierungspartnerschaft* // www.petersburger-dialog.de/files/Unterzeichnung%20Modernisierungspartnerschaft%20dt.pdf. Последнее посещение 19 января 2014.

¹⁰ Напр.: Schulze P. *Genesis und Perspektiven des politischen Systems in Russland*. P. 77-81, с опорой на устаревшую информацию; а также Belanovskij S. et al. *Bewegung in Russland: Der Aufstieg der Mittelschicht und die politischen Folgen* // *Osteuropa*. 2012. Vol. 1. P. 79-99.

следнее время активно уходят из частного бизнеса в госструктуры. Представитель среднего класса работает там, где стабильность и выгода больше. Он не является инициатором реформ, но может быть социальной базой реформ»¹¹.

Даже несмотря на то, что с начала третьего срока правления Владимира Путина немецкий политический класс и общественность – не принимая во внимание социал-демократов и Восточный комитет германской экономики – все реже называют Россию своим модернизационным партнером, а характеризуют ее «только» как стратегического партнера, существует предположение, что немецкие предприятия открывают, диверсифицируют и, таким образом, модернизируют российскую экономику. основополагающая предпосылка гласит: Россия проводит догоняющую модернизацию, а Германия предоставляет для этой цели необходимые технологии. Проводимые сверху экономические нововведения создают открытую политическую систему.

Можно говорить о разном понимании термина «модернизация» в России и Германии: в то время как в Германии экономическое и политическое развитие понимаются как синхронный процесс, в России при президенте Дмитрии Медведеве под модернизацией имелась в виду технологическая и экономическая модернизация сверху, имеющая преимущество перед политической. При Путине понятие модернизация полностью исчезло из политической лексики. На передний план вышли реиндустриализация, ремилитаризация¹² и инфраструктурные проекты. Позже к этому списку прибавились точечные репрессии.

С другой стороны, в Германии все более очевидным становится несоответствие между первоначальными замыслами модернизационного партнерства и реальным положением дел в России. Одна из стратегий защитников этого проекта – полное размывание первоначального замысла «изменений через торговлю» и превращение его в «торговлю без изменений». Это стало особенно заметно, когда не так давно Восточный комитет опубликовал требования к новой политике по отношению к России¹³. Одно из пяти основных требований, выставленных Федеральному правительству Германии, направлено на «дальнейшее развитие модернизационного партнерства с Россией». Считается, что ему нужно придать новые импульсы: «Чемпионат мира по футболу в 2018 году, расширение Москвы и строительство нового парламентского центра, а также работы в Екатеринбурге,

¹¹ Денисова М. Средний класс не увеличивается // *Open Economy*. 15 мая 2013. <http://opes.hse.ru/1533549.html>. Последнее посещение 19 января 2014. Кувшинова О. Средний класс в России увеличивается за счет чиновников и силовиков // *Ведомости*. 4 апреля 2013. www.vedomosti.ru/politics/news/10766651/strana_chinovnikov?full#cut. Последнее посещение 19 января 2014.

¹² Здесь речь идет в меньшей мере об абсолютных, чем об относительных расходах, например в сравнении с расходами на образование или на социальную сферу.

¹³ Ostausschuss. Wirtschaft fordert neue Russland-Strategie // Восточный комитет германской экономики. 11 июля 2013. <http://www.ost-ausschuss.de/wirtschaft-fordert-neue-russland-strategie>. Последнее посещение 19 января 2014.

являющимся кандидатом на проведение ЭКСПО-2020, сулят нам хорошие шансы на осуществление совместных знаковых проектов».

Естественно, здесь представляются прекрасные возможности заработать, но что общего имеют эти «знаковые проекты» с «модернизацией», не ясно¹⁴. Кроме того, в совместном заявлении российско-германского координационного комитета Петербургского диалога по поводу модернизационного партнерства сказано, что ими совместно будет проведен «контроль осуществленных мероприятий»¹⁵. Тем не менее, многие защитники модернизационного партнерства уходят от проведения этой оценки. Они необоснованно утверждают, что модернизационное партнерство «идеально объединяет наши ценности и интересы»¹⁶, но его оценка может быть дана только после продолжительного периода времени. Нельзя не согласиться с тем, что модернизация происходит не за один день, а ее результаты будут видны только спустя десятилетия. Тем не менее, это не должно препятствовать проведению любого критического анализа. Для того чтобы сделать краткосрочную оценку, необходимо рассмотреть институциональную перспективу.

От справедливого судопроизводства к модернизации

Если потребность в модернизации России действительно существует, то первым делом возникает вопрос, с какой точки зрения страну можно считать нес современной и нуждающейся в модернизации. Многие политологи, опирающиеся на работы Макса Вебера, считают, что в России установился неопатримониальный политический режим, в котором рационально-легальное правление сосуществует с традиционными элементами. Грубо говоря, в бюрократии сливаются публичная и частная сферы, а также имеет место быть сложная взаимосвязь между формальным и неформальным, или формальным и персоналистским¹⁷. Алена Леде-

¹⁴ Ранее были выдвинуты схожие требования по участию немецких предприятий в проекте Сочи 2014. Однако зимние Олимпийские игры в Сочи стали одним из крупнейших анти-модернизационных проектов в результате коррупции, загрязнения окружающей среды и развития инфраструктуры, которая не найдет применения в будущем. Это убедительно показывает исследование Бориса Немцова и Владимира Милова: Немцов Б., Милов В. Сочи и Олимпиада // Персональный сайт Бориса Немцова. 30 мая 2013. www.nemtsov.ru/?id=705748. Последнее посещение 19 января 2014; Flyvbjerg B., Stewart A. Olympic Proportions: Cost and Cost Overrun at the Olympics 1960–2012; со ссылкой на: Сочи-2014: Олимпиада – это всегда ошибка // Ведомости. 10 июля 2013. www.vedomosti.ru/career/career-management/news/14011771/olimpiada-eto-vsegda-oshibka. Последнее посещение 19 января 2014.

¹⁵ Petersburg Dialog. Modernisierungspartnerschaft.

¹⁶ Spanger H.-J. Kooperation tut not! Wider die Blindheit der Putin-Feinde // Osteuropa. 2013. Vol. 7. P. 169-178.

¹⁷ Sakwa R. Liberalism and Neo-Patrimonialism in Post-Communist Russia // Private and Civil Law in the Russian Federation / Ed. W. Simons. Leiden, 2009. P. 327–346; Hosking G. Patronage and the Russian State // The Slavonic and East European Review. 2000. Vol. 2. P. 301-320; Афанасьев М. Клиентелизм и российская государственность. М., 2000; Hale H.E. Eurasian Politics as Hybrid Regimes: The Case of Putin's Russia // Journal of Eurasian Studies. 2010. Vol. 1. P. 33-41; Фисун А.

нева находит ответ на этот вопрос в книге культового российского писателя Виктора Пелевина. В одном рассказе сборника *П5: прощальные песни политических пигмеев Пиндостана* он пишет: «Новые тенденции появятся в России, если поезда будут ходить по расписанию, сырьевые бизнесмены не будут вывозить деньги в Лондон, гайшники будут жить на зарплату, а чиновники не будут требовать откатов»¹⁸.

В этом случае модернизационная политика могла бы стать тем инструментом, который помог бы заполнить разрыв между Россией сегодня и тем, какой она хочет видеть себя в будущем, а также соединил бы формальные и неформальные практики. Выражаясь иначе, модернизированная система могла бы стать такой системой, в которой институты могли бы функционировать без персонализированного вмешательства.

С этой точки зрения в центре модернизационного партнерства должно было бы стоять развитие правового государства и институтов, что и отметил Франк-Вальтер Штайнмайер, находившийся в 2008 году на посту министра иностранных дел. В своей речи он подчеркнул: «Я убежден в том, что эффективные, открытые и саморегулируемые институты являются самым важным аспектом модернизации. Бюрократия и тотальный контроль парализуют развитие – это правило действует во всех странах»¹⁹.

Работающие в России немецкие предприятия, которые часто воспринимаются как «экономические дипломаты» и «строители мостов между Востоком и Западом»²⁰, должны играть в механизме модернизации центральную роль, так как они осуществляют свою деятельность непосредственно в местной институциональной среде. Немецкие предприятия могут по-разному вести себя в неопатримониальном режиме России. Возможны четыре модели взаимодействия:

Постсоветские неопатримониальные режимы: генезис, особенности, типология // Отечественные записки. 2007. № 6. С. 8-28.

¹⁸ Ledeneva A. Agents of Russia's Modernisation // Chatham House. 15 июня 2010. www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Russia%20and%20Eurasia/150610summary.pdf. Последнее посещение 19 января 2014; idem. *Can Russia Modernise? Sistema, Power Networks and Informal Governance*. Cambridge, 2013.

¹⁹ Steinmeier. *Modernisierungspartnerschaft*.

²⁰ Jüngerkes S. *Diplomaten der Wirtschaft: Die Geschichte des Ost-Ausschusses der deutschen Wirtschaft*. Osnabrück, 2012.

Результаты взаимодействия с российским неопатримониализмом

1./3: Институциональная модернизация. Модернизационное партнерство.

2./4: Неопатримониальное партнерство.

		Уровень адаптации к местным практикам	
		Низкий	высокий
Уровень (публичной) активности	низкий	<p>1. КОНКУРЕНЦИЯ</p> <p>Последовательное (ориентированное на собственные стандарты и нормы) поведение</p> <p>Пример: <i>комплаенс</i>. Инициатива российско-немецкой Торгово-Промышленной Палаты: «Корпоративная этика ведения бизнеса в Российской Федерации»²¹</p>	<p>2. КОМПЛЕМЕНТАРИЗМ</p> <p>Опportunистическое поведение</p> <p>Приспособление к неформальным правилам игры местной экономики</p>
	высокий	<p>3. СУБВЕРСИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</p> <p>Наступательное продвижение собственных стандартов и норм</p> <p>Фольксваген в Калуге: - совет рабочих - поддержка независимого профсоюза²²</p>	<p>4. СТАБИЛИЗАЦИЯ/ ЛЕГИТИМАЦИЯ</p> <p>Общественно эффективное поведение</p> <p>Наряду с приспособлением имеет место лоббирование игроков рынка, заинтересованных в сохранении неопатримониализма Случай Герхарда Шредера</p>

²¹ АНК: Corporate Ethics Initiative for Business in the Russian Federation unterzeichnet – «Für uns beginnt heute ein neues Leben» // АНК. 21 апреля 2010. <http://russland.ahk.de/events/eventbeschreibungen/2010/corporate-ethics-initiative-for-business-in-the-russian-federation/>. Последнее посещение 19 января 2014.

²² Krzywdzinski M. Neuordnung der Macht: Die industriellen Beziehungen in Russlands Autoindustrie wandeln sich // Social Science Open Access Repository. 2011. www.ssoar.info/ssoar/handle/document/30873. Последнее посещение 19 января 2014.

Несмотря на то, что Штайнмайер неспроста рассматривал отношения России и Германии в контексте глобализации, в результате которой национальные границы все больше теряют в значении, транснациональные аспекты в современных дебатах о контурах немецкой или европейской политики по отношению к России не играют практически никакой роли. Дискуссия о ценностях и интересах немецкой внешней политики, которую в своей статье в газете *Die Zeit* начал Йорг Лау, и на которую в журнале *Osteuropa* ссылаются также Вольфганг Айхведе и Ханс-Йоахим Шпангер, остается преимущественно в национальных рамках. Здесь идет речь о «германских» или «российских» интересах в области экономики или безопасности, а также о западных ценностях, которые якобы несовместимы с российскими. Если одна сторона констатирует тот факт, что «вмешательство необходимо», то другая тут же ссылается на то, что насаждение демократии извне не имеет смысла, так как любые политические изменения должны исходить изнутри, то есть от граждан России. Дихотомия конфронтации (через экономические санкции) и кооперации (экономическое пространство от Лиссабона до Владивостока) предоставляет возможность забыть о существовании большой серой зоны.

В связи с этим условия развития подобного модернизационного партнерства должны быть подвергнуты более пристальному рассмотрению. Пытается ли Россия в настоящее время проводить модернизацию страны? Какую роль в этом процессе играют германские и международные предприятия? Какое поведение они выбирают: оппортунистическое или субверсивное?

Политика по отношению к России и «откат»

Затрагивать эти вопросы вовсе не значит ставить под сомнение само значение экономического партнерства. Речь идет о том, чтобы критически освещать претензии Германии на проведение модернизации. Если проанализировать период с 2000 года по сегодняшний день, то можно обнаружить явные свидетельства того, что модернизационное партнерство между Германией и Россией скорее следовало бы называть неопатримониальным.

Международное экономическое сотрудничество позволяет не только устранять, но и узаконивать и укреплять неопатримониальные управленческие практики. При Путине Россия сошла с пути модернизации и демократизации. И есть более чем достаточно признаков того, что Германия не сильно заинтересована в том, чтобы проводить модернизацию России, а просто подстраивается под местные правила игры по оценкам рисков и из соображений собственной выгоды.

Несмотря на то, что большинство макроэкономических показателей России все еще находится на достаточно хорошем уровне, зарегулированность экономики в совокупности с выборочным правоприменением создают условия для разви-

тия теневой экономики. Как сообщил министр финансов Антон Силуанов, в настоящее время ее доля в валовом внутреннем продукте составляет 15-20%, что составляет как минимум 250 миллиардов долларов США в год. Согласно данным организации Global Financial Integrity, в период между 1994 и 2011 годами из страны было нелегально выведено за рубеж порядка 211,5 миллиардов долларов США. В Индексе восприятия коррупции Transparency International в 2012 году Россия заняла 133 место. Практически каждое седьмое российское предприятие прекращает свое существование из-за коррупции. Согласно проведенным опросам, в 2009 году только четыре процента российских предпринимателей считали, что коррупция является «тормозом» экономики, а в 2012 году их число увеличилось до 55 процентов²³. К 2018 году Путин планирует достичь 20 места в рейтинге Doing Business Index Всемирного Банка. Для сравнения, в 2013 году Россия находилась на 122 месте где-то между Пакистаном и Угандой. Согласно изданию *Economist*, с 2008 по 2012 год частный сектор экономики в России потерял порядка 300 000 рабочих мест, в то время как на госслужбе в настоящее время занято на 1,1 миллиона человек больше, чем 5 лет назад. Всего в госсекторе занято 18 миллионов человек, что составляет 25 процентов работоспособного населения страны. Факт покупки «Роснефтью» третьей по величине частной нефтяной компании России ТНК-ВР дает понять, что страна взяла курс не на приватизацию, а на расширение государственного сектора. Малые и средние предприятия находятся в плачевном состоянии, неэффективные государственные корпорации становятся флагманами накачанной нефтедолларами экономики. Неофициальные платежи, и, прежде всего, так называемые «откаты», которые чаще всего дают за госзаказы, могут в зависимости от сектора экономики составлять от 5 до 80% суммы договора²⁴. В 90-е годы это были еще незначительные суммы, сегодня же откаты в 50% уже не редкость, а на мега-проектах, таких как Саммит АТЭС во Владивостоке или Олимпиада-2014 в Сочи, эти суммы бьют все рекорды²⁵.

Анализируя механизмы, по которым работает российский государственный капитализм, возникает простой вопрос, которого избегают на многих дебатах: почему те политические, бюрократические и экономические силы, которые представляют и поддерживают неопатримониальный режим России, должны делать исключение для немецких предприятий?

Во-первых, существуют явные признаки того, что многие немецкие предприятия волей-неволей принимают местные правила игры. Во время судебного разбирательства в США стало известно, что в период с 2000 по 2005 года компания «Даймлер» заплатила российским чиновникам и посредникам 4 млн. долларов США, а «Сименс» за одну сделку заплатил рекордную сумму в 55 млн. долларов

²³ Коррупцию назвали причиной гибели каждой седьмой российской компании // Lenta.ru. 12 июля 2013. <http://lenta.ru/news/2013/07/12/stopbusiness/>. Последнее посещение 19 января 2014.

²⁴ Ledeneva. *Can Russia Modernise?* P. 100-101.

²⁵ Рогов К. Формула прорыва // Новая газета. 9 февраля 2013. <http://www.novayagazeta.ru/columns/56667.html>. Последнее посещение 19 января 2014.

США. Landesbank Baden-Württemberg LBBW попал на первые полосы газет после проведения сделки по покупке недвижимости в Москве в 2008 году. Тогда через Британские Виргинские острова на счет некой сомнительной кипрской фирмы попало порядка 30 млн. евро. Под недвижимостью подразумевался «Немецкий центр промышленности и торговли в Москве», созданный специально для немецких предприятий, собирающихся начать бизнес в России. Концерну Energie Baden-Württemberg AG (ENBW) пришлось списать 130 млн. евро, которые пошли на оплату так и не оказанных услуг посредника Андрея Быкова. Утверждалось, что речь шла о проектах, связанных с развитием ядерной энергетики, но скорее всего обсуждался газовый вопрос²⁶.

Во-вторых, наряду с изобилующей коррупцией основными чертами системы является использование избирательной юстиции и рейдерских захватов. В истории с разгромом концерна ЮКОС мало внимания было уделено роли старого друга Путина, бывшего сотрудника Штази и будущего управляющего директора компании Nord Stream AG Маттиаса Варнига. В 2004 году он совместно с Dresdner Kleinwort Wasserstein провел оценку Юганскнефтегаза²⁷. После этого Dresdner Bank подоспел с кредитом, чтобы помочь Роснефти купить активы ЮКОСа у некой Байкалфинансгруп. Совсем недавно журнал *Spiegel* писал о «рейдерском захвате» соцсети «Вконтакте» приближенным Кремля Ильей Щербовичем, в результате чего основатель русского варианта «Facebook» Павел Дуров на некоторое время покинул страну²⁸. Однако не было упомянуто, что консультантом при проведении этой сомнительной сделки выступил Дойче Банк Россия. Не так давно большой интерес вызвало бегство из страны одного из самых известных экономистов России Сергея Гуриева, состоящего в составе совета директоров компании «Э.Он Россия». Он принимал участие в составлении экспертиз по «делу ЮКОСа». После опубликования в *Forbes* статьи об олигархах путинской эры подконтрольные государству СМИ обвинили журнал, выпускаемый издательским домом Аксель Шпрингер, в продажности²⁹. Все эти примеры показывают, что немецкие компании так или иначе участвуют, казалось бы, в глубоко внутренних вопросах России.

Третьим феноменом, противоречащим модернизационной парадигме, является кооптация немецкой элиты. Невозможно здесь избежать целевых конфликтов между долгосрочными национальными и краткосрочными личными и корпора-

²⁶ Müller A. Russland-Affäre bei EnBW. Razzia soll Millionenklage abwehren helfen // Stuttgarter Zeitung. 22 апреля 2013. www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.russland-affaere-bei-enbw-razzia-soll-millionenklageabwehren-helfen.34b21ebc-7a65-4e72-9cab-a67d68cdda20.html. Последнее посещение 19 января 2014.

²⁷ Левинский А. и др. Как Маттиас Варниг стал самым надежным «экономистом» Путина // Forbes. 28 августа 2012. <http://www.forbes.ru/sobytiya/vlast/103069-kak-chekist-iz-gdr-stal-samym-nadezhnym-ekonomistom-putina-rassledovanie-forbe>. Последнее посещение 19 января 2014.

²⁸ Bidder B. Jagd auf Neo // Der Spiegel. 29 апреля 2013. www.spiegel.de/spiegel/print/d-93419396.html. Последнее посещение 19 января 2014.

²⁹ Franke T. Mata Hari in der *Novaja Gazeta* // Deutschlandrundfunk. 20 июля 2013. www.dradio.de/dlf/sendungen/marktundmedien/2185269/. Последнее посещение 19 января 2014.

тивными интересами³⁰. Является довольно известным тот факт, что Герхард Шредер проделал путь по карьерной лестнице от федерального канцлера ФРГ до менеджера Газпрома и председателя комитета акционеров Nord Stream AG. Его коллега по партии Хеннинг Фошерау с 2012 года также находится на службе у Газпрома. После того, как председатель Восточного комитета германской экономики Клаус Мангольд покинул свой пост, он стал почетным консулом Российской Федерации в Баден-Вюртемберге. После смерти Бориса Березовского телеканал «Дождь» сообщил, что его второе письмо, в котором опальный олигарх просил разрешения на возвращение в Россию, Владимиру Путину передал Мангольд³¹. Согласно сведениям журнала *Spiegel* адвокаты Олега Дерипаски, в концерне которого работал Мангольд, позаботились о том, чтобы бывший глава БНД и экс-статс-секретарь Федерального министерства внутренних дел Август Ханнинг дал свои показания в рамках одного гражданского процесса в Лондоне. Кроме того, есть версия, что Ханнинг был также и адвокатом олигарха³². Франц Беккенбауэр, нанятый на службу «Российского газового общества», является послом российского спорта и по долгу службы удивляется тому, что «все немцы хотят иметь газ, но при этом недовольны политической обстановкой в России»³³. Однако самую блестящую карьеру сделал упомянутый выше бывший сотрудник Министерства государственной безопасности ГДР Маттиас Варниг. *Forbes* в России причисляет его к десятке ключевых фигур путинской вертикали власти³⁴.

В-четвертых, неопатримониальная система распространяется не только на Россию. Ее жизнеспособность заключается в том, что она выходит за национальные рамки. Эффект, который Левицкий и Вэй охарактеризовали как linkage³⁵, может действовать в обратном направлении. Так, благодаря «экономическим связям» происходит не только приток демократических и правовых стандартов в Россию, но, в то же время, экспорт неопатримониальных практик за пределы РФ в страны Европы.

По индексу взяточничества экспортных компаний за рубежом Bribe Payers Index компании Transparency International Россия стоит на последней месте. При проведении анализа деятельности компаний в 28 крупнейших странах мира было

³⁰ Американский антрополог Джанин Ведель говорит о «трансактерах», которые участвуют в так называемых flex organisations. Это «небольшая, тайная, неформальная группа, которая состоит из индивидуумов (трансактеров), замещающих официальные отношения и заявленную данной стороной цель интересами группы». Wedel J. Rigging the U.S.-Russian Relationship: Harvard, Chubais, and the Transidentity Game // *Demokratizatsiya*. 1999. Vol. 4. P. 469-500.

³¹ Второе письмо Березовского Путину мог передать Клаус Мангольд // Телеканал Дождь. 7 мая 2013. http://tvrain.ru/articles/vtoroe_pismo_berezovskogo_putinu_mog_peredat_klaus_mangold-342870/. Последнее посещение 19 января 2014.

³² Zeuge des Oligarchen // *Der Spiegel*. 2013. Vol. 24.

³³ Beckenbauer sieht Wachablösung im Weltfußball // *Stuttgarter Zeitung*. 21 мая 2013.

³⁴ Елена Березанская и др. 10 ключевых фигур путинской вертикали // *Forbes*. 27 августа 2012. www.forbes.ru/sobytiya-slideshow/vlast/101007-sputniki-prezidenta/slide/10. Последнее посещение 19 января 2014.

³⁵ Levitsky S., Way L.A. Linkage versus Leverage. Rethinking the International Dimension of Regime Change // *Comparative Politics*. 2006. Vol. 4. P. 379-400.

выявлено, что российские предприятия с наибольшей вероятностью дают взятки за рубежом³⁶. Дело Магнитского показывает, насколько проблематичны неконтролируемые финансовые потоки в совокупности со слабой политикой по противодействию отмыванию денег. В стране осталась лишь небольшая часть из 230 млн. долларов США, которых бюджет РФ лишился в результате уклонений от уплаты налогов – схемы, раскрытой Сергеем Магнитским. Эти деньги были выведены из страны и проходят по счетам в банках и подставных фирмах в 17 странах мира, в том числе в Кипре, Швейцарии, Латвии и Литве³⁷. Один из первых эмпирических анализов кроме всего прочего показал, что существует связь между так называемыми round-trip investments, при которых капитал из России выводится в оффшорные зоны, такие как Кипр или Британские Виргинские острова, а оттуда возвращается обратно в Россию, и коррупционными практиками типа отмывания денег³⁸. По словам адвоката Роберта Амстердама в знаменитом судебном процессе Зедельмайера против Российской Федерации, решение по которому принял Верховный суд Швеции, не обошлось без попытки применить практикуемое в России «телефонное право»³⁹. Немецкий предприниматель Франц Зедельмайер подал судебный иск против Российской Федерации с обвинением в отчуждении собственности. Другой пример из области судопроизводства представляет собой «Дело Литвиненко», публичное слушание которого правительство Великобритании отклонило, очевидно, в угоду Кремлю⁴⁰. Еще один случай – урегулирование иска по охране окружающей среды против компании Nord Stream, которое сопровождалось щедрым пожертвованием Nord Stream-AG в адрес фонда охраны окружающей среды Deutsche Ostsee, в совете директоров и попечительском совете которого сидят бывшие истцы⁴¹.

³⁶ Transparency International: Bribe payers index 2011 // <http://bpi.transparency.org/bpi2011/results/>. Последнее посещение 19 января 2014.

³⁷ Matlack C. A Russian Lawyer's Death Triggers a Global Money Hunt // Bloomberg Businessweek. 17 января 2013. www.businessweek.com/articles/2013-01-17/a-russian-lawyers-death-triggers-a-global-money-hunt. Последнее посещение 19 января 2014. Дело Магнитского также показывает, что Россия хочет оказывать политическое давление на международные организации, как, например, на Интерпол: Interpol cannot be used by the Russian Federation to seek the arrest of Mr William Browder // Interpol. 26 июля 2013. www.interpol.int/News-and-media/News-media-releases/2013/N20130726. Последнее посещение 19 января 2014.

³⁸ Ledyeva S., Karhunen P., Whalley J. Offshore jurisdictions (including Cyprus), corruption money laundering and Russian round-trip investment // NBER Working Paper. 2013. № 19019.

³⁹ Ledeneva A. Telephone Justice. An Update // The EU-Russia Centre Review. 2011. Vol. 8; Robert Amsterdam. Russia Exporting «Telephone Justice» to Sweden // RobertAmsterdam.com. 3 апреля 2012. <http://robertamsterdam.com/2012/04/russia-exporting-telephone-justice-to-sweden/>. Последнее посещение 19 января 2014.

⁴⁰ Addley E. Alexander Litvinenko death: request for public inquiry denied // The Guardian. 12 июля 2013. www.theguardian.com/world/2013/jul/12/alexander-litvinenko-public-inquiry-denied. Последнее посещение 19 января 2014.

⁴¹ NABU-Leer goes GAZPROM: Glückwünsche von Energieriesen zum 100sten Geburtstag // Wattenrat. 29 августа 2013. www.wattenrat.de/2011/08/nabu-leer-goes-gazprom-glueckwunsche-von-energiesen-zum-100sten-geburtstag/. Последнее посещение 19 января 2014; Gegendarstellung des BUND: In eigener Sache // BUND. 23 августа 2011. www.bundmecklenburg-

Заключение

Можем ли мы представить себе Вилли Брандта в качестве сотрудника советского Министерства газовой промышленности? Скорее всего, нет. Советские аппаратчики ездили тогда на «Волге», да, впрочем, в то время не было никакого стимула брать дань с немецких автоконцернов. В этом отношении мы должны подстраиваться под новую реальность. По-миссионерски обставленное модернизационное партнерство было хорошей маркетинговой стратегией, пока Дмитрий Медведев обещал сделать Россию современной. Его политика проходила под девизом «Свобода лучше несвободы». Сейчас Медведев превратился в маргинала, а модернизация и охраняемая правом свобода остались в прошлом.

Каким образом Германия и Европа должна реагировать на реакционную неопатримониальную Россию? Дихотомия кооперации и конфронтации, так часто обсуждаемая в последнее время, на самом деле вводит в заблуждение. Вместо того чтобы настаивать на модернизационном партнерстве с Россией без наличия необходимых на то предпосылок, лучше было бы взять «стратегическую паузу»⁴². Паузу, которая позволила бы Германии и Европе найти время для того, чтобы укрепить собственные правила в Евросоюзе. А если у России возникнет интерес к модернизации, которая будет соответствовать европейским, а также российским ценностям и интересам, то Германия будет тогда намного лучше подготовлена к тому, чтобы прийти ей на помощь.

vorpommern.de/themen_und_projekte/ostseeschutz/ostseepipeline/erklaerung/. Последнее посещение 19 января 2014.

⁴² Kobzova J. Time for a strategic pause in EU – Russia relations? // European Council On Foreign Relations. 8 мая 2013. http://ecfr.eu/content/entry/commentary_eu_russia_relations_time_for_a_strategic_pause130. Последнее посещение 19 января 2014.