

Андреас Умланд

Сильвестр Сталлоне как боксер: по поводу законов о декоммунизации и (псевдо-)экспертной среде в постсоветской Украине*

Принятие Верховной Радой 9 апреля 2015 года и подписание Президентом Украины 15 мая 2015 года известных законов о «декоммунизации» – событие, которое стало предметом горячих дискуссий среди исследователей истории Украины 20-ого века, как и экспертов по исторической памяти, политическим процессам и правам человека в постсоветских странах¹. Этот внутренне- и внешнеполитиче-

* Сокращенные версии этой статьи ранее публиковались на вебсайтах *Новое время* и *Historians.in.ua*.

¹ Некоторые комментарий в хронологическом порядке: Marples D. Ukraine Parliament Legalizes «Fighters for Ukrainian Independence in the 20th Century» // Current Politics in Ukraine. 9 April 2015. <https://ukraineanalysis.wordpress.com/2015/04/09/ukraine-parliament-legalizes-fighters-for-ukrainian-independence-in-the-20th-century/>; Coynash H., Shekhovtsov A., Umland A. Politicizing History: Ukraine's Laws on «Historical Truth» // Rosa Luxemburg Stiftung. 13 April 2015. <http://www.rosalux.de/news/41387/politicizing-history-ukraines-laws-on-historical-truth.html>; Зайцев О., Радченко Ю. Закон про вшанування борців за незалежність: коментарі істориків про Закон «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у ХХ столітті» // Політична критика. 14 April 2015. <http://ukraine.politicalcritique.org/2015/04/aktualni-komentari-zakon-pro-vshanuvannya-bortsiv-za-nezalezhnist/>; Wendland A.V. Die ukrainischen «Geschichtsgesetze» vom 9. April: Kiew Antwort auf Girkin und Baberowski // Facebook. 14 April 2015. <https://www.facebook.com/annavero.wendland/posts/472010999641149>; Дронова К. Борьба с призраками коммунизма: парламент позволил себе лишнего // Новое время. 18 апреля 2015. <http://nv.ua/opinion/Dronova/borba-s-prizrakami-kommunizma-parlament-pozvolil-sebe-lishnego-44393.html>; Gilley Ch., Rudling P.A. Laws 2558 and 2538-1: On Critical Inquiry, the Holocaust, and Academic Freedom in Ukraine // Політична критика. 19 April 2015. <http://ukraine.politicalcritique.org/2015/04/laws-2558-and-2538-1-on-critical-inquiry-the-holocaust-and-academic-freedom-in-ukraine/>; Мотиль О. Декомунізація України // Критика. Квітень 2015. <http://krytyka.com/ua/articles/dekomunizatsiya-ukrayiny>; Яворський В. Аналіз закону про заборону комуністичних символів // Інформаційний портал Харківської правозахисної групи. 1 травень 2015. <http://www.khpg.org/index.php?id=1430493970>; Грыцак Я. Мы 30 лет боремся с прошлым: и 30 лет оно нас побеждает // Новое время. 3 мая 2015. <http://nv.ua/opinion/grytsak/gricak-46645.html>; Shevel O. «De-Communization Laws» Need to Be Amended to Conform to European Standards // VoxUkraine. 7 May 2015. <http://voxukraine.org/2015/05/07/de-communization-laws-need-to-be-amended-to-conform-to-european-standards/>; Гаухман М. Справа про декомунізацію // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/sprava-pro-dekomunizatsiyu>; Койнаш Г. «Декомунізаційні» закони: небезпечний потенціал сіяння розбрату і гарантований судовий розгляд у Страсбурзі // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/dekomunizatsiyuni-zakony-nebezpechnyy-potentsiyal-siyannya-rozbratu-i-garantovanyu>; Кулик В. Про неякісні закони та нечутливих критиків // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/pro-neyakisni-zakony-ta-nechutlyvykh-krytykiv>; Лунін С. «Антикому-

ский рискованный шаг не стоит рассматривать как выражение стремления Украины ограничить свободу слова и скрыть темные стороны неоднозначной истории украинских ультранационалистических движений военного времени. Эта законодательная ошибка, как и другие подобные ляпсусы, которые сегодня совершаются в Украине и других постсоветских странах, является следствием не столько этической патологии, сколько недостатка профессионализма вовлеченных инициаторов и авторов этих законов. В конкретном случае, главной проблемой законов о «декоммунизации» является недостаточная компетентность мнимых специалистов по новейшей истории и иностранным делам, которые разработали и продвинули через парламент и президентскую администрацию данные законопроекты.

К сожалению, в постсоветских чаще чем в других странах общественные дебаты возглавляют псевдо-эксперты, т.е. люди, сделавшие себя сами². Некоторые из наиболее известных публичных комментаторов в Украине и других посткоммунистических странах стали известны как – иногда, ведущие – «специалисты» в определенных областях, несмотря на то, что они не принимают значимое участие в международной экспертной жизни научной дисциплины, которую они якобы представляют. Многие из них подают себя как научных знатоков определенных сфер общества, хотя они не являются уважаемыми членами тех транснациональных обществоведческих сообществ, которые профессионально, критически и сообща исследуют эти сферы социальной жизни.

Это означает, что эти псевдо-эксперты редко или вообще не публикуются в рецензируемых, влиятельных изданиях. Они нечасто или вообще не представляют свои исследования на тех конференциях, где их результаты могли бы стать предметом действительно компетентной дискуссии среди специализированных слушателей – например, на конгрессах соответствующих международных научных ассоциаций специалистов по таким сферам, как политология, экономика, история

ністичні» закони 9 квітня: що варто було би переробити // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/zakony-9-kvitnya-shcho-varto-bulo-pererobyty>; Портнов А. Про декомунізацію, ідентичність та історичні закони дещо інакше // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/pro-dekomunizatsiyu-identychnist-ta-istorychni-zakony-deshcho-inakshe>; Стариков Г. Про декомунізаційні закони: з користю і не без оптимізму... // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/pro-dekomunizatsiyini-zakony-z-korystyu-i-ne-bez-optimizmu>; Хилук С. Оцінювати та/або карати: юридичний коментар до «антикомуністичного» законопроекту // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/articles/otsinyuvaty-taabo-karaty-yurydychnyyu-komentar-do-antykomyunistychnoho-zakonoproiektu>; Дронова К., Стадний Э. Декомунізаційні закони: пропозиція правок // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/dekomunizatsiyini-zakony-propozytsiya-pravok>; Берковський В. Дуже відкритий архів // Критика. Червень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/duzhe-vidkrytyy-arkhiv>; Stadny Ye. Is Decommunization Good for Ukraine? How Ukraine Is Battling Russia in the Present and the Past // Al Jazeera. 23 June 2015. <http://america.aljazeera.com/opinions/2015/6/is-decommunization-good-for-ukraine.html>.

² См. также: Умланд А. Постсоветские телеэксперты: как легковверные журналисты помогают советчикам-дилетантам проваливать реформы в бывших республиках СССР // Geopolitika. 2 октября 2010. <http://www.geopolitika.lt/index.php?artc=5610>.

или право. Их публикации или редко, или вообще не учитываются в научных журналах, а иногда даже становятся объектами, а не субъектами научного дискурс-анализа. Наиболее предприимчивым из них удается стать предметом существенного раздражения, эмоционального обсуждения или же юмористических комментариев в академической среде.

Что касается законов о «декоммунизации», кажется, что нет ни одного историка с соответствующим именем и достойным списком публикаций в уважаемых журналах или книжных сериях, который бы полностью поддержал эти законы в их принятой парламентом и подписанной президентом формулировке. Напротив, несколько десятков украинских и зарубежных экспертов в сферах, которые затрагивают эти законы, выражали – некоторые, неоднократно – либо свое полное несогласие, либо свои претензии к отдельным пунктам сегодняшней редакции этих законов³.

Большинство же защитников вступивших в силу законов, напротив, не имеют соответствующего списка релевантных публикаций. Правда, некоторые из них часто публиковались и проводили презентации как в Украине, так и за границей. Они, как, например, новый директор Украинского института национальной памяти при Кабинете министров Украины Владимир Вятрович⁴, иногда широко известные комментаторы, которые часто появляются в прессе, на телевидении, публичных мероприятиях и гражданских форумах Украины. Большое количество этих выступлений создает впечатление в широкой публике, что они являются ведущими экспертами в своей сфере. Но спрашивается: где и в каких условиях были опубликованы исследовательские работы этих экспертов? Какие коллеги по цеху занимались оценкой и редактурой черновиков этих работ, если такое рецен-

³ Відкритий лист науковців та експертів-українознавців щодо так званого «Антикомуністичного закону»: Президентові України Петру Олексійовичу Порошенку та Голові Верховної Ради України Володимирі Борисовичу Гройсману // Критика. Квітень 2015. <http://krytyka.com/ua/articles/vidkrytyy-lyst-naukovtsiv-ta-ekspertiv-ukrayinoznavsiv-shchodo-tak-zvanoho>.

⁴ См., например, критику академических историков касательно апологетических публикаций об истории ОУН/УПА и исторической политики Вятровича: Курило Т., Химка І. Як ОУН ставилася до євреїв? Роздуми над книжкою Володимира В'ятровича // Україна модерна. 2008. № 2(13). С. 252-265; Motyka G. Nieudana książka // Nowa Europa Wschodnia. 2012. № 2. <http://www.zbrodniawolynska.pl/spory-o-wolyn/grzegorz-motyka,-nieudana-ksiazka>; Портнов А. История для домашнего употребления // Уроки истории. 26 марта 2012. <http://urokiistorii.ru/blogs/andrei-portnov/3149>; Rudling P.A. Warfare or War Criminality? // Ab Imperio Net. 27 June 2012. <http://abimperio.net/net/node/2568>; Rossoliński-Liebe G. Debating, Obfuscating and Disciplining the Holocaust: Post-Soviet Historical Discourses on the OUN–UPA and other Nationalist Movements // East European Jewish Affairs. 2012. Vol. 42. № 3. P. 199-241; Ильюшин И. Плохо забытое старое: о новой книге Владимира Вятровича // Ab Imperio. 2012. № 1. P. 382-385; Земба А. Мифологизированная «война» // Ab Imperio. 2012. № 1. P. 403-421; Марплз Д.В. Володимир В'ятрович і українські декомунізаційні закони // Критика. Травень 2015. <http://krytyka.com/ua/solutions/opinions/volodymyr-vyatrovych-i-ukrayinski-dekomunizatsiyini-zakony>; McBride J. How Ukraine's New Memory Commissar Is Controlling the Nation's Past // The Nation. 13 August 2015. <http://www.thenation.com/article/how-ukraines-new-memory-commissar-is-controlling-the-nations-past/>.

зирование вообще осуществлялось? Кто инициирует, организует и посещает их публичные выступления? Кто выбирает их и их работы для презентации на конференциях, форумах и дебатах – и что это за конференции, форумы или дебаты? Кто и с какими целями предоставлял финансирование их публикаций, презентаций, поездок и т.д.?

Для людей, знающих, как в академических кругах создается репутация, принципиальность ответов на эти вопросы очевидна. Но в Украине и других постсоветских странах сотни самопровозглашенных экспертов используют неакадемические методы, чтобы представить себя якобы квалифицированными специалистами по тем или иным общественно важным вопросам. Вместо публикации во влиятельных, рецензируемых научных журналах и книжных сериях они употребляют для создания публичной репутации иные инструменты, как например, красноречие, пиар, политические связи, статьи в неакадемических или второсортных изданиях, книги, вышедшие в популярных издательствах, гранты от лоббистов, гражданский активизм. Конечно, эти инструменты и методы не являются плохими сами по себе. По сути, все они – ценное дополнение к традиционным квалификациям любого ученого.

Но они не могут заменить то, что является «золотым стандартом» и основным критерием для определения профессиональных качеств и академических достижений предполагаемого эксперта: частые публикации в почитаемых среди других экспертов изданиях, в первую очередь – в ведущих научных журналах и книжных сериях своей предполагаемой дисциплины. В несколько меньшей степени репутация эксперта также поддерживается публикациями на широко известных специализированных вебсайтах уважаемых академических институтов или авторством докладов для ведущих исследовательских фондов. Таким образом, есть и важные не рецензируемые издания, где часто публикуются известные профессора или старшие исследователи рейтинговых университетов и мозговых центров. Иногда редакционные комитеты узкоспециализированных серий публикаций (журналы, серии книг, доклады) обеспечивают скрупулезное внутреннее, а не внешнее рецензирование, гарантирующее достаточный уровень доверия внутри международных экспертных сообществ. Другие добиваются этого доверия благодаря всеобщему уважению их авторского коллектива в международной экспертной среде.

К сожалению, часто «эксперты» из постсоветских стран не принимают участия в подобной экспертной жизни. В некоторых случаях они и не заинтересованы в этом или не стремятся к этому, в других – они не могли бы этого сделать. Их текстам часто недоставало требуемого качества, чтобы быть регулярно принятыми к печатанию именно теми изданиями, которые пользуются уважением специалистов. Вместо этого постсоветские мнимые эксперты проявляют повышенную активность вне сферы собственно экспертной жизни – в журналистике, телешоу, книгоиздательстве, общественных кампаниях, консультировании, политике, лоббировании и так далее. Правда, эти занятия тоже важные и значимые: они

могут, а может и должны быть частью профессиональной деятельности каждого эксперта. Но такие публичные выступления сами по себе не делают предполагаемого специалиста уважаемым экспертом – или, с поправкой на советские реалии, они не должны были бы сделать его таковым.

Профессиональному боксеру, наверное,годились бы внешность и стиль общения популярного Сильвестра Сталлоне, известного своими впечатляющим «победами» в «боксерских матчах», например, с таким же известным актером – Дольфом Лундгреном. В этих «поединках» Сталлоне смотрелся впечатляюще, а персонаж «Рокки Бальбоа», которого он играл, возможно, сегодня – самый популярный в мире «боксер». Более того, в результате подготовки Сталлоне к роли «Рокки» он теперь, наверное, знает больше про реальный бокс, чем большинство людей мира. Однако, смог бы популярный актер продержаться хотя бы один раунд в настоящем бою против настоящего боксера? Профессиональному боксеру, конечно,годились бы актерские качества Сталлоне для привлечения публичного внимания. Ведь смотреть «Рокки» интересно – так же, как и забавно слушать некоторых постсоветских не-совсем-экспертов, но превосходных полемистов.

Да не исключено, что при серьезной переподготовке и Сталлоне мог бы стать действительным чемпионом в боксе, и псевдо-эксперт – признанным экспертом. Но актеру пришлось бы сражаться с профессиональными боксерами, а полемисту публиковаться в серьезных журналах. Боксировать в ярких поединках с Лундгреном было бы также недостаточно для Сталлоне, как и для самопровозглашенного «эксперта» публиковаться в тиражных, но неакадемических или второсортных изданиях. Зрелищность письменных и устных выступлений, конечно, и для академического специалиста полезна, а возможно иногда даже нужна. Но в первую очередь, все-таки, идет действительно профессиональная доказанная квалификация для боксера победами в реальных боксерских боях, а для эксперта – публикациями в ведущих дисциплинарных журналах.