

Андреас Умланд

Исследуя Третью мировую войну Жириновского: немецкие левые, клеймо «НАТО» и анализ постсоветской России*

Некоторые наблюдатели за пределами Германии будут удивлены, узнав, что в немецких политических дебатах действия, лица или организации, связанные с Североатлантическим союзом, иногда подвергаются ярому осуждению. Клеймо «НАТО» поразительно популярно среди многих радикально левых и правых немцев, хотя Западная Германия – член НАТО с 1955 г., а Восточная Германия вступила в НАТО в 1990 г. в результате объединения Германии. Почти все антизападно настроенные немцы, использующие ярлык «НАТО», чтобы подорвать доверие к своим оппонентам, являются гражданами страны-члена НАТО. Большинство из них всю свою жизнь провели на территории НАТО, некоторые из них даже работают в государственной администрации государства-члена НАТО.

Ярлык «НАТО» и текущие дебаты о российско-украинском конфликте в Германии

После распада Советского Союза многие немецкие радикально левые (как и правозащитные) критики использовали ссылки на НАТО, США, ЦРУ и т.д. в том числе и для интерпретации кризисов внутри и между различными постсоветскими государствами. Иногда конспирологически-манихейские интерпретации немецких левых (как и правых) радикалов распространялись и на немецкие учреждения и лица, связанные или подозреваемые в связях с Соединенными Штатами.

Помимо других прозападных публицистов, я был неоднократно представлен в комментариях, репликах и блогах разных радикалов, касавшихся моих публикаций об Украине и России, в качестве бывшего обладателя стипендии НАТО в Гуверовском институте войны, революции и мира Стэнфордского университета, Пало-Альто, Калифорния, в 1996-1997 гг. Эта информация находится в свободном доступе¹ и указана в моих официальных биографиях на Википедии и других

* Статья ранее выходила на сайтах *Континент* (Москва), *Геополитика* (Вильнюс), *Критика* (Кембридж, Масс.) и *Фраза* (Киев). Она продолжает серию ранних статей Форума на тему отношений между Германией и Восточной Европой: Умланд А. Берлин, Киев, Москва и новые подводные газопроводы: немецкая геоэкономика в лабиринте российско-украинских отноше-

сайтах. Я здесь подтверждаю этот факт – и, таким образом, вероятно, столкнусь с еще бóльшим возмущением со стороны левых Германии. До сих пор я не реагировал на «обвинения» в мой адрес по поводу моего финансирования стипендиальным фондом НАТО и не планировал этого делать, так как считал интерес, который немецкие псевдо-левые проявляют не только к моим публикациям, но и к моей биографии, преувеличенным и не требующим особого внимания.

Однако в последнее время мое кратковременное финансирование пресс-службой НАТО в 1990-х стало темой более широких дискуссий и поводом к заголовку ниже представленной статьи официально левой берлинской газеты *Junge Welt* [Молодой мир]. Эта ежедневная газета, распространяемая по всей территории Германии, является преемником главного печатного органа официальной коммунистической молодежной организации бывшей ГДР, так называемой «Свободной немецкой молодежи» (FDJ), т.е. Комсомола Восточной Германии. В последние годы *Junge Welt* выходит под редакцией публично сознавшегося информатора «штази» Арнольда Шельцеля, т.е. бывшего сотрудника МГБ ГДР.

В середине декабря 2014 г. автор *Junge Welt* Райнхард Лаутербах раскритиковал меня и моих коллег в статье под названием «Сеть НАТО наносит ответный удар»². В своей статье Лаутербах подверг подробной критике совместное письмо 142 немецкоязычных специалистов по Восточной Европе под названием «Обеспечение мира вместо награждения экспансии»³. Лаутербах использует название НАТО в заголовке статьи, ссылаясь на мое недолговременное финансирование НАТО, для того, чтобы осудить призыв не только меня, но и остальных 141 моих коллег. Наше публичное обращение, которое он раскритиковал, было опубликовано в таких немецкоязычных изданиях, как *Zeit Online* (Гамбург), *Die Welt* (Берлин), *Der Tagesspiegel* (Берлин), *Der Standard* (Вена) и *Berliner Zeitung*, а также на веб-сайте *Change.org* (где оно все еще может быть свободно подписано всеми

ний // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2012. Т. 9. № 2. С. 281-300; Макарычев А. Германская политика на востоке Европы: дебаты о нормах и нормализации // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2013. Т. 10. № 1. С. 335-362; Буркхардт Ф. Неопатримониализация вместо модернизации: политика Германии в отношении России и «откат» // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2013. Т. 10. № 2. С. 387-399; Мишке Я., Умланд А. «Нет выхода без России»? О возвращении Франка-Вальтера Штайнмайера в МИД Германии и будущем политики Берлина по отношению к Украине // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2013. Т. 10. № 2. С. 400-404; Буркхардт Ф. Освещение кризиса в Украине в немецких ток-шоу // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2014. Т. 11. № 1. С. 404-417; Берендс Я.К. Конец Ostpolitik: критика «особого пути» восточной политики Германии // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2014. Т. 11. № 2. С. 421-423; Хокк А. Влияние российских политиков и идеологов на правые структуры в Германии // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2015. Т. 12. № 1.

¹ <https://umland.files.wordpress.com/2015/01/1996-nato-fellowship.pdf>.

² Lauterbach R. Das NATO-Netzwerk schlägt zurück // *Junge Welt*. 13. Dezember 2014. <https://www.jungewelt.de/2014/12-13/059.php>.

³ Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung // *Zeit Online*. 11. Dezember 2014. <http://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-friedenssicherung-statt-expansionsbelohnung>.

желающими)⁴. Позднее оно было опубликовано на русском языке в изданиях *Deutsche Welle* (Немецкая волна, Бонн), *Зеркало недели* (Киев) и *Континент* (Москва)⁵, а в английском варианте под названием «Защищать мир, а не награждать экспансию» на сайтах *World Affairs Journal* (Вашингтон) и *Open Democracy* (Лондон)⁶. Группа в *Facebook* под тем же названием «Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung» собирала голоса, поддерживающие призыв 142 немецкоязычных специалистов по Восточной Европе⁷.

В начале декабря 2014 г. я подготовил, отредактировал и организовал публикацию коллективного заявления «Обеспечение мира вместо награждения экспансии»⁸ в качестве ответа на предыдущее открытое письмо 60 известных немцев под названием «Опять война в Европе? Не от нашего имени!»⁹, опубликованное в *Zeit Online* и *Der Tagesspiegel*¹⁰. В этом открытом письме бывшие ведущие политики, знаменитые культурные деятели, известные представители промышленности, а также представители некоторых СМИ Германии выступали за «трезвость мышления и диалог с Россией». Они высказались за равноудаленный подход к Москве и к Киеву для того, чтобы преодолеть ситуацию, которую часто называют «украинским кризисом». Подписавшиеся, видимо, предполагали, что «трезвое» отношение Германии как к стране-оккупанту, так и к оккупируемой стране приведет к решению военного конфликта между Россией и Украиной.

⁴ Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung: Aufruf von über 100 deutschsprachigen OsteuropaexpertInnen zu einer realitätsbasierten statt illusionsgeleiteten Russlandpolitik // Change.org. 11 December 2014. <https://www.change.org/p/the-interested-german-public-friedenssicherung-statt-expansionsbelohnung-aufruf-von-%C3%BCber-100-deutschsprachigen-osteuropaexpertinnen-zu-iner-realit-%C3%A4tsbasierten-statt-illusionsgeleiteten-russlandpolitik>. Другие коллективные призывы этого же периода и похожего направления включают: 1939 – 2014. Sterben für Danzig – Leben für Donezk: Ein Appell polnischer Schriftsteller an die Regierungen und Bürger Europas // Euractiv. 1 September 2014. <http://www.euractiv.de/sections/eu-aussenpolitik/1939-2014-sterben-fuer-danzig-leben-fuer-donezk-308119>; «No more business as usual with Moscow!» Public Statement of Researchers of Post-Soviet Politics // Change.org. 1 March 2014. <https://www.change.org/p/petition-to-eu-countries-no-more-business-as-usual-with-moscow-public-statement-of-researchers>; Détente Without Illusions // American Institute for Contemporary German Studies. 18 December 2014. <http://www.aicgs.org/issue/detente-without-illusions/>.

⁵ Уmland А. Защита мира вместо вознаграждения экспансии // Зеркало недели. 30 января 2015. <http://gazeta.zn.ua/international/zaschita-mira-vmesto-voznagrazhdeniya-ekspansii-prizyv-nemeckih-ekspertov-po-vostochnoy-evrope-k-tomu-chtoby-politika-germanii-v-otnoshenii-rossii-bazirovalas-na-realiyah-a-ne-na-illyuziyah-.html>.

⁶ Umland A. Securing Peace Instead of Rewarding Expansion // World Affairs. January 2015. <http://www.worldaffairsjournal.org/article/securing-peace-instead-rewarding-expansion>; idem. Securing Peace Instead of Rewarding Expansion // Open Democracy. 9 January 2015. <https://www.opendemocracy.net/can-europe-make-it/andreas-umland/securing-peace-instead-of-rewarding-expansion>.

⁷ Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung – Online-Support // Facebook. <https://www.facebook.com/events/303214143208660/>.

⁸ Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung.

⁹ Опять война в Европе? Не от нашего имени! («Die Zeit», Германия) // inoСМИ.Ru. 9 декабря 2014. <http://inosmi.ru/world/20141209/224806802.html>.

¹⁰ Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen! // Zeit Online. 5. Dezember 2014. <http://www.zeit.de/politik/2014-12/aufruf-russland-dialog>.

Подписавшие объявление «Опять война в Европе? Не от нашего имени!» также предполагают, что политикой Запада после распада Советского Союза можно объяснить недавнее поведение России по отношению к Украине, что делает его понятным, если не частично оправданным¹¹.

Опровержение немецкоязычных экспертов по Восточной Европе в нашем письме «Обеспечение мира вместо награждения экспансии»¹² дилетантского заявления немецких знаменитостей сосредоточилось на очевидном отсутствии знаний о России, Украине и их конфликте среди большинства из 60 подписавшихся письмо «Опять война в Европе? Не от нашего имени!». Многие из них не имеют непосредственного отношения или глубокого интереса к Восточной Европе. Большинство не может сослаться на какой-либо значительный опыт работы, связанный с Россией или Украиной.

Наряду с некоторыми другими левыми печатными изданиями *Junge Welt* впоследствии отреагировала на наше опровержение. Автор газеты Лаутербах использовал при этом мое бывшее временное финансирование НАТО, раздув его в названии своей статьи до формулировки «сеть НАТО»¹³.

«Последний бросок на Юг» Жириновского и план по уничтожению Турции

Причина того, почему НАТО дал мне в середине девяностых годов исследовательскую стипендию, проста. В то время я предложил Альянсу исследовательский проект, посвященный разработанному одним российским политиком возможному сценарию ближайшего будущего, который означал бы не меньше, чем Третью мировую войну с участием НАТО. Специализируясь на вновь возникших в постсоветский период крайних правых в России и сравнивая текущие события в Российской Федерации с ростом германского фашизма в Веймарской республике¹⁴, я попросил НАТО софинансировать проект, посвященный изучению начала политической биографии, идеологии и деятельности Владимира Жириновского.

Эта тогда новая фигура на политической сцене Москвы была на момент подачи моего заявления не слишком известным российским политиком, которого вплоть до сегодняшнего дня часто недооценивают, считая его лишь политическим клоуном. Тем не менее, Жириновский прошел третьим на первых президентских выборах в России в июне 1991 г. Его неверно названная Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) выиграла на первых посткоммунистиче-

¹¹ Wieder Krieg in Europa? Nicht in unserem Namen!

¹² Friedenssicherung statt Expansionsbelohnung.

¹³ Lauterbach R. Das NATO-Netzwerk schlägt zurück.

¹⁴ Andreas Umland // Academia. <https://ieac.academia.edu/AndreasUmland/>.

ских многопартийных парламентских выборах в декабре 1993 г. с результатом почти в 23%.

Почему в НАТО заинтересовались Жириновским?

Накануне вступления его партии в Государственную Думу РФ со значительной фракцией под своим контролем, Жириновский разработал сначала в выпусках официальной газеты ЛДПР *Либерал* в 1992-1993 г., а затем в его главной книге *Последний бросок на Юг*, опубликованной в сентябре 1993 г., подробный план новой экспансии России. Лидер ЛДПР наметил в своем труде южное расширение российского государства, которое должно пойти значительно дальше, чем ре-оккупация постсоветской Центральной Азии и Южного Кавказа. План Жириновского предусматривал, помимо повторной интеграции в Россию бывших советских республик, также аннексию Турции, Ирана, Афганистана и, косвенно, Пакистана. «Последний бросок» Жириновского, таким образом, предусматривал расширение контроля Москвы далеко за пределы границ как царской России, так и советской империи. «Последний бросок на Юг» был представлен им как средство «успокоить» тех, кого Жириновский называл «южане», и уберечь «Север» от разрушительной подрывной деятельности «Юга».

Основатель ЛДПР написал в ложно названной газете своей партии *Либерал* в 1992 г., что его модель подразумевает саморасчленение Турции, Ирана и Афганистана как искусственных государств, которые не имеют перспективы и которые по сути своей «захватнические»¹⁵. Одной из нескольких мотиваций для плана Жириновского стала якобы многовековая христианская миссия России: «Поэтому надо, чтобы все вернулось на круги своя, чтобы христианский мир воссоединился снова в Иерусалиме, чтобы в Константинополе также звонили колокола христианских православных церквей [...]»¹⁶. Другим импульсом вышеприведенного плана стали благоприятные внутренние последствия, которые, по мнению Жириновского, имела бы военная оккупация Турции, Ирана и Афганистана: «Наша армия выполнит эту задачу. Это будет способ выживания нации в целом, это будет основанием для возрождения российской армии. Новые вооруженные силы могут возродиться только в результате боевой операции. Армия не может крепнуть в военкоматах и казармах. Ей нужна цель, задача»¹⁷. Жириновский был в курсе, что повлечет за собой российский «Последний бросок на юг», и признавал: «Часть населения, к сожалению, погибнет, потому что юг не имеет сейчас достаточно лекарств и уровня культуры»¹⁸. Будучи тюркологом по образованию и

¹⁵ Либерал. 2012. № 2. С. 4.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Жириновский В. Последний бросок на Юг / Под ред. А.В. Митрофанова. М., 1993. С. 70.

¹⁸ Там же. С. 71.

бывшим студентом-практикантом в Турции, Жириновский поставил своей основной целью ликвидацию турецкого государства: «С миром ничего не случится, даже если вся турецкая нация погибнет [...]»¹⁹.

Так как Турция является страной-членом НАТО, пресс-служба Альянса проявила интерес к планам Жириновского, а также к сравнению между пост-имперской Германией, т.е. Веймарской республикой, и официальным преемником Советского Союза, т.е. Российской Федерацией. Эта озабоченность оказалась впоследствии оправданной: фракция Жириновского в Государственной Думе стала неотъемлемой частью российской законодательной власти с 1993 г. Есть подозрения, что позиция ЛДПР в парламенте сыграла роль в решении таких вопросов, как введение российских федеральных войск в Чечню, т.е. запуске первой чеченской войны в конце 1994 г., или нарушение Россией международного эмбарго против Саддама Хусейна в Ираке в 1990-х. Партия Жириновского оказалась более постоянной и неотъемлемой частью постсоветской российской политики, чем это предполагалось после того, как ее эффектный вождь приобрел дурную славу в начале 1990-х годов. С тех пор, в течение более чем 20 лет, представители ЛДПР активно участвуют в российском общественном дискурсе, еженедельно участвуя в прайм-тайм шоу главных российских телеканалов. Сам Жириновский несколько лет исполнял обязанности вице-спикера Государственной Думы, и, таким образом, был одним из высших официальных представителей России. Сегодня фракцию ЛДПР представляет в президиуме Государственной Думы сын Жириновского Игорь Лебедев.

От исследователя российского фашизма к лидеру «сети НАТО»

Учитывая воинственную внешнеполитическую программу Жириновского и его растущее присутствие в российских большой политике и средствах массовой информации, не стало сюрпризом, что НАТО поддержал исследовательский проект об этой политической силе. Моя первая, 600-страничная берлинская докторская диссертация по новейшей истории появилась в результате поддержки, среди других спонсоров, НАТО и называется *Владимир Жириновский в российской политике: три подхода к появлению Либерально-демократической партии России 1990-1993* (Дисс. д-р фил. по исторической науке в Свободном университете Берлина, 1997 г.). Интернет-версию этой англоязычной работы можно свободно скачать в формате PDF (80 Мб) с сайта международной социальной сети научных исследователей *Академия.еду*²⁰.

¹⁹ Там же. С. 130.

²⁰ Umland A. Vladimir Zhirinovskii in Russian Politics: Three Approaches to the Emergence of the Liberal-Democratic Party of Russia 1990-1993. Dr. phil.-Dissertation eingereicht beim FB Geschichtswissenschaft, Freie Universität Berlin. Berlin, 1997. https://www.academia.edu/7520397/Vladimir_Zhirinovskii_in_Russian_Politics_Three_Approaches_to_the_Emergence_of_the_Liberal-Democratic_Party_of_Russia_1990-1993_Dr._Phil._in_History_Free_University_of_Berlin_1997_.

К сожалению, мой подробный текст 1997 г., кажется, до сих пор остается единственным крупным исследованием возникновения и идеологии ЛДПР. Правда, биография и идеи Жириновского стали темой нескольких публицистических книг и научных статей, опубликованных за последние 20 лет. Тем не менее, насколько мне известно, за пределами России до сих пор не была защищена ни одна значимая докторская диссертация, а также не были опубликованы какие-либо объемные научные монографии или значимые сборники аналитических статей по теме так называемых «либеральных демократов» постсоветской России²¹. Таким образом, НАТО в середине девяностых частично профинансировало исследование опасного исторического феномена, который по сей день остается политически релевантным и удивительно мало исследованным.

Бывший орган восточно-немецкого комсомола *Junge Welt* в 2015 г. манипулятивно инструментализировал этот старый диссертационный грант НАТО для того, чтобы обличить не только меня, но и представить весь список из ста сорока двух экспертов по Восточной Европе, подписавших обращение «Обеспечение мира вместо награждения экспансии», как некую «сеть НАТО». Это клеймо в немецком радикально (псевдо-)левом контексте подразумевает, что наш призыв к более реалистичной и компетентной немецкой политике по отношению к России – это замысел проамериканской клики, атакующей пацифистские намерения подписавших предыдущее письмо 60 немецких политиков, артистов, редакторов и промышленников «Опять война в Европе? Не от нашего имени!». Однако одной вводящей в заблуждение ссылки на мое финансирование фондом НАТО почти двадцатилетней давности вряд ли достаточно, чтобы назвать всех экспертов-подписантов нашего письма «сетью НАТО».

Более того, упоминание *Junge Welt* моего давнего гранта странно и по той причине, что НАТО в данном случае поддержало исследование ультранационалистической, крипто-расистской, открыто воинственной и империалистической российской политической силы. Удивительно, что финансирование исследования явно правозэкстремистского плана Жириновского по разворачиванию фактически Третьей мировой войны используется якобы левой газетой, чтобы клеветнически обвинить меня и моих коллег, а также защитить якобы пацифистский документ, т.е. письмо 60 немецких знаменитостей.

К тому же, основной вывод проекта, поддержанного НАТО в середине девяностых годов, состоит в том, что идеологию Жириновского следует рассматривать как специфично российскую разновидность общей категории фашизма. Его план российского «последнего броска на Юг» нельзя назвать неонацистским, так как он не обращается к арийскому мифу, оккультским теориям или к явно биологическому расизму. Тем не менее, его план, как я аргументировал в упомянутой

²¹ Странное название партии Жириновского восходит к истокам ЛДПР как поздне-советского «полит-технологического» проекта бывших аппаратчиков СССР, направленного на подрыв и дискредитацию возникающего в России истинно либерально-демократического движения 1990-1991 гг. См. более подробно об этом в моей диссертации: там же.

диссертации²² и ряде публикаций о результатах моих аспирантских исследований²³, следует классифицировать как специфически постсоветское проявление «палингенетического ультранационализма», то есть как эмпирическую манифестацию известной концепции родового фашизма, разработанной Роджером Д. Гриффином из английского Университета им. Брукса в Оксфорде²⁴. Ультрационалистический палингенезис (т.е. новое рождение), который Жириновский предлагает для России, и правда необычен. Он должен произойти не столько через внутреннюю правозэкстремистскую революцию, сколько в результате беспрецедентной внешней экспансии российского государства на юг и покорения «южан». Россия станет «счастливой», российская армия «возродится» и евроазиатский континент будет «спокойным» только тогда, когда россияне сделают, наконец, свой «последний бросок на юг» и возьмут под свой контроль Турцию, Иран и Афганистан – предполагал в 1993 году будущий вице-спикер Госдумы.

Возможно, исследование такой явно фашистской идеологии, как план Жириновского, могло бы получить поддержку и от левого фонда, а не только от НАТО. Такая тематика наверняка интересна не только офицерам и аналитикам войск НАТО и, в частности, турецкой армии, но и левым интеллектуалам. Тем не менее, *Junge Welt* использует сегодня факт получения мною гранта НАТО в качестве поддержки работы над этой темой в 1996 г. для того, чтобы обвинить десятки немецких ученых, экспертов и журналистов в мнимой принадлежности к некоей «сети НАТО».

²² Там же.

²³ Andreas Umland // Academia. <https://ieac.academia.edu/AndreasUmland/>.

²⁴ Уmland А. Старый вопрос, поставленный заново: что такое «фашизм»? (Теория фашизма Роджера Гриффина) // Политические исследования. 1996. № 1(31). С. 175-176; Рахшмир П. Фашизм: вчера, сегодня, завтра // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 10. С. 153-157; Уmland А. Современные понятия фашизма в России и на Западе // Неприкосновенный запас. 2003. № 5. С. 116-122; Гриффин Р. Революция Правых: Фашизм. 2004. <http://www.fti.dn.ua/~metlov/griffin.html>; он же. Палингенетическое политическое сообщество: переосмысление легитимации тоталитарных режимов в межвоенной Европе // Вопросы философии. 2006. № 12. С. 51-63; Уmland А. Фашизм и неофашизм в сравнении: западные публикации 2004-2006 гг. // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2007. № 1. <http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/8UmlandRezension.pdf>; Гриффин Р. От слизевиков к ризоме: введение в теорию группускулярной правой // Верхи и низы русского национализма / Под ред. А. Верховского. М., 2007. С. 223-254; Гриффин Р. Введение к книге *Модернизм и фашизм*. 2009. http://www.shekhovtsov.org/translations/Griffin-Modernism_and_Fascism-Aufbruch.html; он же. Сегодняшнее состояние и будущие направления сравнительных исследований исторического фашизма и неофашизма // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2011. № 2. С. 257-277; он же. Фашизм до и после Второй Мировой войны: историческая роль, идеологические установки, политическое значение // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2014. № 1. С. 341-354.