

Антон Шеховцов

Политически мотивированное международное наблюдение за местными выборами 2015 года в Украине*

Политически мотивированные наблюдения за избирательными процессами в Украине, как и во многих других странах на постсоветском пространстве, можно разделить на две большие категории: (1) те, которые осуществляются отдельными наблюдателями, лояльность которых покупается кандидатами или политическими партиями (или их представителями), а также (2) те, которые осуществляются международными миссиями по наблюдению, которые по своей сути являются политически ангажированными организациями. В этой статье будет рассматриваться деятельность второй из вышеупомянутых категорий на территории Украины.

Псевдомиссии привлекались к участию в наблюдении за избирательными процессами в Украине двумя основными субъектами: украинскими политическими партиями, особенно уже несуществующей Партией регионов бывшего президента Виктора Януковича, а также различными российскими структурами, заинтересованными в продвижении интересов России в Украине. В то время как покупка лояльности отдельных наблюдателей практикуется в Украине еще с начала 1990-х годов, псевдомиссии по наблюдению – это относительно новое явление, которое изначально возникло в России. Там этот феномен является составной частью более общей стратегии, которая заключается в «применении альтернативных механизмов и практик [деятельности международных миссий по наблюдению за выборами], которые направлены на обеспечение легитимности альтернативной концепции демократии»¹. Необходимость создания подконтрольных наблюдательных миссий возникла в результате геополитических поражений, которые Россия потерпела на постсоветском пространстве в 2003-2005 гг.

Начиная с 1990-х годов, демократические силы многократно пытались бросить вызов авторитарным избирательным режимам на постсоветском пространстве. Эти попытки в первую очередь связаны с деятельностью международных миссий наблюдателей за выборами во главе с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Бюро по демократическим институтам и пра-

* Статья ранее публиковалась на украинском языке как доклад в рамках проекта «Консультації для громадянського суспільства та місцевого самоврядування щодо адміністративної реформи та проведення місцевих виборів у жовтні 2015 року» (EU, GIZ, «Europäischer Austausch», НПО «Опора», 2015).

¹ Fawn R. Battle over the Box: International Election Observation Missions, Political Competition and Retrenchment in the post-Soviet Space // *International Affairs*. 2006. Vol. 82. № 6. P. 1133.

вам человека (БДИПЧ). Начиная с середины 1990-х, эти структуры организовали многочисленные миссии по наблюдению за выборами, и их оценка справедливости, открытости и уровня доверия к результатам выборов стала важным фактором при оценке общего уровня демократизации политических систем на постсоветском пространстве.

Международные миссии по наблюдению за выборами во главе с ОБСЕ и БДИПЧ, а также Европейским Союзом (ЕС) и Парламентской ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ), приобрели еще больший вес после серии «цветных революций» в Грузии (2003), Украине (2004) и Кыргызстане (2005). «Революция роз» в Грузии в ноябре 2003 года в значительной степени напоминала сербскую «бульдозерную революцию», в свое время приведшую к свержению режима Слободана Милошевича в 2000 году, так как она помешала пророссийскому кандидату Эдуарду Шеварднадзе одержать «победу» в сфальсифицированных президентских выборах.

Уже после завершения «революции роз» режим Владимира Путина осознал угрозу, которую несут «цветные революции» российскому господству на постсоветском пространстве, и поэтому начал применять контрмеры против международных миссий по наблюдению за выборами, чьи выводы относительно недобросовестной процедуры проведения выборов сыграли важную роль в мобилизации общества против их фальсификации. Создание подконтрольных наблюдательных миссий стало неотъемлемой частью контрмер Кремля против деятельности подлинно демократических миссий по наблюдению за выборами.

Международная организация по наблюдению за выборами CIS-ЕМО

Одной из таких миссий является Международная организация по наблюдению за выборами CIS-ЕМО, созданная в 2003 году Алексеем Кочетковым, бывшим членом Российской фашистской организации «Русское национальное единство» (РНЕ)². К тому времени Россия уже имела одну подконтрольную ей организацию, которая была вовлечена в мониторинг выборов: это было одной из функций Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (МПА СНГ), в которой доминировали интересы России.

МПА СНГ проводила наблюдения за следующими избирательными процессами в Украине:

Парламентские выборы 2002 года

Президентские выборы 2004 года

Парламентские выборы 2006 года

² Русское Национальное Единство: история, политика, идеология. Информационный пакет / Сост. В. Лихачев, В. Прибыловский. М., 1997.

Парламентские выборы 2007 года

Президентские выборы 2010 года

Местные выборы 2010 года

Парламентские выборы 2012 года

Однако зависимость МПА СНГ от внешней политики России была слишком очевидной, поэтому у нее отсутствовала репутация независимой и беспристрастной организации по сравнению с теми же ОБСЕ и БДИПЧ. CIS-ЕМО, которая формально была неправительственной организацией (НПО), в любом случае не могла рассматриваться в качестве альтернативы ОБСЕ/БДИПЧ, но российские власти могли извлечь выгоду из ее статуса НПО с целью укрепления «имиджа беспристрастной организации» для МПА СНГ.

Одной из первых миссий, в которых участвовала CIS-ЕМО, были президентские выборы 2004 года в Украине. Эти выборы ознаменовались политической борьбой между пророссийским кандидатом Виктором Януковичем и прозападным кандидатом Виктором Ющенко, поэтому Москва направила в Украину своих лучших политтехнологов, в том числе «серого кардинала» Кремля Глеба Павловского, чтобы помочь Януковичу с проведением предвыборной кампании. Сам Кочетков выполнял роль пиарщика в избирательном штабе Януковича и открыто поддерживал его Партию регионов. Янукович, который в то время был премьер-министром Украины, воспользовался почти всеми преимуществами административного ресурса, что позволило ему и его высокопоставленным сторонникам сфальсифицировать результаты выборов и получить «победу» во втором туре. Ни международные наблюдатели от ОБСЕ/БДИПЧ, ни ЕС, ПАСЕ или Парламентская Ассамблея НАТО не признали эти выборы свободными и справедливыми. В свою очередь, представители CIS-ЕМО заявили, что президентские выборы в Украине были законными, свободными и справедливыми.

Начиная с 2005 года, CIS-ЕМО приняла участие в более чем 40 миссиях по наблюдению за выборами в таких странах, как Азербайджан, Эстония, Франция, Германия, Казахстан, Кыргызстан, Польша, Россия, Турция и Украина, а также в таких непризнанных на международном уровне «государствах» как Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье. CIS-ЕМО проводила мониторинг следующих избирательных процессов в Украине:

Президентские выборы 2004 года

Парламентские выборы 2006 года

Президентские выборы 2010 года

Местные выборы 2010 года

Парламентские выборы 2012 года

CIS-ЕМО имела официальную поддержку, в частности, со стороны Министерства иностранных дел России. Например, когда Кочетков и его коллега были арестованы во время драки, произошедшей в Молдове в июле 2005 года, сам министр иностранных дел Сергей Лавров назвал этот арест «неприемлемым актом».

Однако CIS-ЕМО работала не только непосредственно на российские структуры, но также действовала в интересах пророссийских партий в Украине. Взломанная переписка Кочеткова проливает свет на рабочие процессы внутри CIS-ЕМО. В контексте президентских выборов 2010 года в Украине Кочетков писал следующее: «Нами накоплен большой опыт работы в области избирательных процессов всех уровней, который позволяет нам работать не только в качестве независимого арбитра на тех или иных выборах, но и оказывать влияние как на освещение избирательного процесса, так и на его ход (и, соответственно, результаты выборов). Реализация проекта позволит создать эффективный механизм воздействия на избирателей (формирование общественного мнения, отношения к тому или иному кандидату, повышение или снижение явки на избирательные участки). Также проект обеспечит информационное наполнение мер противодействия структурам, ведущим антироссийскую деятельность в ходе избирательной кампании (предположительно – БДИПЧ ОБСЕ, УКК [Украинский конгрессовый комитет Америки], NDI [Национальный демократический институт], ИРИ [Международный республиканский институт], организациям, финансируемым Государственным департаментом США и др. – [прим. УНИАН]) Таким образом, реализация проекта позволит оказывать влияние на результаты выборов в интересах Российской Федерации»³.

Документы, изъятые в одном из офисов Партии регионов после украинской революции 2014 года, доказывают, что CIS-ЕМО оказывала платные услуги. Эта организация проводила мониторинг местных выборов в Украине осенью 2010 года, а изъятые документы свидетельствуют о том, что общая сумма денежного вознаграждения, которую получали 65 наблюдателей, составляла \$ 10 500 в сутки (примерно € 7 450 по курсу того времени), в то время как сумма вознаграждения за деятельность миссии в целом равнялась \$ 51 000 (или € 36 184).⁴

На протяжении многих лет CIS-ЕМО сотрудничала с двумя другими организациями по вопросам проведения политически мотивированного мониторинга избирательных процессов, которые были основаны в ЕС, однако деятельность которых характеризуется четкой пророссийской позицией: (1) Европейский центр геополитического анализа с главным офисом в Польше, и (2) Евразийская обсерватория демократии и выборов, базирующаяся в Бельгии.

³ Цит. по: Илько С. На выборы в Украине определен смотрящий от Кремля? // УНИАН. 23 февраля 2012. www.unian.net/politics/612744-na-vyiboryi-v-ukraine-opredelen-smotryaschiy-ot-kremlya.html.

⁴ Як Янукович намагався купити лояльність світу (документи) // Еспресо ТВ. 21 мая 2014. espreso.tv/article/2014/05/21/yak_yanukovych_namahavsya_kupyty_loylnist_svitu_dokumenty.

Европейский центр геополитического анализа

Матеуш Пискорский, который основал Европейский центр геополитического анализа (Europejskie Centrum Analiz Geopolitycznych, ЕЦГА) в 2007 году на территории Польши, свою международную карьеру по мониторингу избирательных процессов начал в 2004 году, когда он был отправлен для наблюдения за парламентскими выборами в Беларуси ныне покойным Анджеем Леппером – председателем право-популистской партии «Самооборона Республики Польша» (Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej). Согласно совместному докладу ОБСЕ и БДИПЧ, парламентские выборы 2004 года в Беларуси «в значительной мере не соответствовали требованиям ОБСЕ», в то время как «белорусская власть не смогла обеспечить соответствующие условия для того, чтобы именно воля народа стала источником государственной власти»⁵. Вывод Пискорского же оказался прогнозируемо положительным, поскольку, по его мнению, выборы были свободными и справедливыми.

На момент своего визита в Приднестровье в качестве наблюдателя за «парламентскими выборами» в декабре 2005 года, он уже работал на CIS-ЕМО. Сотрудничество Пискорского с CIS-ЕМО продолжалось в течение нескольких лет, и за это время он успел наладить множество контактов с российскими официальными лицами. В январе 2007 года Пискорский и его соратники зарегистрировали собственную организацию – ЕЦГА – с целью предоставления услуг по наблюдению за выборами заинтересованным сторонам.

В 2009 году была предпринята попытка расширить деятельность ЕЦГА на международном уровне, и, в дополнение к уже существующей организации в России, был создан филиал ЕЦГА в Германии во главе с Петром Лучаком (Piotr Luczak) – членом немецкой партии «Левые» (Die Linke). В своей рекламной брошюре ЕЦГА, как международная организация, не скрывала свою ориентированность на Россию. В брошюре этой организации отмечается, что ее «услуги по проведению мониторинга [были] уже дважды высоко оценены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации», в то время как запланированные ею мероприятия в рамках «Платформы для диалога между Европой и Россией» включают в себя «публикацию статей и / или интервью в российских журналах и на российских сайтах, перевод и издание книг на русском языке, участие в конференциях, семинарах и круглых столах в России, [и] предоставление интервью ведущим российским СМИ»⁶.

ЕЦГА Пискорского предоставлял услуги по проведению мониторинга наблюдательным миссиям CIS-ЕМО, а также проводил самостоятельное наблюдение. В частности, наблюдатели ЕЦГА присутствовали на следующих выборах в Украине:

⁵ ОБСЕ/БДИПЧ. Республика Беларусь. Парламентские выборы. 17 октября 2004 г. Миссия по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ. Итоговый отчет. Варшава, 2004. С. 1.

⁶ Европейский центр геополитического анализа. М., 2009. С. 2.

Парламентские выборы 2012 года

«Референдум» 2014 года в Крыму

Президентские выборы 2014 года

«Выборы» 2014 года на оккупированных территориях Восточной Украины

Начиная с 2010-2011 годов, сотрудничество между ЕЦГА и CIS-ЕМО резко сократилось. Разрыв отношений между Кочетковым и Пискорским, видимо, произошел из-за борьбы за российское финансирование проектов, а также из-за конфликта на личной почве. Кроме того, в 2011 году другая российская организация по наблюдению за выборами, а именно ассоциация «Гражданский контроль» (см. ниже), начала играть более значительную роль в координации – а, следовательно, и в распределении финансовых средств – деятельности международных наблюдателей на выборах, которые имели сомнительный характер.

Евразийская обсерватория демократии и выборов

Евразийская обсерватория демократии и выборов (Eurasian Observatory for Democracy and Elections, ЕОДВ) была основана в 2007 году гражданином Бельгии Люком Мишелем, лидером правоэкстремистской Коммунитарной Национал-Европейской Партии (Parti Communautaire National-Européen, КНЕП), в качестве «организации по мониторингу выборов». В 2006 году Мишель вместе с генеральным секретарем КНЕП Фабрисом Бором и членом политбюро этой партии Жан-Пьером Вандерсмиссеном – по приглашению CIS-ЕМО – принял участие в наблюдении за «референдумом» о независимости Приднестровья. В Украине ЕОДВ не организовывала отдельные миссии по наблюдению, но принимала участие в формировании миссий вместе с ЕЦГА и CIS-ЕМО. В частности, ЕОДВ выступила соорганизатором миссии по наблюдению в следующих случаях:

«Референдум» 2014 года в Крыму

«Выборы» 2014 года на оккупированных территориях Восточной Украины

ЕОДВ на протяжении своей истории существования, наряду с участием в совместных проектах с ЕЦГА и CIS-ЕМО, также сотрудничала с Международным экспертным центром избирательных систем (МЭЦИС), основанным в 2005 году в Израиле и возглавляемым Александром Цинкером. Цинкер ведет свой «бизнес» в сфере наблюдения за выборами в Украине, начиная с 2004 года. В частности, Александр Цинкер участвовал в мониторинге следующих выборов на территории Украины:

Президентские выборы 2004 года (в составе миссии Института стран Восточной Европы и СНГ)

Парламентские выборы 2006 года (в составе миссии Международной организации содействия развитию избирательных технологий «За справедливые выборы»)

Президентские выборы 2010 года (в составе миссии Международной организации содействия развитию избирательных технологий «За справедливые выборы»)

«Гражданский контроль»

Российская организация «Гражданский контроль» во главе с Александром Бродом, директором Московского бюро по правам человека – типичный т.н. GONGO, то есть government-organized non-governmental organization (созданная государственной властью неправительственная организация). Группы, из которых состоит данная ассоциация, лояльны по отношению к Кремлю, а ключевые фигуры в правлении ассоциации одновременно являются членами, или, по меньшей мере, тесно связаны с Государственной Думой и Общественной палатой Российской Федерации. Скрытой целью деятельности «Гражданского контроля» является легитимизация и обнародование заявлений о справедливости результатов выборов, которые в действительности являются противоречивыми, а также критика выводов международных миссий по наблюдению за выборами, организованных демократическими институтами, такими как ОБСЕ.

«Гражданский контроль» никогда не направлял в Украину собственные мониторинговые миссии, но эта организация совместно с ЕЦГА и ЕОДВ координировала деятельность по наблюдению за «референдумом» в Крыму и «выборами» на оккупированных территориях Восточной Украины в 2014 году. В 2015 году украинская власть наложила санкции на Александра Брода за его участие в наблюдении за незаконными избирательными процессами в Украине.

Деятельность международных псевдонаблюдателей на местных выборах 2015 года в Украине

Ни одна из организаций, которые были привлечены к наблюдению за псевдовыборами в Украине в прошлом – МПА СНГ, CIS-ЕМО, ЕЦГА, ЕОДВ, «Гражданский контроль» или МЭЦИС – не участвовала в наблюдении за местными выборами в Украине осенью 2015 года. Это можно объяснить тем, что деятельность вышеуказанных организаций уже была освещена в международных и украинских СМИ, в результате чего они, возможно, предположили, что у них возникнут проблемы в Украине и поэтому даже не пытались зарегистрироваться в Центральной избирательной комиссии Украины (ЦИК). Другим объяснением может быть то, что ЦИК отказала им в регистрации.

Тем не менее, накануне местных выборов 2015 года в Украине ЦИК зарегистрировала другую организацию, а именно Международную общественную ор-

ганизацию «Политическая инициатива», и похоже на то, что она выполняла ту же роль, что и вышеупомянутые организации. Как видно из Таблицы 1, трое наблюдателей являются представителями венгерской ультраправой партии Йоббик, которая считается откровенно промосковской политической силой⁷.

Таблица 1. Состав Международной общественной организации «Политическая инициатива»

<i>Имя</i>	<i>Страна</i>	<i>Партийная принадлежность</i>	<i>Город, в котором проводилось наблюдение</i>
Станислав Берковец	Чехия	«Акция недовольных граждан 2011»	Днепропетровск
Сергейс Благовещенскис	Латвия	(информация отсутствует)	(?)
Райнер ван Ремдонк	Германия	«Альтернатива для Германии»	Днепропетровск
Ярослав Громмадски	Польша	Польская партия «Стоноги»	(?)
Анджей Дариуш Долецкий	Польша	Объединенные левые	Днепропетровск
Юрий Зайцев	Латвия	Русский союз Латвии	(?)
Олаф Кисслинг	Германия	«Альтернатива для Германии»	Днепропетровск
Золтан Мадяр	Венгрия	«За лучшую Венгрию»	(Мариуполь?)
Януш Нидзвицкий	Польша	«Смена»	Днепропетровск
Зденек Ондрачек	Чехия	Коммунистическая партия Богемии и Моравии	Мариуполь
Томас Руди	Германия	«Альтернатива для Германии»	Днепропетровск
Томаш Гергё Шому	Венгрия	«За лучшую Венгрию»	Мариуполь
Людвиг Флокен	Германия	«Альтернатива для Германии»	Днепропетровск
Коринна Герольд	Германия	«Альтернатива для Германии»	Днепропетровск
Петр Хмилевский	Польша	Демократический левый альянс	(?)
Анна Чурдова	Чехия	Партия гражданских прав	Мариуполь
Балаж Сабо	Венгрия	«За лучшую Венгрию»	Мариуполь
Кристина Шаде	Германия	«Альтернатива для Германии»	Днепропетровск

⁷ Juhász A., Gyóri L., Krekó P., Dezső A. «I Am Eurasian»: The Kremlin Connections of the Hungarian Far-Right. Budapest, 2015.

Один из ведущих членов «За лучшую Венгрию» (далее: Йоббик)⁸, Бела Ковач, в данный момент находится под следствием в Венгрии по обвинению в шпионаже в пользу России против институтов ЕС. Кроме того, 14 октября 2015 года с него был снят депутатский иммунитет, которым он ранее пользовался как член Европарламента. Ковач был также одним из псевдонаблюдателей на «референдуме», который проводился 16 марта 2014 года в оккупированном Россией Крыму.

В это же время двое других членов партии Йоббик, а именно Мартон Дьендеши и Адриенн Санисло, наблюдали за «парламентскими выборами» на оккупированной территории Восточной Украины. Украинские власти официально наложили санкции на Дьендеши и Санисло⁹; кроме того, как свидетельствуют источники автора, санкции также были введены против Ковача. Для члена партии Йоббик Балажа Сабо присутствие на местных выборах в Украине не является первым подобным опытом наблюдения. Например, Сабо и Ковач ранее наблюдали за выборами в России в 2011 году в составе наблюдательной миссии ЕЦГА по приглашению ассоциации «Гражданский контроль».

Шесть наблюдателей являются членами партии «Альтернатива для Германии» (Alternative für Deutschland). Это партия евроскептиков, которая в последние годы сместилась из политического центра к правому популизму. Под руководством Фрауке Петри эта партия стала еще более промосковской¹⁰.

Сергийс Благовещенскис является председателем организации «Политическая инициатива». Он был в составе наблюдательной миссии CIS-ЕМО на местных выборах 2010 года в Украине, а также возглавлял мониторинговую миссию «Политической инициативы» во время парламентских выборов 2012 года. Он позиционирует себя как защитник русского языка в Латвии¹¹, а также критикует развитие демократических процессов в Латвии и поддерживает местную пророссийскую политическую партию Центр согласия (Saskaņas Centrs)¹². Вместе со своими коллегами из ЕЦГА и ЕОДВ он наблюдал за президентскими выборами 2012 года в России.

Станислав Берковец является членом чешской политической партии «Акция недовольных граждан» (ANO 2011), которую возглавляет миллиардер Андрей

⁸ Представители партии Йоббик в Европейском парламенте, как правило, голосуют против всех резолюций, осуждающих агрессию России против Украины.

⁹ См. полный перечень здесь: Президент Украины. Официальное интернет-представительство. www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/10/80/2d4767fb72f7b288e15059d6867f9a3c_1442423766.pdf.

¹⁰ German AfD Founder Leaves Party Decrying Xenophobic Shift // Reuters. 8 July 2015. www.reuters.com/article/us-germany-politics-eurosceptics-idUSKCN0PI25720150708; Alternative for Germany's New Leader Promises Closer Ties with Russia // Sputnik. 5 July 2015. sputniknews.com/politics/20150705/1024234752.html.

¹¹ Благовещенский С. Латышские политики в истерике // CIS-ЕМО. 18 ноября 2011. www.cis-emo.net/ru/news/latyshskie-politiki-v-isterike.

¹² Благовещенский С. Обращение к депутатам XI сейма от Центра согласия // blago.lv. 16 декабря 2011. blagolv.blogspot.com/2011/12/xi.html; он же. Латвийская демократия в действии // blago.lv. 17 февраля 2012. blagolv.blogspot.com/2012/02/blog-post.html.

Бабиш. В составе совместной мониторинговой миссии ЕЦГА/ЕОДВ он наблюдал за ходом так называемого «референдума» в Крыму¹³. Берковец также известен своими пророссийскими взглядами¹⁴. Кроме того, в 2015 году он принимал участие в наблюдении за незаконными «выборами» в Приднестровье, которое при поддержке российской армии откололось от Молдовы, и парламентскими выборами в Азербайджане.

Ярослав Громадски является членом Польской партии Стонога (Stonoga Partia Polska), основателем и главой которой является политик, бизнесмен и антисемит Збигнев Стонога. В течение определенного времени Стонога был советником «Самообороны» – бывшей партии Пискорского. Летом 2015 года Стонога обнаружил тысячи страниц секретных документов, которые были частью продолжающегося расследования, и способствовал утечке секретных записей, что привело к дестабилизации внутренней ситуации в Польше. По мнению тогдашнего премьер-министра Дональда Туска, утечка секретной информации была организована российскими действующими лицами с целью ослабления польского государства¹⁵.

Юрий Зайцев является членом пророссийской политической партии Российский союз Латвии (Latvijas Krievu savienība).¹⁶ Сопредседателями партии являются Татьяна Жданок и Мирослав Митрофанов, которые были наблюдателями на так называемом крымском «референдуме». Зайцев тоже принимал участие в наблюдении за ходом этого «референдума». Он также позиционирует себя как защитник русского языка в Латвии¹⁷.

Януш Нидзвичкий является членом польской крайне-правой политической партии «Смена» (Zmiana), основанной Матеушем Пискорским совместно с бывшим членом «Самообороны» Конрадом Рекашем и лидером фашистской организации «Фаланга» Бартошем Бекиром. Как и Йоббик, «Смена» – это откровенно промосковская политическая партия, которая полностью поддерживает внешнюю политику Кремля¹⁸.

¹³ Европейские наблюдатели в Судак: Здесь все не так, как нам показывают // Судак. 16 марта 2014. sudak.me/articles/politic/evropeiskie-nablyudateli-v-sudake-zdes-vse-ne-tak-kak-nam-pokazyva-yut.html.

¹⁴ Вечер к юбилею победы для российских и чешских ветеранов в РЦНК в Праге // Россотрудничество. 6 мая 2015. rs.gov.ru/de/node/8762.

¹⁵ Chapman A. Secret Tapes in Polish «Watergate» Scandal Could Cost Warsaw's Government a Key European Commission Post // Newsweek. 15 July 2014. www.newsweek.com/secret-tapes-polish-waitergate-scandal-could-cost-warsaws-government-key-258912.

¹⁶ Парламентские выборы: названы «локомотивы» Русского союза Латвии // CIS-ЕМО. 14 июля 2014. www.cis-emo.net/ru/news/parlamentskie-vybory-nazvany-lokomotivy-russkogo-soyuza-latvii.

¹⁷ Ливчак А. Даугавпилс – митинг за русские школы состоялся, несмотря на провокации // News TTS LT. 1 октября 2014. news.tts.lt/site/ru/Litva_i_strani_baltii/25861-Daugavpils_miting_za_russkie_shkoly_sostojalsja_nesmotrja_na_provokacii.htm; Самойлов В. Юрий Зайцев: «Боролся и буду бороться за равноправие русских» // Столетие. 24 апреля 2015. www.stoletie.ru/politika/jurij_zajcev_borolsa_i_budu_borotsa_za_ravnopravije_russkih_548.htm.

¹⁸ Foy H. Poland's Pro-Russia Zmiana Party Urges Embrace of Putin // Financial Times. 16 March 2015. www.ft.com/cms/s/0/a088379e-cbdb-11e4-beca-00144feab7de.html.

Анна Чурдова является членом Партии гражданских прав (Strana Práv Občanů), которую в 2009 году основал действующий Президент Чешской Республики Милош Земан, известный своими ксенофобскими и пророссийскими взглядами¹⁹. В Украине Анна Чурдова наблюдала за президентскими и местными выборами 2010 года в качестве участника наблюдательных миссий ПАСЕ и «За справедливые выборы» соответственно; принимала участие в мониторинге парламентских выборов 2012 года в составе миссии «За справедливые выборы»; а также наблюдала за парламентскими выборами в качестве участника миссии МЭЦИС Александра Цинкера. В составе наблюдательной миссии ЕЦГА она проводила мониторинг парламентских и президентских выборов в России, которые происходили в 2011 и 2012 годах соответственно, а также наблюдала за парламентскими выборами в Армении в 2012 году.

Приведенный выше краткий анализ состава наблюдательной миссии «Политическая инициатива» демонстрирует, что подавляющее большинство представителей данной миссии, которые принимали участие в наблюдении за местными выборами в 2015 году в Украине, имеет пророссийские взгляды, и, теоретически, заинтересовано в оказании поддержки пророссийским политическим силам в Украине.

«Политическая инициатива» оценивает выборы в Днепропетровске и Мариуполе

Хотя на момент написания данной статьи не было возможности установить, где именно на территории Украины проводили наблюдение за выборами *все* участники миссии «Политическая инициатива», имеющиеся свидетельства позволяют сделать предположение о том, что большинство из них поехало в Днепропетровск и Мариуполь. Этот выбор городов для проведения наблюдения можно объяснить тем, что и в Днепропетровске, и в Мариуполе сильную поддержку имели те кандидаты, которые ранее были связаны с пророссийской Партией регионов, а в 2015 году они уже представляли Оппозиционный блок – наследника Партии регионов. Таким образом, главный скрытый мотив проведения псевдонаблюдения – это объявить о том, что выборы были демократическими и справедливыми в случае победы кандидатов от Оппозиционного блока, или заявить обратное, если вышеупомянутые кандидаты потерпят поражение. Заявления, сделанные

¹⁹ UN High Commissioner for Human Rights: Czech Republic Is Systematically Violating Refugees' Rights, Czech President Is a Xenophobe // Romea. 23 October 2015. www.romea.cz/en/news/world/un-high-commissioner-for-human-rights-czech-republic-is-systematically-violating-refugees-rights-czech-president-is-a; Foy H., Oliver C. Czech President Milos Zeman in War of Words over Russia Stance // Financial Times. 9 February 2015. www.ft.com/cms/s/0/b0f5c6a2-adfc-11e4-8188-00144feab7de.html.

представителями «Политической инициативы», подтверждают данное предположение.

Результаты первого тура выборов главы Днепропетровского городского совета, который состоялся 25 октября 2015 года, показали, что кандидат от Оппозиционного блока Александр Вилкул занял первое место: он получил 37,94% голосов, в то время как его ближайший конкурент, Борис Филатов, который представляет партию УКРОП, получил 35,77% голосов. Во время пресс-конференции 26 октября 2015 года Райнер ван Ремдонк, Коринна Герольд, Томас Руди и Кристина Шаде заявили о том, что выборы в целом соответствовали европейским стандартам, несмотря на небольшие «огрехи», такие как прозрачные урны для голосования²⁰. Как будет показано ниже, представители «Политической инициативы» по крайней мере дважды предоставили негативные комментарии об использовании прозрачных урн для голосования в двух разных местах. Хотя на самом деле такие авторитетные организации, как ОБСЕ, рекомендуют использовать именно прозрачные урны с целью повышения общего уровня прозрачности выборов²¹, и в Украине прозрачные урны используются для минимизации количества наиболее распространенных методов мошенничества, например, таких, как вброс избирательных бюллетеней. Таким образом, заявления представителей «Политической инициативы» о якобы нецелесообразности использования прозрачных урн для голосования могут быть интерпретированы как попытки дезинформировать украинское общество, игнорируя при этом рекомендации ОБСЕ.

В день проведения второго тура выборов главы Днепропетровского городского совета 15 ноября 2015 года представители «Политической инициативы» обнародовали заявление за подписью Станислава Берковца, Анджея Дариуша Долецкого, Томаса Руди, Людвига Флокена и Януша Нидзвицкого, в котором содержалось предупреждение о возможных провокациях против «фаворита избирательной гонки». При этом конкретная фамилия кандидата не называлась, однако учитывая тот факт, что в первом туре выборов победил Вилкул, подписанты этого заявления, наверное, имели в виду именно его, когда упоминали «фаворита».

В заявлении говорилось, в частности, следующее: «К сожалению, мы вынуждены заявить о поступлении к нам вызывающей полное доверие информации о готовящихся массовых провокациях, нацеленных на срыв избирательного процесса. Нам известно, что специально нанятые люди, многие с криминальным прошлым, получили инструкции нападать на членов избирательных комиссий, врываться на избирательные участки, портить бюллетени и разными другими незаконными способами пытаться сорвать выборы. Особо цинично то, что эти люди, уже имевшие проблемы с законом и не боящиеся уголовной ответственности».

²⁰ «Поразились отдаленности участков от жилых домов», – немецкие наблюдатели // Днепр вечерний. 26 октября 2015. dv-gazeta.info/dnoprnews/porazila-otdalennost-uchastkov-ot-zhilyih-domov-nemetskie-nablyudateli.html.

²¹ См., например, здесь: OSCE Provides Additional Transparent Ballot Boxes for Armenia // OSCE. 19 May 2003. www.osce.org/yerevan/55313.

сти, получили за большой гонорар команду добровольно сдаваться правоохранительным органам и заявлять о том, что они действуют от имени одного из кандидатов в мэры. При этом нам точно известно, что подобные утверждения носят провокативный характер и нацелены на то, чтобы воспрепятствовать фавориту выборов одержать победу законным способом»²².

Такая же информация, озвученная украинским общественным деятелем Иваном Красиковым 13 ноября 2015 года, подтверждает предположение о том, что представители «Политической инициативы» рассматривали в качестве «лидера избирательной гонки» именно Вилкула. По словам Красикова, «выборы будут сорваны на тех избирательных участках, где потенциальным победителем будет Александр Вилкул. Лица, ответственные за срыв выборов, вероятно, будут утверждать, что они представляют интересы Вилкула».²³ Здесь следует подчеркнуть, что определить победителя на любом избирательном участке невозможно до тех пор, пока не будут подсчитаны голоса избирателей.

Ни одно из событий, о которых предупреждала «Политическая инициатива», на самом деле так и не произошло. Филатов одержал победу во втором туре выборов с результатом 52,31% голосов, в то время как Вилкул получил 44,92% голосов. 16 ноября 2015 года представители «Политической инициативы», а именно Януш Нидзвичкий, Томас Руди и Коринна Герольд, сделали совместное заявление о том, что второй тур выборов не может считаться проведенным демократическим способом или соответствующим европейским стандартам. В частности, они рассказали о якобы подкупе 80000 избирателей, а также о присутствии боевиков праворадикальной партии «Правый сектор» на избирательных участках²⁴.

Представители «Политической инициативы», в частности Зденек Ондрашек, Тамаш Гергё Шому, Анна Чурдова и Балаж Сабо, не заметили никаких нарушений избирательного процесса на выборах в городской совет в Мариуполе²⁵, кроме небольших «огрехов», таких как уже упомянутое использование прозрачных урн для голосования²⁶. Если «Политическая инициатива» действительно действовала в интересах Оппозиционного блока, тогда у них не могло возникнуть

²² Международные наблюдатели предупреждают о возможности срыва выборов в Днепропетровске // 056.ua. 15 ноября 2015. www.056.ua/news/1029569.

²³ Активисты ожидают провокаций на выборах мэра Днепропетровска (видео) // Сегодня. 13 ноября 2015. www.segodnya.ua/regions/dnepr/aktivisty-ozhidayut-provokaciy-na-vyborah-mera-dnepropetrovska--667037.html.

²⁴ Выборы в Днепропетровске нельзя признать демократичными и соответствующими европейским стандартам – международные наблюдатели // Голос. 16 ноября 2015. ru.golos.ua/uncategory/vyiboryi_v_dnepropetrovske_nelzya_priznat_demokraticnymi_i_sootvetstvu_yuschimi_evr.

²⁵ Международные наблюдатели не увидели нарушений на выборах в Мариуполе (ВИДЕО) // 0629.com.ua. 29 ноября 2015. www.0629.com.ua/news/1045017.

²⁶ «Урны для голосования не должны быть прозрачными» – венгерский наблюдатель (ВИДЕО) // Мариуполь. 29 ноября 2015. www.mariupol.tv/news/elections/mariupol/7551/urny_dlya_golosovaniya_ne_dolzhny_byt_prozrachnymi_vengerskij_nablyudatel_video.html.

никаких сомнений по поводу законности избирательного процесса, поскольку по итогам выборов в Мариуполе Оппозиционный блок обеспечил себе более 80% мест в городском совете.

Заключение

Начиная с 2002 года, на территории Украины работало несколько политически zaangażированных организаций по наблюдению за выборами. Среди них, в первую очередь, следует назвать Межпарламентскую Ассамблею государств-участников СНГ (Россия), Международную организацию по наблюдению за выборами CIS-ЕМО (Россия) и Европейский центр геополитического анализа (Польша). В ходе наблюдения за выборами в Украине вышеупомянутые организации также сотрудничали с Евразийской обсерваторией демократии и выборов (Бельгия) и «Гражданским контролем» (Россия) с целью продвижения национальных интересов Российской Федерации на территории Украины.

Однако с течением времени наблюдалось уменьшение участия этих организаций в наблюдении за официальными избирательными процессами в Украине. Так, только ЕЦГА участвовала в наблюдении за президентскими и парламентскими выборами в Украине в 2014 году. В то же время, не трудно заметить, что, начиная с 2014 года, вышеуказанные организации изменили профиль деятельности и начали наблюдать за нелегитимными и незаконными «избирательными процессами»: ЕЦГА, ЕОДВ и «Гражданский контроль» выступили соорганизаторами и совместно координировали свою деятельность по наблюдению за «референдумом» в Крыму в марте 2014 года и «выборами» на оккупированных территориях Восточной Украины в ноябре 2014 года.

По данным источников автора, ЕЦГА, ЕОДВ и «Гражданский контроль» также планировали провести совместное наблюдение за «местными выборами» на оккупированных территориях Восточной Украины, которые должны были состояться в октябре-ноябре 2015 года. Однако проведение выборов противоречило условиям подписанного соглашения Минск-2, и поэтому они были отменены. Если в 2016 году на оккупированных территориях Восточной Украины все же состоятся легитимные выборы в соответствии с действующим законодательством Украины, следует ожидать, что ЕЦГА, ЕОДВ и «Гражданский контроль» примут участие в наблюдении за ними.

Несмотря на нынешний спад активности со стороны организованных псевдонаблюдателей на выборах в Украине, который можно частично объяснить военными действиями России против Украины и разоблачением деятельности лженаблюдателей, на «рынке» псевдонаблюдения за выборами начинают появляться относительно новые организации. Это касается Международной общественной организации «Политическая инициатива», проводившей мониторинг местных выборов в Украине осенью 2015 года. Анализ состава наблюдательной миссии

«Политической инициативы» свидетельствует о том, что некоторые из ее участников ранее уже участвовали в псевдонаблюдениях за выборами на территории Украины, а также проводили мониторинг незаконных избирательных процессов, таких как «референдум» в Крыму (март 2014 года) и «парламентские выборы» на отдельных территориях Восточной Украины (ноябрь 2014 года), оккупированных российскими «добровольцами» и пророссийскими сепаратистами.

Кроме этого, приведенный выше анализ показывает, что большинство участников миссии «Политическая инициатива» имеют пророссийские взгляды или являются членами политических партий, которые не скрывают своей пророссийской ориентации. Во время проведения местных выборов в Днепропетровске и Мариуполе участники «Политической инициативы», по всей видимости, действовали в интересах Оппозиционного блока – наследника ныне несуществующей пророссийской Партии регионов.

Перевод с украинского Елены Сивуды