

Денис Горбач, Олесь Петик

Азовский шлях: как ультраправое движение борется за место в политическом мейнстриме Украины*

Украинские ультраправые движения – тема, о которой с 2014 года в Украине стало непросто писать, сохраняя исследовательскую объективность. Практически любое высказывание по этому вопросу, в силу его крайней политизированности, будет расценено как поддержка той или иной стороны продолжающегося военно-политического конфликта, а автору будет отказано в научной добросовестности и объективности. Токсичная медиа-атмосфера последних лет привела к тому, что большинство высказываний в этой сфере неумолимо редуцируется к одному из двух постулатов: «в Украине нет никаких нацистов, а все свидетельства обратного суть продукт российской государственной пропаганды», либо «в Украине царит открытый террор нацистских банд, которому потакает правящий марионеточный режим – фашистская хунта».

Естественно, оба утверждения далеки от реальности. Тем не менее, в Украине действительно имеются ультраправые политические движения и группы, которые стремятся к установлению «настоящей хунты». Несмотря на враждебное отношение большинства таких групп к Евросоюзу, они активно действовали на Евромайдане и толерировались большинством тамошней публики – в отличие, в частности, от левых. В целом, исследователи констатируют политическое доминирование малочисленных, но хорошо организованных националистических групп на Майдане¹. Именно зимние протесты 2013–2014 гг. дали старт оформлению украинской ультраправой сцены в том виде, в котором она существует сегодня. В частности, без Майдана и последовавшей за ним войны на востоке Украины невозможно было бы представить себе существование военно-политической структуры под названием «Азов» – именно она может быть одним из наиболее вероятных кандидатов на роль «настоящей хунты» в случае свержения нынешнего режима.

В нынешней ситуации правым есть за что побороться. Экономический кризис, конъюнктура международной политики и война как главное оправдание – все это позволяет правительству проводить реформы по демонтажу остатков социально-

* Расширенный вариант ранее опубликованной статьи на сайте *Open Democracy* (12 февраля 2016).

¹ Ishchenko V. Maidan, the Right-Wing and Violence in Protest Events Analysis // Center for Social and Labor Research. 1 November 2014. <http://cslr.org.ua/en/maidan-the-right-wing-and-violence-in-protest-events-analysis-2/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

го государства. Среди населения растет усталость от войны и недовольство экономической ситуацией.

Поэтому правые все больше выступают на поле социального протеста, тем более что близость с Европой никогда не была среди их приоритетов: страшилки о «евросододе» – это одна из характерных черт, роднящих украинских ультраправых с российскими и западными коллегами. Рост правопопулистских движений, мобилизирующих рабочий класс и противопоставляющих себя космополитическим либеральным элитам – это тренд, набирающий силу во всех странах Европы и за ее пределами. Несмотря на популярность стереотипа об исключительном консерватизме и национализме Восточной Европы, аналогичные процессы происходят и в «старой Европе»².

Обычно такие движения состоят в значительной мере из бывших (и не только) праворадикалов, умеривших классическую ультраправую риторику и умело смешивающих ксенофобию с критикой социального расслоения и неолиберализма. Неудивительно, что постмайданные обстоятельства позволили этой тенденции сполна проявиться и в Украине, где она долгое время была на удивление слабо выражена³. Но причислить «Азов» к сонму европейских правых популистов в духе немецкой PEGIDA (Патриотические европейцы против исламизации Запада) или британской UKIP (Партия независимости Объединённого Королевства) было бы чрезмерным упрощением. Так, до сих пор руководство «Азова» нигде открыто не выступало против правительства и навязываемой им политики жесткой экономии. Его политика в сфере символического также не является типичной.

Из Харькова с любовью (к белой расе)

Военизированные структуры, получившие легальный статус, можно считать особым явлением русско-украинской войны. Их обобщенно называют «добровольческие батальоны», и они полностью укомплектованы людьми, по собственному желанию отправившимися на войну – какие бы мотивы ими не двигали. Эти батальоны часто создавались на основе уже существующих структур, имевших присутствие в медиа и базу последователей в соцсетях. Это позволяло им выступать как условно самостоятельным политическим субъектам.

Отдельные батальоны, «Азов» в их числе, сумели капитализировать свое участие в боевых действиях, получая освещение и популярность, как у регулярных войск. Со временем все они, кроме ДУК «Правый сектор», были официально ин-

² Globalization, the State, and Violence / Ed. J. Friedman. Walnut Creek, 2003; Kalb D., Halmai G. Headlines of Nations, Subtexts of Class: Working Class Populism and the Return of the Repressed in Neoliberal Europe. N.Y., 2011.

³ Polyakova A. The Dark Side of European Integration: Social Foundations and Cultural Determinants of the Rise of Radical Right Movements in Contemporary Europe. Stuttgart, 2015.

тегрированы в структуры МВД и Минобороны – так, «Азов», разросшийся до размеров полка, входит в состав Национальной гвардии. Тем не менее, руководство полка бережет и приумножает приобретенный политический капитал, сохраняя бренд и создавая параллельные гражданские структуры, неподконтрольные госаппарату. Ряд агрессивных акций «Азова» в течение 2015 года привлек внимание не только левых активистов⁴, с которыми у них давняя вражда, но и широкой общественности⁵. В целом же история и политическое лицо этого наиболее известного из добровольческих батальонов по-прежнему плохо известны обывателю.

Несмотря на то, что официально базой батальона изначально считался Мариуполь, расположенный на берегу Азовского моря (отсюда и название), основа «азовского» актива происходит из Харькова. Именно там начали свою политическую карьеру нынешний руководитель полка Андрей Билецкий, идеолог организации Олег Однороженко и другие ключевые фигуры. После того, как Социал-национальная партия Украины (куда, помимо прочих, входил и нынешний спикер украинского парламента Андрей Парубий) в 2004 году произвела ребрендинг, сменила имя на «Свободу» и смягчила риторику в программных документах, из нее вышли ряд несогласных с новым «либеральным курсом». Среди них был харьковчанин Андрей Билецкий, создавший со своими единомышленниками и возглавивший ультраправую организацию «Патриот Украины» (ПУ). В 2008 году ПУ инициировал создание «зонтичной» Социал-национальной ассамблеи (СНА), которая должна была объединить неонацистские группы из разных городов.

Становление СНА/ПУ совпало с периодом президентства Виктора Ющенко, покровительствовавшего разного рода национально-культурным проектам, под которые зачастую мимикрировали неонацисты, становившиеся объектом внимания СМИ. Например, в Харькове неонацисты активно пользовались инфраструктурой, которую им предоставляла областная организация Всеукраинского общества «Просвита». В Одессе «Просвита» также активно сотрудничала с молодым ультраправым активом; именно с подачи этой организации, имеющей определенный авторитет в обществе, в 2009 году началось преследование представителей антифашистской субкультуры после того, как в ходе драки с антифашистами был убит одесский активист СНА Максим Чайка⁶.

В Харьковской области в эти годы (2005–2010) областную госадминистрацию возглавлял Арсен Аваков, имевший коммерческие интересы в городе. Руководство ПУ не раз обвиняли в прямом или косвенном обслуживании этих интересов,

⁴ Тидва А. Не потрапив на акцію проти політичного терору... через політичний терор // Спільне. Б.д. <http://www.common.com.ua/en/19-sichnya/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

⁵ Coynash Н. Ukraine's police must not collaborate with Azov xenophobes // Human Rights in Ukraine. 3 February 2016. <http://khpg.org/en/index.php?id=1454456536>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

⁶ При нападі проросійських бойовиків в Одесі загинув активіст ГО «Січ» // УНІАН. 18 апреля 2009. <http://www.unian.ua/politics/213070-pri-napadi-prorosiyskih-boyovikiv-v-odesi-zaginu-aktivist-go-sich.html>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

а также сотрудничестве с харьковским мэром Геннадием Кернесом⁷. В частности, по словам обвинителей, именно этим можно объяснить разбойные нападения ПУ на некоторые уличные киоски. Помимо этого, организация сотрудничала с милицией в вопросах контроля за «нелегальными мигрантами» в студенческих общежитиях.

Во время правления Виктора Януковича оппозиция его режиму консолидировалась вокруг националистических структур и идей; в частности, именно этим объясняется массовое голосование либеральной интеллигенции за ВО «Свобода» на парламентских выборах 2012 года. Поэтому неудивительно, что на волне эйфории после свержения Януковича в феврале 2014 года Верховная Рада освободила 28 «политических заключенных», среди которых был и Билецкий с товарищами. За некоторое время до этого на Майдане был создан «Правый сектор» – коалиция крайне правых организаций, которая послужит питательной средой для формирования «Азова».

Среди них была и СНА/ПУ, участвовавшая в «штурме Банковой» 1 декабря 2013 года, который был расценен многими как провокация. 14 марта, уже после победы Майдана, СНА/ПУ устроила перестрелку с пророссийскими активистами, двое из которых в результате погибли. Организация стала мобилизовать ультраправую молодежь и футбольных фанатов в проект под названием «Черные человечки», призванный противостоять сепаратистам и российским военным. В Харькове представители СНА/ПУ патрулировали улицы, рассчитывая на психологический эффект своей черной униформы и свою специфическую репутацию среди населения города. Тем временем, другие организации, входившие в «Правый сектор», в условиях кризиса полицейской монополии на насилие в стране избрали другие стратегии. Конкуренция за рядовой актив на ультраправой сцене обострилась, и майданному единству был положен конец.

В том же феврале 2014 года формируется новый состав правительства, в котором пост министра внутренних дел получил Арсен Аваков. Основные шаги, предпринятые им вскоре после вступления в должность – это, с одной стороны, конфликт с «антисистемной» частью «Правого сектора», в ходе которого был убит одиозный «Сашко Билый» (Александр Музычко); с другой стороны, решение о создании добровольческих частей при МВД. Таким образом, «черные человечки» получили возможность легализоваться в качестве парамилитарной структуры – при условии конструктивного сотрудничества с министром, который был их давним знакомым. Вскоре структура, возглавляемая Билецким, оформилась как милицейский батальон «Азов» (намного ранее, чем это поневоле пришлось сделать другим добровольческим соединениям), а соратник Билецкого Ва-

⁷ Умланд А. Добровольческие вооруженные формирования и радикальный национализм в постмайданной Украине: Некоторые особенности возникновения полка «Азов» // Політична критика. 15 марта 2016. <http://ukraine.politicalcritique.org/2016/03/dobrovolcheskie-vooruzhyonnye-formirovaniya-i-radikalnyj-natsionalizm-v-poslemajdanoj-ukraine/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

дим Троян возглавил МВД в столичной области. Летом 2014 года Билецкий получил звание подполковника милиции.

По информации людей, близких к молодежной националистической среде, «Азов» быстро стал своеобразной элитой среди праворадикальных групп и полувоенных формирований. Близость к МВД гарантировала «азовцам» не только обширную инфраструктуру и технику, но и солидное денежное довольствие. «Расплатой» за это служит сдержанная позиция, которую занимает «Азов» в отношении любых антиправительственных или просто невыгодных власти выступлений.

Получив уникальные тепличные условия, «Азов» наращивал численность не только за счет украинцев. В украинских соцсетях была популярна история ультраправого шведа Микаэля Скилта, который приехал воевать в Украину⁸. Среди иностранцев «Азова» присутствует также сравнительно большое количество россиян – и 19 января 2016 года они оказались в центре внимания.

Damnatio Memoriae

День памяти российского адвоката Станислава Маркелова и российско-украинской журналистки и левой активистки Анастасии Бабуровой, убитых 19 января 2009 года в Москве, стал главным антифашистским мероприятием в России и Украине. Для того, чтобы почтить память правозащитника, защищавшего в судах интересы гражданских жертв российских военных в Чечне, и анархистки родом из Севастополя, а также напомнить об опасности фашизма, акции ежегодно устраиваются оргкомитетом, состоящим из правозащитников, либеральных и левых активистов.

В России эти акции обычно не обходятся без провокаций и нападений; в Украине же до сих пор удавалось избегать насильственных стычек с ультраправыми на 19 января. В 2013 году, до Майдана, впервые в Киеве подобное мероприятие было проведено не в центре города, более подходящем для привлечения телекамер и праздных туристов, а в спальном районе. Акция проходила у выхода из оживленной станции метро, где в 2008 году неонацисты убили гражданина Сьерра-Леоне Виктора Татора⁹. В 2014 и 2015 годах акцию проводили на Михайловской площади, недалеко от Майдана; к явному неудовольствию некоторых про-

⁸ Гість програми «Репортажі та розслідування» – Майкл Скілт // YouTube.com. 11 января 2016. https://www.youtube.com/watch?v=Zh9df_BhOoA. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

⁹ «Антифа» провели акцию в спальном районе Киева под охраной милиции (ФОТО, ВИДЕО) // Новый регион. 20 января 2013. <http://nr2.com.ua/video/%C2%ABantifa%C2%BB-proveli-aktsiju-v-spjalnom-rajone-kieva-pod-ohranoj-militsii-foto-video-2500.html>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

хожих, активисты публично зачитывали последнюю статью Маркелова под названием «Патриотизм как диагноз»¹⁰.

В этом году массовое мероприятие должно было состояться перед кинотеатром «Жовтень», сожженным неонацистами осенью 2014 года во время кинофестиваля с ЛГБТ-тематикой – с тех пор место обрело символическое «антифашистское» значение. Однако участников акции встретила группа ультраправых во главе с Романом «Зухелем» Железновым – главой «Русского корпуса» полка «Азов», ранее идеологом объединения *Wotan Jugend*¹¹, провозглашавшего своим единственным лидером Адольфа Гитлера.

Российский неонацист Железнов, занимавшийся на родине организацией нападений на антифашистов и «нерусских», отбыл тюремное заключение за кражу мраморной говядины в супермаркете, а в 2014 году эмигрировал в Украину, воевать на Донбассе в составе «Азова». Участников акции он обвинил в том, что они «любят чурок» и выступают против русских. Его украинский коллега подтвердил, что убийцы Маркелова и Бабуровой поступили правильно, ведь врагов нужно убивать, если они выступают против интересов нации.

В присутствии тележурналистов конфликт не перерос в драку, в которой у левых не было бы никаких шансов. Но акция была сорвана, и рядом с местом проведения акции, где камер не было, ультраправые избили левого активиста. История имела продолжение: на пресс-конференцию, которую созвали представители «партийного» оргкомитета, пришло несколько десятков ультраправых – донести до СМИ собственную версию событий. Произошла ожесточенная перепалка, хотя и на этот раз удалось избежать физического насилия.

Эта история вызвала активную дискуссию в социальных сетях, и командир «Азова» Андрей Билецкий был вынужден прокомментировать произошедшее в эфире телеканала *Громадське ТВ*¹². Заметно нервничая, Билецкий заявил, что «Азову» вообще нет дела до внутренних российских конфликтов (хотя в таком случае непонятно, чем ультраправых заинтересовала акция 19 января), обвиняя организаторов акции в сотрудничестве с пророссийскими сепаратистами, и предупредил, что не сможет сдерживать справедливого гнева своих товарищей. Российские нацисты, воюющие в составе легендарного «Азова», выбившего Мариуполь из рук пророссийских сепаратистов, озадачили широкую общественность, привыкшую воспринимать происходящее в рамках украинско-российского национального противостояния.

Примечательна была и реакция командира неонацистского военного подразделения «Русич», воюющего на стороне сепаратистов. Россиянин Алексей Мильча-

¹⁰ Маркелов С. Патриотизм как диагноз // *Ліва Справа* (архів). 18 ноября 2009. <http://livasprava.nihilist.li/view/2587>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

¹¹ Расизм и ксенофобия в России. Итоги ноября 2013 // *Сова*. 3 декабря 2013. <http://www.sovacenter.ru/racism- xenophobia/publications/2013/12/d28541/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

¹² Билецкий: Ми взагалі в Азові не є єврооптимістами, тому цей ролик – це смішно // *YouTube.com*. 19 января 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=hn43mvo4i4M>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

ков, до войны увлекавшийся садистскими убийствами собак, высказал полное одобрение действиям своего «коллеги» по ту сторону фронта и призвал расправляться с антифашистами. «Азов» многое роднит с пророссийскими военными группировками. Среди прочего – наличие российских неонацистов, выбравших разные стороны в украинском конфликте¹³, но согласных между собой в главных мировоззренческих вопросах.

Такой «интернационализм» характерен не только для обладателей российского паспорта. Среди «коренных» украинских ультраправых тоже популярен тезис о братоубийственной войне, развязанной евреями с целью рассорить и поработить славян. Такие взгляды, например, исповедовала Вита Заверуха – неонацистка, служившая в батальоне «Айдар» и находящаяся сейчас под стражей по обвинению в грабеже заправки и убийстве двух милиционеров¹⁴. Она – одна из многих якобы «патриотов, преследуемых еврейским режимом Порошенко», по поводу которых скорбят ультраправые.

Помимо специфического «нацистского интернационала», этот сюжет интересен и в другом контексте. Почему руководство «Азова» решило рискнуть репутацией в глазах населения и разогнать безобидную акцию? Если воспринимать произошедшее только в контексте уличного противостояния левых и правых, то мотивация «Азова» ясна. Для первых акция памяти Маркелова и Бабуровой имеет огромное символическое значение, сравнимое разве что с Первомайским маршем. Словно буквально воспринимая лозунг анархистов «помнить значит бороться», неонацисты отбирают у своих идеологических противников право на память о убитых – подавляя таким образом их волю к борьбе.

Но насколько важна полицейскому полку «Азов» одна лишь символическая победа над левыми? Тем более с риском для имиджа в глазах либеральной прессы и общественности? Ведь весовые категории участников противостояния несоразмеримы – особенно в контексте декоммунизации и роста милитаристских настроений в населении. Мотивы ультраправых, которые превосходят своих оппонентов по всем параметрам противостояния – людям, ресурсам и связям – можно прояснить, если обратить внимание на прочую активность «Азова».

¹³ Гриценко А. От Донбасса до «Азова»: украинское досье БОРН // Політична критика. 24 февраля 2015. <http://ukraine.politicalcritique.org/2015/02/ot-azova-do-donbassa-ukraynskoe-dose-born/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

¹⁴ Задержанная в убийстве милиционеров считает, что украинцы и русские один народ, а евреев надо уничтожить // iPress.ua. 9 мая 2015. http://ipress.ua/ru/news/zaderzhannaya_v_ubyystve_mylytsonerov_schytaet_chno_ukrayntsi_y_russkiye_odyn_narod_a_evreev_nado_unychtozhyt_122703.html. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

Возвращение к корням

В январе 2016 года на сайте «Азова» появился отчет о «рейде по выявлению нелегальных мигрантов» в Белой Церкви¹⁵. Совместно с полицией (которую в Киевской области возглавляет бывший заместитель командира «Азова» Вадим Троян) «активисты» вторгались в квартиры, где живут чернокожие люди, проверяли их документы, снимая это на видео. Несколько дней спустя «Азов» разместил на своем сайте материал, направленный против «исламской экспансии» во Львове¹⁶. Автор статьи был возмущен тем, что крымские татары, бежавшие из Крыма после аннексии, переселились во Львов и занимаются там «пропагандой своих религиозных верований». По его мнению, просьба об открытии мечети во Львове – это недопустимое «испытание терпимости сограждан».

После российской аннексии Крыма украинская патриотично-либеральная общественность, и до того симпатизировавшая крымским татарам, стала подчеркнуто уважительно относиться к их культуре и истории. Националисты по умолчанию тоже считаются союзниками коренного населения Крыма. Энергетическую блокаду Крыма организовал крымскотатарский Меджлис совместно с украинскими правыми, в т.ч. «Азовом». В этом контексте заявление, вполне типичное для ультраправой среды¹⁷, показалось неправдоподобным, и журналисты стали уточнять его истинность. Пресс-секретарь «Азова» подтвердила: «Мы выступаем за то, чтобы Крым был украинским, а не татарским»¹⁸. Эта ситуация вызвала настолько большую волну возмущения (в отличие от расового профайлинга «нелегальных иммигрантов» во время рейдов в Киевской области), что статья была снята с официального сайта «Азова».

До недавнего времени «Азов» тщательно следил за «пристойностью» своего имиджа. Руководство активно использовало символику и риторику, имеющую однозначное толкование в ультраправой субкультуре, но ничего не говорящую широким массам (например, «черное солнце» и «вольфсангель», но не свастика). Старые тексты «белого вождя» (как его называют соратники) Билецкого, в которых он призывал к «крестовому походу против возглавляемого семитами недочеловечества», сейчас вычищены из интернета. «Азов» дипломатично отмалчивался во время фактической попытки путча, организованной «Правым сектором» летом 2015 года, когда все остальные ультраправые группы были мобилизованы на протест. Руководство полка также дистанцировалось от кампаний солидарно-

¹⁵ Рейд по виявленню нелегальних мігрантів // Azov.Press. 21 января 2016. <http://azov.press/ukr/rejd-ro-viyavlenniu-nelegal-nih-migrantiv>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

¹⁶ Скриншот доступен по адресу: <http://archive.is/prxmi4>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

¹⁷ Лихачев В. «Азов» против крымских татар: тоже мне, новость! // Блог Вячеслава Лихачева. 4 февраля 2016. <http://vyacheslav-likhachev.blogspot.co.il/2016/02/blog-post.html>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

¹⁸ «Азов»: мы за то, чтобы Крым был украинским, а не татарским // 15 минут. 2 февраля 2016. <http://15minut.org/news/155980-azov-my-za-to-chtoby-krym-byl-ukrainskim-a-ne-tatarskim>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

сти с многочисленными «политзаключенными патриотами». Наконец, даже атаки на первомайский марш и ЛГБТ-прайд проходили без участия «азовцев», которые заявляли, что у них, дескать, есть более важные дела на фронте. Почему же они решили вспомнить о своей настоящей политической идентичности в начале 2016 года?

Борьба за гегемонию

Одной из причин может служить стабилизация обстановки на фронте, что позволяет уделить внимание борьбе с «внутренними врагами». Важнее вторая причина – долгосрочная политическая стратегия руководства «Азова». Все упомянутые выше инциденты имеют формальное отношение не к полку Национальной гвардии «Азов», а к структуре под названием «Гражданский корпус Азов» – протопартия, которая, очевидно, должна стать политическим крылом движения. Осенью 2014 года «Азов» сумел провести в парламент (с оружием патрулируя территорию округа в ночь выборов и принудив членов комиссии к «честному подсчету голосов») своего лидера, Билецкого¹⁹. Теперь же, похоже, руководство «Азова» решило расширить свое представительство в Верховной Раде – и, шире, в традиционной политике. Ранее свои силы в парламентской политике пробовал «Правый сектор», но, получив мизерный процент на выборах, безуспешно попытался организовать вооруженный переворот²⁰.

Выборы или путч – для достижения любой из этих целей необходимо добиться лояльности большинства ультраправой публики, которая сейчас расколота: с одной стороны, «Азов» и симпатизирующие ему группировки, тесно связанные с министром внутренних дел Арсеном Аваковым; с другой – «Правый сектор», ВО «Свобода» и более мелкие группы. Все конкуренты за гегемонию в украинском ультраправом движении заявляют, что именно они – верные идеалам подлинные националисты, а оппонентов обвиняют в пособничестве «еврейской власти».

Действия «Азова» следует воспринимать в контексте обострившейся в 2015–2016 гг. конкуренции. Они рассчитаны на узкую правую субкультурную среду. Ради ее представителей имело смысл незаконно устанавливать в Мариуполе памятник князю Святославу и устраивать вокруг него факельное шествие²¹. Для большинства населения Святослав, правивший в Киеве в X веке – это просто

¹⁹ Воробьев Н. Что происходило в ночь выборов на округе Столара? // Левый берег. 28 октября 2014. http://blogs.lb.ua/nikolay_vorobyov/284139_proishodilo_noch_vivorov.html. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²⁰ «Правый сектор» объявил полную мобилизацию и готовится идти на Банковую // Сегодня. 11 июля 2015. <http://www.segodnya.ua/criminal/pravyu-sektor-obyavil-polnuyu-mobilizaciyu-i-gotovitsya-idti-na-bankovuyu-630873.html>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²¹ Мариуполь: Азов сменил Ленина на князя Святослава // Корреспондент. 21 декабря 2015. <http://korrespondent.net/ukraine/events/3605456-maryupol-azov-smenyl-lenyna-na-kniazia-sviatoslava>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

персонаж из учебника истории, но среди нацистов Украины и России бытует миф о Святославе как о нордическом язычнике, разгромившем евреев из Хазарского каганата²².

Борьбой за лояльность сторонников можно объяснить и необходимость утвердить непримиримую позицию по отношению к акции антифашистов 19 января 2016 года. По этой же причине происходит и возвращение к ксенофобской риторике и практике. Пусть и ценой потери части симпатий со стороны «гражданского» населения, эти действия должны сплотить вокруг «Азова» ультраправые движения и организации. С такой же целью «Азов» заигрывает с миром молодых субкультур – музыкантами, художниками, эко-активистами. Эта часть общества, которая до войны не интересовалась политикой, начинает увлекаться националистическими идеями. Молодежная субкультура сейчас стремительно правее, открывая перед неонацистами широкие возможности для вербовки.

Успешным ходом стало заявление о том, что «Азов» собирается устраивать физические расправы над т.н. «догхантерами»: садистами, жестоко убивающими бродячих собак²³. Ранее российские и украинские нацисты практиковали подобную «охоту», например, на «педофилов», организовывая подставную встречу с несовершеннолетней девушкой и потом унижая жертву на видео²⁴. Классический ультраправый паттерн, примененный в нужном месте и в нужное время, дал результат: многие аполитичные и леволиберальные активистки зоозащитного движения приветствовали инициативу «Азова». Борьба за внимание зеленых активистов, однако, обострилась на Климатическом марше в конце ноября 2015 года, на котором представители Гражданского корпуса «Азов» развернули свою символику, но потребовали убрать зелено-черные флаги пришедших на марш анархистов, в результате чего последние отделились и провели самостоятельную акцию²⁵.

«Азов» проводит культурно-массовые мероприятия – концерты, спортивные состязания, – но угрожает подобным мероприятиям конкурентов. 16 января 2016 года, за несколько дней до сорванной антифашистской акции, ультраправые напали на фримаркет, организованный студенческим профсоюзом «Прямое Действие», который Билецкий несколькими днями позже ложно обвинил в боевых

²² Лихачев В. «Потомки лысых болотных обезьян»: идеологический антисемитизм и его мифы // Заметки по еврейской истории. 2002. № 23. <http://www.berkovich-zametki.com/Nomer23/Lihachev1.htm>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²³ Охота на догхантеров: в Киеве собирают данные о живодерах // Обозреватель. 27 января 2016. <http://kiyany.obozrevatel.com/life/73816-ohota-na-doghanterov-v-kieve-sobirayut-dannyie-promuchitelej-zhivotnyih.htm>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²⁴ Оккупай-педофилай // Википедия. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%B0%D0%B9-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8F%D0%B9>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²⁵ Кліматичний марш у Києві // Пряма Дія. 30 ноября 2015. <http://direct-action.org.ua/klimatychnyj-marsh-u-kyuevi/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

действиях на стороне сепаратистов. Пострадали трое левых активистов и один случайный прохожий²⁶.

Вся королевская рать

Не остаются и без внимания темы, способные мобилизовать широкие массы. «Азов» не мог пройти мимо кампании протеста против строительства центра временного содержания беженцев в Яготине Киевской области. В марте 2016 года «азовцы» вместе с представителями других ультраправых движений («Правый сектор», «Свобода») организовали ряд митингов, на которые сумели привлечь значительную часть неполиитизированных местных жителей. В том же месяце «Азов», также совместно с другими националистами, участвовал в блокаде Фестиваля равенства во Львове²⁷.

Однако когда в июне в Киеве проходил Марш равенства, блокировать его собрались все ультраправые движения – кроме «Азова», руководство которого на этот день назначило собственный парад в Мариуполе, отмечая годовщину его отвоевания у сепаратистов. Таким образом, вожди «Азова» стараются отвлекать рядовой актив от участия в мероприятиях, проведение которых настоятельно не рекомендовано правительством. Даже одинокая активистка с радужным флагом, вышедшая на улицы Мариуполя одновременно с «азовским» парадом, осталась невредима²⁸. В этот день руководству страны было важно продемонстрировать Евросоюзу широту взглядов и защищенность прав меньшинств в украинском обществе.

Такая избирательность наводит на мысль, что политика «Азова» определяется не только политическими воззрениями руководства и рядового состава, но и политическим расчетом, принимающим во внимание интересы правительственных патронов этого формирования. Имея на руках такой важный козырь, как подконтрольное ему боевое соединение, боеспособное и популярное среди населения, министр Аваков – по крайней мере теоретически – способен оказывать влияние на принятие важных для него политических решений. Примечательно, что во время переговоров по формированию нового Кабинета Министров в 2015–2016

²⁶ Напад на К(А)НИКУЛАХ // Пряма Дія. 17 января 2016. <http://direct-action.org.ua/napad-na-k-a-nikulah/>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²⁷ Бурдыга И. Львы съели радугу // Страна. 21 марта 2016. <http://strana.ua/articles/special/5120-lvy-seli-radugu.html>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

²⁸ ЛГБТ на параде Азова: как в Мариуполе поддержали Марш Равенства // Update. 12 июня 2016. http://update.com.ua/zhizn_tag158/lgbt-na-parade-azova-kak-v-mariupole-podderzhali-marsh-ravenstva_n2699. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

гг. смена руководства МВД даже не обсуждалась – тогда как большинство других министерств получило новое руководство²⁹.

Президенту Порошенко лояльность «Азова» дает на время некоторую страховку от «бунта батальонов» или «третьего майдана», а также от неконтролируемых всплесков ультраправого насилия, способных испортить имидж наивысшего руководства страны. В свою очередь, «Азов» от такого гипотетического симбиоза (который невозможно, впрочем, ни доказать, ни опровергнуть) получает возможности для дальнейшего наращивания собственных ресурсов и политического капитала. Эта стратегия является выигрышной для «Азова» – если исходить из того, что его руководители не являются чьей-либо личной гвардией и придерживаются нынешней политики лишь до тех пор, пока это целесообразно лично для них.

Питательная среда

Почему украинское общество толерирует «Азов» и подобные ему движения? Важно понимать, как оно было структурировано политически накануне и во время Майдана. Если в России политически активная часть общества условно делится, главным образом, на сталинистов, националистов и либералов, а в Западной Европе «народные партии» теряют популярность и оппозиция выстраивается между (нео)либеральной элитой и плебейским правопопулистским кверфронтom, в Украине ситуация иная. Исторически сложилось так, что главная линия противостояния в украинской «большой политике» всегда определялась культурной неоднородностью страны и проходила между нелиберальной элитой, «выросшей» из позднесоветской номенклатуры, и либерально-националистическим блоком оппозиционных сил, постоянно оспаривавшим ее доминирование. Первая опиралась больше на культурно-языковое большинство страны, последний – на интеллигенцию в крупных городах и на население западных регионов. Во время установления *modus vivendi* между этими лагерями в 1990-х гг. более слабому национал-либеральному блоку досталась компенсация в виде фактического контроля над гуманитарной политикой государства.

Балансируя между интересами разных социальных групп и регионов, правящая элита могла обеспечивать себе таким образом доминирующее положение, но лишь ценой собственного имиджа в глазах широких кругов населения: всякая власть воспринималась как «оккупационный режим», чуждый интересам населения (которое определялось как «украинцы»), обвинялась в наличии пророссийских и/или прокоммунистических симпатий. В качестве желанной альтерна-

²⁹ Кто есть кто в правительстве Гройсмана. Досье министров // *Еспресо*. 14 апреля 2016. http://ru.espresso.tv/article/2016/04/14/kto_est_kto_v_pravvytelstve_groysmana_dose_mynystrov. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

тивы неизменно фигурировало «молодое поколение», лишенное родового проклятия СССР, устремленное в Европу, настроенное на проведение либеральных реформ и искренне патриотическое.

Исходя из такой картины мира, закономерным выглядит политическое восхождение партии «Свобода», а также эволюция Майдана от маргинального студенческого протеста сторонников ЕС до массового движения аполитичных дотолле граждан, стихийно доверяющих любым «патриотическим силам». Лишь после победы Майдана в украинской политике начало оформляться условно либеральное крыло, конкурирующее с национал-патриотическим блоком. То есть, политический пейзаж в лагере победителей начал структурироваться по европейскому образцу противостояния между либеральной элитой и националистическими популистами³⁰.

Последним обеспечивает популярность, помимо прочего, обстановка перманентного кризиса, держащая обывателей в напряжении последние два года. «Азов» и ему подобные группы не стесняются использовать социальную и другую традиционно «левую» риторику в целях привлечения новых сторонников³¹. А поскольку в «чрезвычайных» условиях нет места для полутонов, публичный дискурс быстро стал определяться двумя понятиями – «зрада» (укр. «предательство») и «перемога» (укр. «победа»). Любое обсуждаемое в медиа-сфере явление моментально ассоциируется с одной из этих двух категорий, не допуская более пестрой палитры оценок и вдумчивого анализа³². Такое положение дел выталкивает на передний край наиболее экстремальные позиции и движения, затушевывая более умеренные оценки. В «общем зачете» у такой организации, как «Азов» – несомненных патриотов, понятных, деятельных и решительных, – всегда будет больше «очков», чем у сомневающихся и «умничающих» либералов или, тем более, у подозрительно критичных ко всему украинскому левых.

Собственно, и сами либералы лишь сегодня конституируются как самостоятельное политическое течение, с большим трудом осваивая непривычную позицию критики по отношению к непогрешимым «защитникам Мариуполя». Либеральные критики «Азова» зачастую исходят не из неприемлемости ультраправой риторики и практики как таковой; более важными оказываются геополитические соображения имиджа Украины на Западе. Журналистка «Громадського ТВ» Настя Станко, недоумевающая по поводу мотивов нападения «Азова» на антифаши-

³⁰ Gorbach D., Petik O. Fear and Loathing in Ukraine: A Very «European» Protest // Open Democracy. 1 April 2016. <https://www.opendemocracy.net/od-russia/denys-gorbach-oles-petik/fear-and-loathing-in-ukraine-european-kind-of-protest>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

³¹ «Азов» вийшов на акцію з лівими гаслами: солідарність, соціальний захист, профспілки, «трудовий народ» // Тексти. 20 июля 2016. http://texty.org.ua/pg/news/textynewseditor/read/69270/Azov_vyjshov_na_akciju_z_livymy_gaslamy. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

³² Petik O., Herasym H. Critical Thinking at (the) Stake: Ukraine's Witch Hunt against Journalism // Open Democracy. 3 June 2016. <https://www.opendemocracy.net/od-russia/oles-petik-halyna-herasym/critical-thinking-at-stake-ukraine-s-witch-hunt-against-journali>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.

стов, спрашивала Билецкого, не сможет ли он потерпеть с дальнейшими нападениями хотя бы до проведения референдума в Нидерландах о заключении Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС – чтобы не портить имидж страны.

Согласно последним социологическим опросам³³, 82% жителей Украины нуждаются в сильном национальном лидере, облеченном широкими властными полномочиями. Три четверти населения при этом считают, что действующее руководство ведет страну в неправильном направлении, а рейтинги доверия президенту и парламенту находятся на крайне низких отметках. Добровольческие батальоны находятся в пятерке лидеров общественного доверия, уступая только церкви, армии и волонтерским организациям. Поголовное недоверие правящей элите – традиционное для Украины явление; но сегодня, в отличие от прежних лет, появляются силы, которые действительно могут оспорить ее монополию на власть.

³³ Соціально-політичні настрої жителів України та рейтинг підтримки партій і політичних лідерів: травень-червень 2016 року // Київський міжнародний інститут соціології. 9 июня 2016. <http://kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=news&id=629>. Последнее посещение 23 июля 2016 г.