

Гжегож Россолинский-Либе

«Украинская национальная революция» 1941-го года: теория и практика фашистского движения*

В июле, августе и сентябре 1941 г., вследствие немецкого нападения на Советский Союз, высылались сотни писем, адресованных «предводителю» (укр.: провіднику) Организации украинских националистов (ОУН) Степану Бандере, «фюреру» Третьего рейха, Адольфу Гитлеру и главе украинского правительства, которое провозгласило ОУН(б) вскоре после начала германо-советской войны Ярославу Стецько¹. Письма выражали чувства уважения к Гитлеру, любви к Бандере и благодарности Стецько. К письмам прикреплялись несколько тысяч подписей, главным образом – но не только – западноукраинских сторонников государства ОУН(б).

Сбор этих писем был последней попыткой ОУН(б) спасти «Украинскую национальную революцию»². ОУН(б) начала ее сразу же после нападения Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г., а готовить ее начала, с согласия немцев, в Генеральном Губернаторстве в 1940-1941 годах, так и в подполье в западной части Советской Украины. Революция преследовала две цели. Первая – это провозглашение и создание украинского государства, а вторая – очищение территории

* Ранее опубликовано на английском языке в журнале *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History* (2011. Vol. 12. № 1). Автор благодарит следующих коллег: Михал Млынаж, Лида Сомчински, Пер Андерс Рудлинг, Джон Пол Химка – за их сотрудничество во время подготовки настоящей статьи. (Некоторые положения статьи не соответствуют мнению редакции – прим. ред.)

¹ Аббревиатура ОУН(б) употребляется для того, чтобы отличать фракцию ОУН Бандеры от фракции, руководимой Андрием Мельником, т.е. ОУН(м).

² Термин «Украинская национальная революция» является пропагандистским термином, который ОУН(б) использовала для описания своих планов в отношении украинских территорий после начала конфликта между нацистской Германией и Советским Союзом. По этой причине этот термин всегда подается в кавычках. Об использовании этого термина ОУН(б), см.: Центральный державний архів громадських об'єднань України (ЦДАГО) ф.1 (ЦК КПУ) оп. 23, д. 926, лл. 188, 193 (Постанови Великого Збору Організації Українських Націоналістів, 15, 25). Об альтернативной «Украинской революции» см.: Центральный державний архів вищих органів влади та управління (ЦДАВО) ф. 3833 (Крайовий Провід Організації Української Націоналістів на Західноукраїнських землях), оп. 2, д. 1, л. 17 (Боротьба та діяльність ОУН під час війни). Концепция революции, определяемой также как «национальная» или «перманентная», старше, чем сама ОУН(б). Основной идеей революции была необходимость освобождения украинцев от «оккупантов». Однако в 1940-1941 ОУН(б) придала этим идеям фашистские, антисемитские и расовые значение и содержание. О более старых концепциях революции, см., напр.: Перманентна революція // Сурма. 1930. № 10(37). С. 4-7; Сціборський М. Передпосилка національної революції // Розбудова нації. 1932. №№ 7-8(54-55). С. 161-169.

этого государства от евреев, поляков, «советов» и других врагов, в соответствии с лозунгом «Украина для украинцев». Таким образом «Украинская национальная революция» должна была быть главным связующим звеном между провозглашением украинского государства, которое осуществил Ярослав Стецько во Львове 30 июня 1941 г., и участием ОУН(б) в еврейских погромах, будь то в сотрудничестве с нацистами, или без их помощи³.

В 1940-1941 годах, согласно своей доктрине, ОУН имела двух врагов. Первыми были «оккупанты», то есть граждане тех государств, в которых проживало большинство украинцев в течение двух последних десятилетий. В особенности это были поляки и «советы». Второй группой врагов были евреи, самое крупное национальное меньшинство в Западной Украине, не имеющее своего национального государства. Согласно стереотипу «жидо-большевизма», евреи часто ассоциировались с «советами». ОУН(б) хотела избавиться от обеих групп при помощи насилия. Во время «Украинской национальной революции» еврейские погромы были лучше организованны и более заметны, чем акты насилия по отношению к полякам. Прежде всего потому, что еврейские погромы одобрялись и поддерживались нацистами, которые в это время еще не были особо заинтересованы поддержкой или организацией подобных акций против польского населения. ОУН(б) главную кампанию насилия в отношении поляков провела на Волыни в 1943 г., и в Галиции в 1944 г., когда было уничтожено от 70 000 до 100 000 польских граждан. Часть украинского населения стала жертвой насилия в ожесточенном конфликте между ОУН-УПА и советской властью в Западной Украине в 1944-1951 годах⁴.

Эта статья преследует три связанные друг с другом цели. Первая – исследование «Украинской национальной революции» как плана, подготовленного ОУН(б) в 1940-1941 годах и реализованного летом 1941 г. Во-вторых, статья анализирует

³ Ученые, работающие над этой темой, уже указали на определенные взаимосвязи между провозглашением Украинского государства и организацией погромов и других актов насилия, но до сих пор никто не проанализировал их как части одного и того же события, то есть «Украинской национальной революции». См., напр.: Bruder F. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» Die Organisation Ukrainischer Nationalisten (OUN) 1929–1948. Berlin, 2007. P. 149.

⁴ О насилии в отношении поляков на Волыни, см.: Motyka G. *Ukraińska partyzantka 1942–1960: działalność Organizacji ukraińskich nacjonalistów i Ukraińskiej Powstańczej Armii*. Warszawa, 2006; Motyka G. *Tak było w Bieszczadach: walki polsko-ukraińskie 1943–1948*. Warszawa, 1999. P. 110-115, 125-128; Snyder T. «To Resolve the Ukrainian Problem Once and for All»: The Ethnic Cleansing of Ukrainians in Poland, 1943–1947 // *Journal of Cold War Studies*. 1999. Vol. 1. № 2. P. 93-100. На тему второй советской оккупации Западной Украины, ожесточенного конфликта между «Советами» и ОУН-УПА, а также террора, применяемого «Советами» и ОУН-УПА в отношении гражданского населения, см.: Burds J. *AGENTURA: Soviet Informants' Networks and the Ukrainian Underground in Galicia, 1944–1948* // *East European Politics and Societies*. 1997. Vol. 11. № 1. P. 104-115; Bruder. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» P. 231-232, 261-262. Об убийствах поляков после начала II мировой войны и польско-советской войны, см.: Motyka. *Ukraińska partyzantka 1942–1960*. P. 71-73, 99-100; Siemaszko W., Siemaszko E. *Ludobójstwo dokonane przez nacjonalistów ukraińskich na ludności polskiej Wołynia 1939–1945*. Warszawa, 2000. Vol. 2. P. 1034-1037.

письма «украинского народа» Бандере, Гитлеру и Стецько. Эти письма являются одним из наиболее доступных источников, которые делают возможным получение информации на тему прохождения и социального контекста этой т.н. Революции⁵ или националистического антисемитского восстания. Третий момент связан с проблематикой соединения Организацией Украинских Националистов фашистских элементов с радикальным национализмом и революционными идеями. Особенно в 1940 и 1941 годах, в то время, когда ОУН(б) готовилась к «Украинской национальной революции», в ее идеологии и практике превалировали фашистские элементы. Целью этой организации было создание украинского государства в «Новой Европе» под эгидой германских национал-социалистов.

Первая мировая война и украинский фашизм

По результатам Первой мировой войны украинский народ остался без собственного государства и оказался в еще более неустойчивой ситуации, нежели такие государства, как Германия или Венгрия, недовольные Версальским миром и настроенные на его пересмотр. Это было главной причиной возникновения в 1929 г. ОУН, которая в начале 1943 г. создала Украинскую повстанческую армию (УПА). После Первой мировой войны ОУН стала наиболее сильным украинским правым движением. Борясь за создание государства, ОУН переняла национал-фашистскую идеологию, ссылающуюся на мистическое понимание прошлого. Эта система веры и идеологии позволила сформировать из своих членов организацию фанатиков, которые не останавливались ни перед чем, включая убийства, ради создания государства.

Главной целью идеологии была всеобщая мобилизация вокруг харизматического лидера и тоталитарного государства. На II Большом собрании ОУН в Риме 27 августа 1939 г., после убийства 23 мая 1938 г. Евгена Коновальца, первого пред-

⁵ Другие ученые исследовали эти документы, но, насколько мне известно, никто не посвятил им соответствующего внимания, которое они заслуживали. См., напр.: Grelka F. Die ukrainische Nationalbewegung unter deutscher Besatzungsherrschaft 1918 und 1941/1942. Wiesbaden, 2005. P. 271-273. Грелка утверждает, что в июле и августе 1941 г. ОУН(б) имела небольшую поддержку в западноукраинском обществе. Чтобы обосновать этот взгляд, Грелка приводит слишком малое число лиц, подписывавших резолюции: по его оценкам, их было «в среднем не более 60 на дистрикт» (немецкий «Bezirk», украинский «повіт» или «район», польский «powiat») в Тернопольской области, опираясь на документ *Плебисцитова акція* (ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 32). Здесь Грелка ошибочно относит 60 подписей одного села в Тернопольской области к целому дистрикту, в состав которого обычно входили десятки сел. Тот же документ содержит также список 71 местности дистрикта Зборов во Львовской области. Селом с наименьшим числом подписей в этом списке является Пополівка, с 53 подписями, а селом с наибольшим количеством подписей является Озирна с 1045 подписантами. В большинстве остальных число подписей находится в пределах между 53 и 1045 на село. Количество подписей, собранных на один дистрикт, тем самым было значительно выше 60. В одном дистрикте Золочев, например, ОУН(б) собрала 8000 подписей. См.: ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 34, л. 40.

водителя ОУН, руководство взял на себя Андрий Мельник. В это время ОУН состояла из двух поколений деятелей, из которых младшее было более радикальным и готовым к борьбе. Известная позже как «поколение Бандеры», эта группа была слишком молодой, чтобы сражаться в Первой мировой войне, но была достаточно зрелой, чтобы испытать войну и ее последствия для украинцев. Для этой группы Мельник был человеком старшим, слишком осторожным, недостаточно решительным, радикальным и харизматичным, чтобы соответствовать роли лидера фашистского движения. В связи с этим молодая и радикальная фракция ОУН отстранила Мельника и выбрала своим вождем Степана Бандеру, который больше соответствовал ее ожиданиям. В связи с этим весной 1940 г. произошел раскол ОУН на две конкурирующие между собой фракции: ОУН(м), которой руководил Андрий Мельник, и ОУН(б), руководителем которой стал Степан Бандера⁶.

Особенно враждебно и жестоко ОУН относилась к украинцам, которые отвергали ее радикальный национализм. Они воспринимались как враги и предатели священной концепции нации. ОУН была не только недемократической, но также антилиберальной и антиконсервативной организацией. Она боролась со всеми другими украинскими партиями и стремилась создать украинское государство, в котором могла бы установить свою диктатуру. ОУН старалась, особенно в 1940 – 1941 годах, уподобиться ведущим европейским фашистским движениям и перенять как можно больше их ритуалов, символов и пропагандистских технологий. Более того, ОУН была радикально антиматериалистической и антикоммунистической, а также чтит идею «Blut und Boden» (кровь и почва), веря в то, что этническая украинская территория должна быть очищена от любого неукраинского элемента⁷.

Еще в 1935 г. Мыкола Сциборский, который после раскола остался в ОУН(м) и 30 августа 1941 г. погиб в Житомире, разработал проект политической системы для украинского государства. Согласно этому документу, будущее украинское государство должно было стать «независимым», «тоталитарным» и «авторитарным»⁸. Политической системой в нем должна была стать т.н. «нациократия», означавшая власть «нации в государстве», которая являлась украинской версией фашизма⁹. Важнейшей фигурой в новом государстве должен был стать вождь нации, воплощение «независимости и единства нации», который должен был

⁶ Golczewski F. Die Kollaboration in der Ukraine // Kooperation und Verbrechen: Formen der «Kollaboration» im östlichen Europa 1939–1945 / Ed. Ch. Dieckmann, B. Quinkert, T. Tönsmeier. Göttingen, 2003. P. 162; Лісовий Р. Розлам в ОУН (Критичні нариси з нагоди двадцятиліття заснування ОУН). Б.м., 1949. Р. 38-40.

⁷ На тему идеологии ОУН, см.: Bruder. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» P. 37-48; Motyl A.J. The Turn to the Right: The Ideological Origins and Development of Ukrainian Nationalism, 1919–1929. N.Y., 1980. P. 163-169.

⁸ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 7, л. 2 (Проект конституции украинского государства).

⁹ Там же. Для более подробной характеристики «нациократии», см.: Bruder. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» P. 34-35.

править пожизненно. Этим вождем должен был быть лидер ОУН, единственной легальной партии в будущей независимой Украине¹⁰. Политическая и общественная жизнь в этом государстве должна была организовываться и контролироваться ОУН. Все другие политические группировки, организации или партии должны были быть запрещены.

Украинский национализм, часто характеризуемый как «интегральный национализм», был предметом многих ранних, в большинстве своем одобрительных и восхваляющих исследований¹². Концепция украинского фашизма, наоборот, не вызвала такого же интереса среди ученых. Большинство историков украинского национализма упоминает только некоторые фашистские элементы в ОУН, вероятно, чтобы избежать обвинения в антиукраинской позиции. Например, Александр Мотыль утверждает, что ОУН была националистической организацией с сильным фашистским влиянием, но не могла быть фашистской организацией по причине отсутствия украинского государства¹³. Однако для восточноевропейских фашистов состояние отсутствия государственности было довольно распространенным. Как недавно указал Даниэль Уршпрунг, в Восточной Европе в период

¹⁰ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 7, л. 2, 7.

¹² Термин «интегральный национализм» стал популярным среди историков национализма в 1940-х годах. Интегральный национализм ассоциируется с ОУН и украинским националистическим движением с момента публикации исследований Дж. Армстронга *Ukrainian Nationalism* (N.Y., 1955. P. 19-21). В определенной степени эта связь проблематична. Термин «интегральный национализм» был выдуман профашистским французским монархистом Шарлем Моррасом. Так же, как Моррас, ОУН утверждала, что нация является «предварительным условием каждого общественного и индивидуального блага», но ОУН не утверждала, например, что «традиционная наследственная монархия» является необходимым условием существования государства, как это делал Моррас. По этой и многим другим причинам украинское националистическое движение, в особенности ОУН в 1920-х, 1930-х и 1940-х, ни в коем случае не может быть сужено до интегрального национализма. Даже тогдашние идеологи украинского национализма, как Дмитрий Донцов, инспирировавший ОУН в 1920-30-х гг., не употребляли этого определения. Донцов часто характеризовал украинский национализм как фашистский и националистический, утверждая, что он принадлежал к семье европейских фашистских движений. С современной точки зрения, *Ukrainian Nationalism* Армстронга является проблемным исследованием. Оно частично опирается на базу интервью с деятелями ОУН и ветеранами УПА, а также обходит вниманием множество важных архивных документов, недоступных в период «холодной войны». Учитывая его исследовательские методы, Армстронг обошел вниманием такие существенные события, как еврейские погромы в Западной Украине летом 1941 г. и этнические чистки польского населения, проведенные УПА на Волыни и в Галиции в 1943-1944 гг. О личности Шарля Морраса и интегральном национализме, см.: Bastow S. *Integral Nationalism // World Fascism: A Historical Encyclopedia / Ed. C.P. Blamires. Santa Barbara, CA, 2006. Vol. 1. P. 338.* О Донцове, см.: Stryjek T. *Ukrainська idea narodowa okresu międzywojennego: analizu wybranych koncepcji.* Wrocław, 2000. P. 118-119, 132, 139-140, 143-151; Курило Т., Хімка Дж.-П. Як ОУН ставилася до євреїв: формулювання позиції на тлі катастрофи // Україна модерна. 2008. № 2. P. 264. См. также: Motyl. *The Turn to the Right.* P. 68, 71-85.

¹³ Motyl. *The Turn to the Right.* P. 163-169. Георгий Касьянов в статье об идеологии ОУН (Идеология ОУН: историко-ретроспективный анализ // Украинський історичний журнал. 2004. № 1. P. 38-41) пришел к подобному выводу. Исследование Касьянова подчеркнуло исключительность ОУН и недооценку идеологического трансфера извне, цитируя сомнительных псевдо-ученых из ОУН, таких как Петро Мирчук. Исследованию не хватает достаточного аналитического подхода, хотя оно и дает ряд полезных интерпретаций украинской идеологии.

между войнами было только несколько фашистских групп, которым удалось захватить власть в государстве: «фашизм в Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европе редко выступал в виде политических систем, а прежде всего в форме групп и движений, которые стремились к власти, но добились этого только в некоторых случаях, и то на короткое время»¹⁴.

В ходе создания ОУН к ней присоединились такие фашистские украинские организации, как Союз украинских фашистов¹⁵. Позднее, в 1941 г., ОУН(б) с энтузиазмом присвоила всю символическую и мобилизационную формулу фашизма, который не противоречил ее природе, а фактически дополнял радикальный националистический характер ОУН¹⁶. Вероятней всего, ОУН хотела приспособиться к германским национал-социалистам, а также к другим тоталитарным и фашистским государствам, веря, что организация и созданное ею государство будут признаны нацистской Германией в качестве равного партнера в «Новой Европе».

На II Большом сборе бандеровской фракции ОУН, который состоялся в апреле 1941 г. в Кракове, было узаконено отделение ОУН(б) от ОУН. Руководящий орган новой партии получил название «Революционное предводительство ОУН» (укр. «Революційний провід ОУН»). Присутствующие заявили, что нынешний лидер организации Андрий Мельник – предатель, действовавший в ущерб ОУН. Кроме того, присвоили Степану Бандере титул украинского «предводителя» (укр. провідника, соответствовавший немецкому «фюреру» или итальянскому «дуче») и чтили его позднее, особенно во время «Украинской национальной революции», как предводителя украинского народа¹⁷. Таким образом, Бандера стал символом украинского государства в фашистском стиле¹⁸.

¹⁴ Ursprung D. Faschismus in Ostmittel- und Südosteuropa: Theorien, Ansätze, Fragestellungen // Der Einfluss von Faschismus und Nationalsozialismus auf Minderheiten in Ostmittel- und Südosteuropa / Ed. M. Hausleitner, H. Roth. München, 2006. P. 22. Об особенностях Восточно-Европейского фашизма, см. также: Fischer-Galati F. Introduction // Who Were the Fascists? Social Roots of European Fascism / Ed. S.U. Larsen, B. Hagtvet, J.P. Myklebust. Bergen, 1980. P. 351-353.

¹⁵ О включении Союза украинских фашистов в ОУН в 1929 г., см.: Golczewski F. Deutsche und Ukrainer 1914–1939. Paderborn, 2010. P. 550; Панченко О., Лебедь М. Життя, діяльність, державно-правові погляди. Кобеляки, 2001. P. 15.

¹⁶ Отличные дискуссии о теории фашизма, помимо характеристики фашизма и фашистских движений, можно найти в: Mann M. Fascists. Cambridge, 2004. P. 1-23; Eatwell R. Fascism: A History. L., 1995. P. 3-12; Griffin R. The Nature of Fascism. L., 1991. P. 1-19; Borejsza J.W. Schulen des Hasses: Faschistische Systeme in Europa. Frankfurt am Main, 1999. P. 54-56; Payne S.G. A History of Fascism, 1914–1945. Madison, 1995. P. 3-19, 26-52; Wippermann W. Faschismus: Eine Weltgeschichte vom 19. Jahrhundert bis heute. Darmstadt, 2009. (На русском языке в *Форуме*: Гриффин Р. Современное состояние и будущие направления сравнительных исследований исторического фашизма и неофашизма // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2011. № 2. С. 257-277; он же. Фашизм до и после Второй Мировой войны: историческая роль, идеологические установки, политическое значение // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2014. № 1. С. 341-354 – прим. ред.) О влиянии фашизма в Центрально-Восточной и Южно-Восточной Европе, см.: Ursprung. Faschismus in Ostmittel- und Südosteuropa. P. 9-52.

¹⁷ Другое украинское определение лидера – «вождь» – было зарезервировано для Андрея Мельника после II Великого сбора ОУН 27 августа 1939 г. Поэтому ОУН(б), чтобы отличать свой

После своей второй конференции ОУН(б) ввела также фашистское организационное приветствие: поднятие правой руки «слегка вправо, немного выше верха головы», одновременно произнося «Слава Украине!» с ответом «Героям слава!»¹⁹. Красно-черный флаг, символизирующий кровь и почву («Blut und Boden»), был введен на той же самой конференции в качестве эмблемы ОУН(б). Это гармонировало с расистской и националистической немецкой идеологией, провозглашающей неразрывную связь между народом и отчизной, а также естественное стремление к земле, проявляющееся в форме духовных и мифологических ассоциаций.

ОУН(б) пробовала приучать украинское общество к фашистской и авторитарной идее, согласно которой украинское государство должно быть управляемо и контролируемо ОУН и предводителем, двумя главными символами Украины. Все остальные украинские политические партии и организации воспринимались как «оппортунистские» или обструктивные, с которыми нужно было бороться и которых нужно было ликвидировать в ближайшем будущем. Все общество должно быть милитаризовано и всегда держать себя в боевой готовности. Этнические меньшинства Украины воспринимались как потенциальные враги украинского государства, особенно евреи, в которых ОУН(б) видела «руку московско-большевицкого режима»²⁰.

Таким образом, если в 1930 г. ОУН(б) включала элементы как фашизма, так и просто радикального национализма, то в начале 1940-х она была готова к «Украинской национальной революции», становясь типичным примером восточноевропейских фашистских организаций. ОУН(б) уподобилась другим восточноевропейским фашистским организациям, таким как «Железной гвардии» в Румынии, партии Глинки в Словакии, «Скращенным стрелам» в Венгрии и «Усташам» в Хорватии. Факт, что ОУН(б) не удалось убедить нацистов поддержать свой проект государства, как «Усташам» в Хорватии или партии Глинки в Словакии, не означает, что ОУН(б) во время «Украинской национальной революции» действовала против нацистов или не желала стать частью фашистской «Новой Европы» под их эгидой. Также ничто не указывает на то, что ОУН не была заинтересована в сотрудничестве с нацистами в последние годы Второй мировой войны, когда советские войска вернулись в Западную Украину.

принцип Führerprinzip (вождизма) от аналогичного в ОУН(м), называла Бандеру «проводником». Больше информации об этом конгрессе, см.: Golczewski. Deutsche und Ukrainer 1914–1939. P. 943-944.

¹⁸ ЦДАГО ф. 1, оп. 23, д. 926, лл. 199-202, 207.

¹⁹ Там же. Л. 199. Это приветствие позже стало проблемой для ОУН. В послевоенных публикациях при перепечатке решения II Большого Собрания ОУН(б) в апреле 1941 г. постановление о фашистском приветствии было удалено из текста. Можно сравнить, напр., *ОУН в світлі постанов Великих зборів, конференцій та інших документа з боротьби 1929-1955 р.* (Упор. Закордонні частини Організації українських націоналістів. Б.м., 1955. С. 44-45), с оригинальной публикацией *Постанови II Великого збору Організації українських націоналістів з 1941 р.* (ЦДАВО ф. 1, оп. 23, д. 926, л. 199).

²⁰ ЦДАГО ф. 1, оп. 23, д. 926, лл. 190-193.

Правда, в 1943 г., когда нацисты начали проигрывать войну, ОУН отдала себе отчет в том, что ее новыми главными союзниками против Советского Союза должны будут стать Соединенные Штаты и Великобритания – т.е. демократические государства. Начиная с этого момента ОУН начала очищать свое фашистское и антисемитское прошлое и пропагандировать приукрашенную версию собственной истории. С тех пор она представляла себя как исключительно национально-освободительное движение и назвала это процесс реформирования «демократизацией». И все равно, даже «демократизируя» собственную историю и структуру, по крайней мере, некоторые подразделения УПА, видимо, остались верны изначально фашистской доктрине ОУН(б) и ее расистской идеи об «Украине для украинцев» и проводили этнические чистки польского населения на Волыни, а позднее в Восточной Галиции²¹.

Планирование и подготовка «Украинской национальной революции»

В 1940 – 1941 годах ОУН(б) готовилась к германо-советской войне в Генеральном Губернаторстве, главным образом в Кракове. Руководство ОУН рассчитывало, что война и освобождение украинской территории из-под советской оккупации создаст удобную возможность для создания украинского государства. Поэтому ОУН(б) поддерживала хорошие контакты с Абвером и Вермахтом, но не имела контактов с Гитлером, Гиммлером и другими ведущими политиками нацистской Германии, которые исповедовали расовую идеологию и были против создания независимого украинского государства²².

В политическом воображении Гитлера территория Украины, как и многих других восточноевропейских стран, должна была быть освоена согласно Generalplan Ost (Генеральному Плану Восток): на украинской территории должны были поселиться немцы, а украинцы должны были быть частично порабощены, а частично «устранены»²³. Насколько хаотическим был нацистский аппарат и

²¹ Для осмысления этих элементов фашизма в ОУН, см.: Степанів О.І. За правильний підхід // Ідея і чин. 1943. № 2. Р. 22. О решении об удалении из оборотных документов фактов, свидетельствующих об участии украинской милиции в погромах 1941 г. и помощи, которую она оказывала немцам в расстреле евреев, см.: Курило, Хімка. Як ОУН ставилася до євреїв. Р. 260. См. также сам документ: ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 43, л. 9 (Приказ ч. 2/43). О процессе «демократизации», см.: Marples D.R. Heroes and Villains: Creating National History in Contemporary Ukraine. Budapest, 2007. P. 194-196.

²² Grelka. Die ukrainische Nationalbewegung. P. 269.

²³ О «Generalplan Ost», см.: Madajczyk Cz. Vom Generalplan Ost zum Generalumsiedlungsplan // Der «Generalplan Ost»: Haupttrichtungen der nationalsozialistischen Planungs- und Vernichtungspolitik / Ed. M. Rössler, S. Schleiermacher. Berlin, 1993. P. vii. Об отношении Гитлера к восточным европейцам и Украине, см.: Madajczyk Cz. Vom Generalplan Ost zum Generalumsiedlungsplan,

насколько различные планы составлял он относительно Восточной Европы, хорошо иллюстрирует тот факт, что в то время, когда не-немцы уже давно начали служить в войсках Вермахта, Гитлер все еще твердил, что «никому кроме немцев нельзя ни в коем случае позволять носить оружие»²⁴.

В 1940-1941-х годах ОУН сотрудничала с такими офицерами Абвера и Вермахта, как Вильгельм Канарис²⁵, Теодор Оберлендер²⁶, Ганс Кох²⁷ и Альфред Бизанц²⁸. ОУН была таким образом активно привлечена к подготовке к германо-советской войне. Условия этого сотрудничества не были до конца определены, что позднее стало причиной многих недоразумений между ОУН(б) и нацистами. За свои услуги ОУН(б) ожидала политической компенсации в виде украинского государства в фашистской Европе под нацистским контролем. Однако, немецкие офицеры не были уполномочены давать такие обещания (хотя не исключено, что тем не менее давали их). Предводители ОУН(б) либо не хотели, либо не были в состоянии понять политическую ситуацию, в частности, отношение немцев к плану создания украинского государства.

Результатом военного сотрудничества было, помимо других явлений, создание батальонов Вермахта «Nachtigall» (Соловей) и «Roland», которые насчитывали соответственно 350 и 330 солдат. Оба были укомплектованы украинскими солдатами под руководством немецких и украинских офицеров²⁹. Кроме этих двух батальонов ОУН(б) использовала свою организационную сеть в западной Украине для оказания шпионских услуг Абверу³⁰.

Другие коллаборанты из ОУН(б), которые не вступили в батальоны «Nachtigall» и «Roland», проходили подготовку в Военной Академии им. Евгена Коновальца в Кракове и позже служили в так называемых «походных группах»³¹. Численность личного состава в этих группах, по разным оценкам, варьировалась

München, 1994. P. 23-25; Picker H. Hitlers Tischgespräche: Im Führerhauptquartier 1941–1942. Bonn, 1951. P. 50-51, 69, 115-116.

²⁴ Neulen H.W. An deutscher Seite: Internationale Freiwillige von Wehrmacht und Waffen-SS. München, 1992. P. 17.

²⁵ Müller R.-D. An der Seite der Wehrmacht: Hitlers ausländische Helfer beim «Kreuzzug gegen den Bolschewismus» 1941-1945. Berlin, 2007. P. 194.

²⁶ Kappeler A. Hans Koch (1894–1959) // Osteuropäische Geschichte in Wien: 100 Jahre Forschung und Lehre an der Universität / Ed. A. Suppan, M. Wakounig, G. Kastner. Innsbruck, 2007. P. 243; Wachs Ph.-Ch. Der Fall Theodor Oberländer (1909–1998): Ein Lehrstück deutscher Geschichte. Frankfurt am Main, 2000. P. 55-71.

²⁷ Kappeler. Hans Koch. P. 243; Brandon R. Hans Koch // Handbuch der völkischen Wissenschaften / Ed. I. Haar, M. Fahlbusch. München, 2008. P. 329-332.

²⁸ Климишин М. В поході до волі, Detroit, Українська книгарня, 1987. P. 293-294.

²⁹ Украинцы называли батальоны «Дружинами украинских националистов» (Дружини українських націоналістів). См.: Armstrong A. Ukrainian Nationalism. N.Y., 1963. P. 74; Патриляк І.Л. Військова діяльність ОУН (В) та 1940-1942 роках. К., 2004. P. 274-288.

³⁰ Климишин М. например, вспоминает встречу с таким украинским солдатом, работающим в Абвере (В поході до волі. P. 322-323). О наборе украинцев в Абвер см. Боляновський А. Українські військову формування в збройних силах Німеччини (1939-1945). Львів, 2003. P. 53-54.

³¹ Климишин. В поході до волі. P. 297-301.

от 750 до 1200 членов ОУН(б)³². «Походные группы» были небольшими подразделениями боевиков ОУН, которые после 22-го июня 1941 г. шли по следам немецкой армии и организовывали администрацию на территориях, с которых отступили советские войска³³. Как показывают письма, адресованные Гитлеру, Бандере и Стецько, они также ознакомляли местное население с националистической, фашистской и антисемитской идеологией ОУН(б).

«Революцию» поддерживали также внутренние силы, которые находились в конспирации до самого начала германо-советской войны. Эта часть организации под руководством Ивана Клымыва во время подготовки «революции» поддерживала близкие контакты с активистами ОУН(б) в Генеральном Губернаторстве. Согласно подсчетам Клымыва, подготовленным для руководителей ОУН(б) в Генеральном Губернаторстве, эти силы насчитывали около 20 000 членов в 3300 ячейках³⁴. Клымыв завершил назначение кандидатов в областные украинские революционные администрации и районные украинские революционные администрации уже 20 мая 1941-го года³⁵.

Готовясь к своей «революции» весной 1941 г., ОУН составила по крайней мере два важных документа на эту тему. Первый был озаглавлен *Инструкция пропаганды на довоенный период, на время войны и революции, и первые дни построения государства*³⁶. Этот документ подтверждает решимость ОУН(б) начать революцию, которая должна создать государственность. Написан он был в период с декабря 1940-го по апрель 1941-го гг. с фашистской, националистической и военной точки зрения, преследовал цель сориентировать революционеров во время наиважнейших первых дней «Украинской национальной революции». Текст указывает, что руководители ОУН(б) чувствовали необходимость мобилизации украинцев на «революцию», поскольку в их понимании только такое массовое движение могло привести к созданию государства. Для этой цели следовало применить все виды пропаганды, от сеяния слухов до пения народно-революционных песен, печатания и распространения брошюр и журналов, а также трансляции пропаганды «национальной революции» по радио³⁷. Основным содержанием пропаганды было «восстановление» украинского государства

³² Motyka. *Ukraińska partyzantka 1942–1960*. Р. 93. По его подсчетам, в «походных группах» было от 5000 до 7000 членов ОУН(б). См. также: Ходанович О.Л. *Військово-політична діяльність похідних група ОУН та території України в роки Другої світової війни*. Дисс. на соискание уч. ст. доктора исторических наук. Национальная библиотека Украины им. Вернадского, 2006.

³³ Armstrong. *Ukrainian Nationalism*. Р. 84-85. Автобиографическое описание организации и функционированию «походных групп» можно найти в: Климишин. *В поході до волі*. Р. 315-535. В этих воспоминаниях, однако, как признается сам Климишин, по предложению Степана Бандеры все темные пятна были подвергнуты «выбеливанию» (Там же. Р. 333).

³⁴ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 45, лл. 1-2. 5 000 на Волыни, 13 000 в Галиции, и 1 200 во Львове.

³⁵ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 45, л. 2.

³⁶ Там же. Д. 69, лл. 23-28 (Пропагандивні вказівки на перевоєнний час, на час війни та революції та на початкові дні державного будівництва).

³⁷ Там же. Лл. 23, 25-28. ОУН(б) модифицировала, например, гимн европейского пролетариата, «Интернационал», для использования в своей «национальной революции». См.: там же. Л. 25.

ОУН(б) и неизбежная война с «московскими жидами» и другими врагами. Характерным лозунгом был: «Убивайте врагов, находящихся среди вас – евреев и доносителей»³⁸.

Важной частью «революции» была мобилизация украинских сел против космополитичных городов, в которых, согласно тексту, проживало большинство врагов украинского народа. Второй важной целью было убедить украинцев, что провозглашение или «восстановление» государства было не неким театром, а действительностью. Для этой цели члены ОУН(б) при каждой возможности организовывали встречи и читали собравшимся людям свой манифест, призывающий к восстановлению «украинского государства»³⁹. Стандартный текст этого документа выглядел следующим образом: «От имени всей Украины Организация украинских националистов под предводительством Степана Бандеры провозглашает украинское государство, во имя которого целые поколения наилучших сынов Украины отдали свои жизни. Организация украинских националистов, которая под предводительством своего создателя и вождя Евгена Коновальца вела неустанную борьбу за свободу на протяжении последних десятилетий московско-большевицкого ига, призывает весь украинский народ не опускать оружие, пока суверенная украинская власть не возьмет под контроль все украинские земли. Суверенная украинская власть гарантирует украинскому народу право и порядок, всеобщее развитие всех его сил и удовлетворение всех потребностей»⁴⁰. Содержание этой прокламации похоже на содержание некоторых писем, адресованных Гитлеру, Бандере и Стецько.

Согласно *Инструкции* ОУН(б) должна была перенять власть на «революционных» территориях посредством разоружения врага (НКВД или советские власти), после чего должны были быть организованы встречи с местным населением и провозглашение государственности путем прочтения прокламации. Во время этого акта вся общественность, в том числе женщины и дети, была обязана признать руководство Степана Бандеры и принести присягу верности украинскому государству до самой смерти. Более того, все присутствующие должны были присягнуть, что будут служить украинскому государству всей своей жизнью, защищая его до последней капли крови. После прочтения прокламации каждый украинец, способный нести военную службу, должен был вступить в Украинскую национальную армию и быть мобилизованным к немедленным действиям на окрестных территориях. Целью всей процедуры провозглашения было «включение собравшихся людей в украинское национальное государство», как духовно, так и формально⁴¹.

³⁸ Там же. Л. 24; там же. Оп. 2, д. 1, л. 80 (Боротьба та діяльність ОУН під час війни). На украинском языке: «Вбивайте ворогів, що між вами – жидів і сексотів». Этот слоган был выработан для заводских рабочих.

³⁹ Там же. Оп. 1, д. 69, л. 26.

⁴⁰ Там же. Л. 43.

⁴¹ Там же. Л. 26.

Не должно было быть никакого милосердия к украинцам, которые не соглашались с политикой ОУН(б) и не исполняли ее политических ожиданий. Украинцы должны были понять, что ОУН(б) была единственной силой в Украине. Чтобы убедить в этом массы, члены ОУН(б) старались запугивать непокорные элементы народа угрозами наказания⁴². Авторы *Инструкции* отождествляли волю ОУН(б) с волей всего народа, что было важной составляющей как фашистских, так и радикально националистических дискурсов того времени.

Другой важный документ, имеющий тесную связь с «Украинской национальной революцией», составленный в мае 1941 г., был озаглавлен *Борьба и деятельность ОУН во время войны*⁴³. Согласно этому документу, главной целью революции была не борьба с подразделениями НКВД во время их отступления, хотя некоторые силы ОУН(б) после начала германо-советской войны так иногда поступали⁴⁴, а использование политического вакуума, появившегося после отступления «советов» и перед прибытием немцев для установления органов государственной власти ОУН(б)⁴⁵. В этот период группа из 10-15 членов ОУН(б) в каждом селе должна была ликвидировать локальные структуры власти и попытаться убедить или принудить население поддержать ОУН(б). Важным революционным актом было приветствие немецких войск от имени Степана Бандеры и украинского государства, а также доведение до немцев информации, что ОУН очистила территорию от «советов» и выражает готовность к дальнейшей борьбе на стороне немцев⁴⁶.

«Украинская национальная революция» на практике

Как было упомянуто выше, «Украинская национальная революция»⁴⁷, иногда называемая ОУН(б) также «Украинской революцией»⁴⁸, планировалась как принятие власти при помощи внешних и внутренних сил. Во время «революции» украинское население должно было быть ознакомлено с идеалами украинского государства и пропагандой ОУН(б), должна была быть создана новая администрация, и провозглашение государственности должно было состояться на многочисленных публичных собраниях по всей стране. Согласно планам ОУН(б), несколько других стран Восточной Европы, которые, как и Украина, были советскими республиками, должны были присоединиться к революции и бороться за

⁴² Там же. Л. 27. Подробная информация о том, как ОУН(б) хотела контролировать политическую ситуацию в украинском государстве, см. там же. Оп. 2, д. 1, лл. 44-45.

⁴³ Там же. Оп. 2, д. 1, лл. 15-89.

⁴⁴ Там же. Оп. 1, д. 15, л. 7 (Внутрішня телеграма ОУН, 31 липня 1941 р.).

⁴⁵ Там же. Оп. 2, д. 1, л. 32.

⁴⁶ Там же. Лл. 22, 31-32, 83.

⁴⁷ ЦДАГО ф. 1, оп. 23, д. 926, л. 188, 193.

⁴⁸ ЦДАВО ф. 3833, оп. 2, д. 1, л. 2.

свою государственность. Лозунгом революции было: «Свобода народам и человеку!»⁴⁹.

Большинство украинцев не знало о расколе и распрях в ОУН в 1940 г., поскольку жизнь в СССР отрезала их от такой информации⁵⁰. В решающих первых днях германо-советской войны этот факт позволил более активным элементам ОУН(б) утверждать, что только они являются настоящей ОУН, лидер которой, Степан Бандера, поведет украинский народ к великому и героическому будущему. Более того, после судебных процессов против ОУН в 1935 г. в Варшаве и в 1936 г. во Львове по делу об убийстве Бронислава Перацкого Степан Бандера стал одной из наиболее популярных фигур среди западных украинцев.

Первым и наиважнейшим шагом в «Украинской национальной революции» было провозглашение государственности во Львове, крупнейшем городе западной части Украины. Такое провозглашение не было столь впечатляющим, как провозглашение в столице страны – Киеве, но было настолько существенным, чтобы его заметили и начали серьезно воспринимать новые оккупанты и население западной Украины. Это случилось в тот самый день, когда Львов был занят немецкими и украинскими подразделениями Вермахта – 30 июня 1941 г. Государственность была провозглашена в восемь часов вечера в малом конференц-зале здания образовательного общества «Просвита». Сначала ОУН(б) хотела сделать это в государственном театре (бывшем Большом театре), но немецкая армия уже его реквизировала для собственных нужд⁵¹. Двое немецких офицеров – Вильгельм Эрнст цу Айкерн и Ганс Кох – участвовали в заседании, и Кох даже произнес поздравления, хотя, вероятнее всего, только по поводу освобождения Украины от большевиков, а не по поводу провозглашения государственности. Офицеры напомнили собравшимся, что война еще не закончилась, поэтому это еще не самое подходящее время для провозглашения государства, а единственным лицом, которое могло бы принять решение о создании украинского государства, был Адольф Гитлер⁵².

Степан Бандера, наиважнейшая фигура революции, не был в состоянии лично провозгласить государственность, поскольку Главное управление имперской безопасности (RSHA) запретило ему ехать во Львов⁵³. В связи с этим, государственность была провозглашена замещающим Бандеру Ярославом Стецько, который прибыл во Львов с «походной группой». Стецько использовал политический ва-

⁴⁹ ЦДАГО ф. 1, оп. 23, д. 926, л.; Климишин. В поході до волі. Р. 303-304, 311-313.

⁵⁰ Armstrong. Ukrainian Nationalism. Р. 77.

⁵¹ Там же. Р. 79-80.

⁵² «Aufzeichnungen des Vortragenden Legationsrats Großkopf», Akten zur deutschen Auswärtigen Politik 1918–1945, Serie D, Band XIII / Ed. W. Bußmann. Göttingen, 1970. Р. 167-168. См. также: Bundesarchiv Berlin-Lichterfelde (BA Berlin-Lichterfelde) R. 6 (Reichsministerium für die Besetzen Ostgebiete)/150, kk. 4–5 (Rücksprache mit Prof. Dr. Koch am 10.7.1941); Паньківський Л. Від держави до комітету. Нью-Йорк, Торонто, 1957. С. 30-32.

⁵³ Ярослав Стецько называл арест Степана Бандеры «конфискацией» (ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 6, л. 2).

куум и старался действовать как представитель воли украинского народа и не наперекор интересам Германии. Во время собрания в зале «Просвиты» после приветствия Степана Бандеры Стецько прочитал официальное заявление: «Согласно воле украинского народа, Организация украинских националистов под предводительством Степана Бандеры декларирует восстановление украинского государства, ради которого принесли себя в жертву поколения наилучших сынов Украины»⁵⁴.

Далее декларация утверждала, что, во-первых, независимая украинская власть гарантирует украинскому народу порядок; во-вторых, что украинский государственный орган, возникающий в западной Украине в будущем, будет подчинен власти в Киеве; и в-третьих, что украинское государство будет тесно сотрудничать с «Национал-социалистической Великой Германией, которая создает под предводительством Адольфа Гитлера новый порядок в Европе и в мире, а также поможет украинскому народу освободиться от советской оккупации»⁵⁵.

Согласно протоколу, вечером, после прочтения декларации, люди собрались в холле и исполнили национальный гимн, «Ще не вмерла Україна», с перерывами на аплодисменты. Греко-Католическая Церковь была представлена на собрании в лице Иосифа Слипого. Другое духовное лицо, в мундире Абвера, д-р Иван Грындох, представлял батальон «Nachtigall», который в 1941 г. в порыве национальной эйфории называли также «батальоном Степана Бандеры»⁵⁶. Согласно свидетельству одного из солдат, этот батальон под руководством Романа Шухевича истребил все еврейское население в двух селах спустя несколько дней после торжественной церемонии в зале «Просвиты»⁵⁷. Встреча закончилась приветствиями, адресованными Степану Бандере, Адольфу Гитлеру, митрополиту Андрею Шептицкому⁵⁸.

На следующий день, 1 июля 1941 г. в 11.00, активисты ОУН(б) использовали львовскую радиостанцию, занятую батальоном «Nachtigall» после отхода «советов» и переименованную в «радиостанцию им. Евгена Коновальца»⁵⁹, чтобы проинформировать радиослушателей, как по-украински, так и по-немецки, о торжестве провозглашения и создании украинского государства. Один из солдат в радиоэфире эмоционально рассказывал о своем прибытии во Львов и братских отношениях между немецкими и украинскими солдатами, а также пел немецкие и украинские песни⁶⁰. Ведущий также информировал слушателей о существова-

⁵⁴ Там же. Д. 5, л.3 (з акту прокламації, підписаної Ярославом Стецьком).

⁵⁵ Там же. Л. 3.

⁵⁶ Там же. Д. 4, л. 6 (Протокол урочистостей проголошення).

⁵⁷ Там же. Д. 57, л. 17 (Автобіографії відомих членів ОУН); Bruder. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» P. 150.

⁵⁸ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 4, л. 7.

⁵⁹ Калба М. У лавах дружинників. Денвер, 1982. С. 9-10; BA Berlin-Lichterfelde: NS 26 (Hauptarchiv NSDAP)/1198, л. 1 (Информационная листовка ч. 1, 1 июля 1941 г.).

⁶⁰ BA Berlin-Lichterfelde: NS 26/1198, лл. 1, 12 (Niederschrift über die Rücksprache mit den Mitgliedern des ukrainischen Nationalkomitees und Stepan Bandera von 3.7.1941).

нии «Украинского Вермахта»⁶¹. Кроме того, ОУН(б) познакомила радиослушателей с письмом митрополита Андрея Шептицкого, которое объявляло, между прочим, что государство ОУН(б) создается по воле Бога⁶². Для усиления пропагандистского эффекта ОУН(б) строила во многих селениях триумфальные арки с украинскими и немецкими флагами и надписями, среди которых: «Да здравствует Украина!», «Да здравствует Бандера!», «Да здравствует Германская Армия!», «Heil Hitler!», «Да здравствует наш вождь Степан Бандера!» и «Свобода Украине – Смерть Москве!»⁶³.

Местное население, одетое в национальные костюмы, с радостью приветствовало нацистов традиционным хлебом и солью. Немецкие войска быстро узнали схему, согласно которой ОУН(б) механическим, повторяющимся и театральным способом провозглашала восстановление украинского государства⁶⁴. Более того, ОУН(б) побуждала украинское население к вывешиванию в селах украинских и немецких флагов. Книги и портреты коммунистических вождей должны были быть вынесены на главные площади и сожжены. В то же самое время местное население собиралось в этом месте для выслушивания пропагандистских речей. Могилы погибших активистов ОУН должны были быть украшены цветами; от людей, проходящих мимо, требовали воздать честь погибшим героям поднятием правой руки⁶⁵. Шептицкий приказал всем греко-католическим священникам украсить церкви немецкими флагами и быть послушными немецким и новым украинским властям⁶⁶.

Несмотря ни на что, воплощение «революции», Степан Бандера, не смог оказаться на охваченных революцией территориях. Он находился под контролем немцев, сначала в Кракове, а позднее в Берлине. Но дух и харизма проводника были с «революционными» массами. Духовное присутствие Бандеры чувствовалось во время церемоний провозглашения и в содержании всех писем, адресованных Гитлеру, Бандере и Стецько. Иван Клымыв написал своему вождю, что не имел никаких сомнений в том, кому выказать свою лояльность после раскола в ОУН, поскольку он и другие коллеги, члены ОУН «дважды видели Бандеру под

⁶¹ Там же. Л. 2.

⁶² Там же. Лл. 1-3. О пастырском письме Шептицкого, см.: ОУН в світлі постанов Великих Зборів... С. 58.

⁶³ Для ознакомления с инструкцией ОУН(б) о воздвижении триумфальных арок см. ЦДАВО ф. 4620, оп. 3, д. 379, л. 34 (Инструкция пропаганды, ч. 1). Фотографии и описания триумфальных арок: Чередниченко В. Націоналізм проти нації, К., 1970. С. 93; Grelka. Die ukrainische Nationalbewegung. P. 256; Archiwum Wschodnie (AW) II/737, л. 25; обложка книги: Дюков А. Второстепенный враг: ОУН, УПА и решение еврейского вопроса. М., 2008.

⁶⁴ BA Berlin-Lichterfelde: R 58 (Reichssicherheitshauptamt)/214, Ereignismeldungen UdSSR, Berlin, 17.07.1941, ч. 25, л. 202.

⁶⁵ ЦДАВО ф. 4620, оп. 3, д. 379, л. 34.

⁶⁶ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 15, л. 4 (Звіт про роботу в справі організації державної адміністрації на терені Західних областей України). О фото Шептицкого со знаком свастики на его плаще во время революции, см.: Sabrin B.F. Alliance for Murder: The Nazi-Ukrainian Nationalist Partnership in Genocide. N.Y., 1991. P. 172.

виселицей, непобежденного и верного идеи»⁶⁷. Для них было очевидно, что Бандера был настоящим украинским вождем и что во время «Украинской национальной революции» вся революционная территория должна быть покрыта плакатами и листовками, прославляющими Бандеру.

Бандера, хотя и менее харизматический, чем первый предводитель ОУН, Евгений Коновалец, убитый в 1938 г. в Роттердаме – был наделен подобным культом личности. Под влиянием ОУН(б), украинское население на «освобожденных» территориях с энтузиазмом почитало обоих – Бандеру и Гитлера, создателя «Новой Европы». Портреты Гитлера были выставлены на всеобщее обозрение во многих местах. Например, в Тернополе 3 июля 1941 г. портреты Бандеры, Гитлера и Коновальца демонстрировались на вече, во время которого члены ОУН(б) приветствовали немцев, праздновали освобождение от «жидокоммуны» и провозглашали государственность⁶⁸.

3 июля 1941 г. Ярослав Стецько, глава вновь сформированного правительства, выслал официальные письма к нескольким европейским фашистским лидерам: «дуче» Италии Бенито Муссолини, хорватскому «поглавнику» Анте Павеличу, «каудильо» Испании, Франсиско Франко, и, конечно, «фюреру» Адольфу Гитлеру. Письма были написаны по-немецки – *lingua franca* новой фашистской Европы. Стецько информировал Павелича, что «в результате многовековой борьбы украинского народа за свою суверенность украинское государство было провозглашено во Львове 30 июня 1941 года». Он выразил свою убежденность, что «оба революционных народа [украинский и хорватский – *Г. Р.-Л.*], закаленные в бою, станут гарантами установления стабильности в Европе нового порядка».

Аналогичная надежда на «творческое сотрудничество», на этот раз между испанским и украинским народами, была декларирована в письме Стецько к Франко. Муссолини был проинформирован, что «украинское государство было восстановлено на территориях, освобожденных от жидо-московской оккупации [...] согласно воле украинского народа, выраженной через Организацию украинских националистов под руководством Степана Бандеры». Стецько также передал итальянскому лидеру свои горячие поздравления, пожелал быстрой победы его храброму народу и выражал уверенность, что «Украина будет частью нового фашистского порядка, который должен прийти на смену версальской системе»⁶⁹.

В письме к Гитлеру Стецько передал свои поздравления и выразил желание «от имени украинского народа и его правительства, сформированного в осво-

⁶⁷ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 45, л. 3. Утверждая, что он «видел Бандеру дважды под виселицами, непобедимого и верного идеи», Клымыв имел в виду судебные процессы против ОУН в 1935 – 1936 гг. в Варшаве и в 1936 г. во Львове, на которых Бандера был приговорен к смерти. Говорилось, что он не выказал тогда никакого страха. На втором процессе смертный приговор был заменен пожизненным заключением.

⁶⁸ Фото немецкого офицера и двух мужчин в гражданской одежде на подиуме напечатано в: Чередниченко. Націоналізм проти нації. С. 93. О дате этого события, см.: ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 15, л. 15.

⁶⁹ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 22, лл. 1-3.

божденном Львове», что немецкий вождь увенчает борьбу «вечным триумфом». Стецько выражал также убежденность, что победы германской армии позволят Гитлеру расширить новую Европу на восток. «Таким образом, – писал он, – Вы позволили украинскому народу, как одному из полноправных и свободных членов европейской семьи народов в его суверенном украинском государстве, активно участвовать в великом плане»⁷⁰. Кроме этих официальных писем к фашистским руководителям Стецько планировал послать представителей своего правительства в Словакию, Румынию, Японию, Хорватию, Германию и, вероятно, в некоторые другие страны, образующие новую фашистскую Европу⁷¹.

Правительство, о создании которого Стецько пытался информировать фашистских руководителей Европы, воплощенное в жизнь по воле Бандеры, получило название Государственное правление Украины (укр. Українське державне правління). Это правительство не состояло исключительно из членов ОУН(б), но все его члены были лояльны этой организации. Через несколько дней после создания Государственное правление Украины было запрещено нацистами и перестала функционировать, но с целью продолжения существования создало Совет старейшин (укр. Рада сеньйорів). Эта институция должна была исполнять функции парламента в государстве ОУН(б) и планировала заседать в здании Львовского университета, которое до 1918 г. использовали как Галицкий сейм⁷². Проект парламентской системы будущего государства ОУН(б) был подготовлен осенью 1940 г. юристом и членом ОУН(б) Михаилом Степаняком, которого в 1930 годах преследовали за коммунистическую деятельность⁷³.

Из фрагментов протоколов правительственных сессий мы знаем, что Государственное правление хотело организовать кампанию уничтожения евреев в Украине. Участники дискуссии, однако, не определили, как эта «акция уничтожения» должна быть проведена. Кроме того, правление с большим энтузиазмом обсуждало что-то вроде украинского Generalplan Ost (Генерального плана Восток). Согласно этому плану все не-украинцы, проживающие в Украине, должны были быть эвакуированы или уничтожены, а все украинцы, живущие вне территории «этнической» Украины, например, в Москве или Ленинграде, должны были быть переселены в ее пределы. Предусматривалась также возможность присоединения к украинскому государству территорий, на которых проживали украинцы. По

⁷⁰ Там же. Оп. 3, д. 7, л. 26.

⁷¹ Там же. Оп. 1, д. 10, л. 4 (Список послів українського уряду за кордоном).

⁷² BA Berlin-Lichterfelde, R 58/214, Ereignismeldungen UdSSP. Berlin, 4.7.1941, ч. 12, л. 69. О Совете Старейшин, см. также: ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 15, л. 3.

⁷³ О всех проектах государственного аппарата, подготовленных Степаняком, см.: Государственный Архив Российской Федерации (ГАРФ) ф. R-9478 (Главное управление по борьбе с бандитизмом МВД СССР), оп. 1, д. 136, лл. 14-15. О коммунистической деятельности Степаняка в 1930-х годах, см.: там же. Л. 10.

словам одного из членов правительства, этнический вопрос в Украине должен быть решен «немецким способом»⁷⁴.

Следом за отступлением «советов» из Западной Украины и провозглашением украинского государства во Львове происходит серия погромов⁷⁵. Во Львове наиболее жестокая фаза погромов началась где-то утром 1 июля 1941 г., спустя всего несколько часов после провозглашения государственности ОУН(б). Маловероятно, что это было только случайное стечение обстоятельств⁷⁶. Насилие было спровоцировано нацистами во взаимодействии с членами ОУН(б). Перед этим в подвалах львовских тюрем были найдены тела около 3000 человек, убитых НКВД. Евреев, которых немцы и члены ОУН(б) заставили выносить тела из подвалов, обвинили в смерти этих заключенных. Это был один из наиболее важных факторов вспышки массового насильственного гнева. Фактор, высвободивший гнев, не подействовал бы без сильного антисемитского стереотипа «жидо-большевизма» и революционной пропаганды ОУН(б), направленной также против евреев. Общее количество погромов и их жертв, а также роль, которую сыграли в них немцы, трудно оценить. Согласно наиболее достоверным подсчетам,

⁷⁴ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 9, лл. 1, 3 (Копія протоколу засідання Правління України). На украинском языке: поставити справу по німецьку. Там же. Л. 1. Об очень подобном заявлении по поводу обращения с «не-украинцами» на «Украине», см.: там же. Д. 69, л. 36.

⁷⁵ О погромах в Западной Украине, см.: Pohl D. Anti-Jewish Pogroms in Western Ukraine – A Research Agenda // *Shared History – Divided Memory: Jews and Others in Soviet-Occupied Poland, 1939–1941* / Ed. E. Barkan et al. Leipzig, 2007. P. 305-313; Lesser G. Pogromy w Galicji Wschodniej w 1941 г. // *Tematy polsko-ukraińskie* / Ed. R. Traba. Olsztyn, 2001. P. 103-126. Похожие волны погромов произошли также кратко после начала германско-советской войны в северо-восточной Польше и в Литве. О погромах в Польше, см.: Żbikowski A. Pogroms in Northeastern Poland – Spontaneous Reactions and German Instigations // *Shared History – Divided Memory*. P. 315-354. О Литве, см.: Dieckmann Ch. Lithuania in Summer 1941 – The German Invasion and the Kaunas Pogrom // *Shared History – Divided Memory*. P. 355-385.

⁷⁶ Погром начался 30 июня 1941 г., и даже раньше. О свидетельствах, которые определяют дату начала насилия 1 июля 1941 г., см. Lewin L.I. *Przeżyłem: Saga Świętego Jura* spisana w roku 1946. Warszawa, 2006. P. 56-57; *ŻIH* 229/54, TeKa Lwowska. Л. 2. О ходе погрома во Львове, см.: Mick Ch. *Ethnische Gewalt und Pogrome in Lemberg 1914 und 1941* // *Osteuropa*. 2003. Vol. 53, 12. P. 1810-1811, 1824-1829; Heer H. *Einübung in den Holocaust: Lemberg Juni/Juli 1941* // *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*. 2001. Vol. 49. P. 410, 424; Bruder. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» P. 140-150; Grelka. *Die ukrainische Nationalbewegung*. P. 276-286; Pohl D. *Nationalsozialistische Judenverfolgung in Ostgalizien 1941–1944: Organisation und Durchführung eines staatlichen Massenverbrechens*. München, 1997. P. 60-62; Wachs. *Der Fall Theodor Oberländer (1909–1998)*. P. 71, 78-80. О плакатах и остальных формах пропаганды ОУН(б) во Львове во время погрома см. Rogowski J. *Lwów pod znakiem swastyki: Pamiętnik z lat 1941–1942* (неопубликованный манускрипт) / *Zakład Narodowy im. Ossolińskich we Wrocławiu*, 16711/II,10; Lewin. *Przeżyłem*. P. 65; Yones E. *Die Straße nach Lemberg: Zwangsarbeit und Widerstand in Ostgalizien 1941–1944*. Frankfurt am Main, 1999. P. 18; Дюков. *Второстепенный враг*. С. 47-52. По Дюкову, некоторые солдаты батальона «Нахтигаль» также участвовали в насилии во Львове (Дюков. *Второстепенный враг*. С. 71-72). Непосредственные свидетели видели солдат из батальона «Нахтигаль», избивающих евреев 1 июля во дворе тюрьмы на ул. Замарстыновской (*AŽIH*, 301/2242, Zygmunt Tune, 1; Lewin. *Przeżyłem*. P. 61).

во время львовского погрома погибло около 4000 евреев⁷⁷, в то время как во всей западной Украине погибло, согласно различным подсчетам, от 13 000 до 35 000 евреев⁷⁸.

Готовясь к «Украинской национальной революции», ОУН(б) предусматривала ликвидацию «польских, московских и еврейских активистов»⁷⁹. Это было заданием прежде всего для украинской народной милиции, служить в которой имели обязанность все мужчины от 18 до 50 лет, способные держать оружие⁸⁰. Поскольку ОУН(б) не имела мундиров для милиции, каждый милиционер был обязан носить на рукаве либо сине-желтую повязку, либо повязку с надписью «Народная милиция». Руководителем подразделения милиции должен был быть «хорошо известный националист», верный идеологии ОУН(б)⁸¹. Эти подразделения милиции приняли активное участие в погромах⁸². Руководство ОУН(б) ожидало от них также подобных действий против других врагов украинского народа, таких как русские, поляки (оккупанты), и украинские информаторы (сексоты)⁸³.

Создание милиции после советского отступления было заранее запланировано ОУН(б), как мы знаем из ранее упомянутого документа *Борьба и деятельность ОУН во время войны*. Ярослав Стецько, настроенный решительно антисемитски

⁷⁷ Mick Ch. *Ethnische Gewalt und Pogrome in Lemberg 1914 und 1941* // Osteuropa. 2003. Vol. 53. № 12. P. 1825. Во время этого погрома было убито 4000 евреев. Кроме того, 5 июля от 2500 до 3000 евреев было расстреляно немецкими специальными силами. См.: Pohl. *Nationalsozialistische Judenverfolgung in Ostgalizien 1941–1944*. P. 61, 69. Между 25 и 28 июля 1941 г. другой погром, названный «днями Петлюры», произошел во Львове. Несколько сотен евреев было убито, в основном украинскими милиционерами и крестьянами, которые прибыли во Львов из соседних сел, чтобы принять участие в насилии. Ср. АЖИИ, 301/230, Jakub Dentel, 2; АЖИИ, 301/1864, Salomon Goldman, 5; АЖИИ, 301/4654, Henryk Szyper, 11; АЖИИ, 301/1584, Izak Weiser, 1; А-ИИ, 302/26, Lejb Wieliczker, 21; АЖИИ, 301/4944, Jan Badian, 1-6; АЖИИ, 301/1117, Leonard Zimmerman, 1; АЖИИ, 301/1801, Henryk Baldinger, 1-4; АЖИИ, 301/2278, Lucyna Hallensberg, 1.

⁷⁸ Pohl. *Anti-Jewish Pogroms in Western Ukraine*. P. 306.

⁷⁹ ЦДАВО ф. 3833, оп. 2, д. 1, л. 32.

⁸⁰ Там же. Лл. 62, 64. Все украинские мужчины в возрасте от 18 до 50 лет, которые были обязаны вступить в милицию, были поделены на две категории: профессиональных милиционеров, которые работали полный рабочий день, и резервные силы («члены-добровольцы»), которые зарабатывали на жизнь в другом месте, но могли быть мобилизованы в любой момент.

⁸¹ Там же. Л. 62.

⁸² О действиях украинской милиции во время погрома, см.: Yones. *Die Straße nach Lemberg*. P. 18-19; АЖИИ, 301–1809, Jarosław Korczyński (*Zeznania ocalałych Żydów*), 1; АЖИИ, 301/4654, Henryk Szyper, 6; АЖИИ, 301/1864, Salomon Goldman, 1; АЖИИ 229/22, Maurycy Allerhand (*Teka Lwowska*), 1; АЖИИ: 229-54, TeKa Lwowska, 1. Об общей численности украинских полицейских сил во время II мировой войны в Украине, см.: Pohl D. *Ukrainische Hilfskräfte beim Mord an den Juden* // *Die Täter der Shoah: Fanatische Nationalsozialisten oder ganz normale Deutsche?* / Ed. G. Paul. Göttingen, 2002. P. 202-234; FINDER G.N., Prusin A.V. *Collaboration in Eastern Galicia: The Ukrainian Police and the Holocaust* // *East European Jewish Affairs*. 2004. Vol. 34. № 2. P. 95-118. О помощи, оказанной немцам в антиеврейских акциях, см.: Патриляк. *Військова діяльність ОУН (Б) в 1940–1942 роках*. С. 232.

⁸³ ЦДАВО ф. 3833, оп. 2, д. 1, лл. 60, 62.

во время революции⁸⁴, написал Степану Бандере 25 июня 1941 г., за пять дней до провозглашения государственности, из селения Млыны: «Мы организуем украинскую милицию, которая поможет нам устранять евреев и защищать население»⁸⁵. Лица, завербованные в милицию, получали также идеологическую подготовку. Владимир Панасюк, с Волини, которого готовили в милицию украинские националисты из Галиции, должен был принести присягу Степану Бандере и независимой Украине. После такой присяги Панасюк и его «начальники» исполнили национальный гимн⁸⁶. Панасюк, как и многие другие милиционеры, был, вероятно, подготовлен либо членами ОУН(б), которые находились в подполье Клымыва, или членами «походных групп» из Генерального Губернаторства, пропагандирующими идею «Украинской национальной революции» и создающими государство ОУН(б).

Поскольку погром во Львове произошел практически одновременно с провозглашением государства ОУН(б), город был полон плакатов, прославляющих ОУН(б), Адольфа Гитлера, Степана Бандеру, «великую германскую армию», войну против «жидовских коммунистов» и так далее⁸⁷. Под стенами с этими плакатами лежали трупы убитых евреев. Наиболее многочисленной национальной группой среди убийц были украинцы, подстрекаемые ОУН(б). Однако вероятно, что среди преступников были также поляки, поскольку они, как и украинцы, нашли тела своих родственников среди жертв НКВД. Газеты ОУН(б), издаваемые на территориях «Украинской национальной революции», совпадающей с местами погромов, были полны восхищения руководителями революции. Газета *Самостоятельная Украина* в Станиславской области распространяла пропаганду в пользу государства ОУН(б) начиная с 7 июля; 10 июля она напечатала текст прокламации с фотографией Ярослава Стецько на первой странице⁸⁸. 24 июля *Украинское слово* напечатало фотографию вождя Степана Бандеры вместе с пропагандистскими статьями об украинско-германо-венгерской войне против «НКВД и его преступников, которые мучили украинский народ»⁸⁹.

⁸⁴ Об антисемитизме лидера ОУН(б) Ярослава Стецько, см.: Berkhoff K.C., Carynyk M. The Organization of Ukrainian Nationalists and Its Attitude toward Germans and Jews: Iaroslav Stets'ko's 1941 *Zhyttiepis* // Harvard Ukrainian Studies. 1999. Vol. 23. №№ 3-4. P. 149-184. О деятельности украинской милиции см.: Pohl. Nationalsozialistische Judenverfolgung in Ostgalizien. P. 46.

⁸⁵ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 12, л. 10 (Телеграма Ярослава Стецька Степану Бандері, ч. 13, 25.6.1941).

⁸⁶ U.S. Holocaust Memorial Museum, Record Group (USHMM RG) 31.018M, reel 20; Управління Служби Безпеки України у Рівненській області (СБУ у Рівненській області). № 19090, т. 3, лл. 3, 3в., 100, 101. О милиции, см. также: Pohl. Nationalsozialistische Judenverfolgung in Ostgalizien. P. 46.

⁸⁷ Согласно Дмитру Гонте, печатнику плакатов, десять евреев было принуждено к помощи при печатании пропагандистских плакатов: см. Друкарство Західної України під час окупації, Конкурс на спогади, Осередок Ukrainian Cultural and Educational Centre Winnipeg, лл. 14–16. Некоторые из этих плакатов находятся в собраниях ЦДАВО. См. ЦДАВО ф. 3822, оп. 1, д. 63, лл. 112-114.

⁸⁸ Акт проголошення Української держави // Самостійна Україна. 10 липня 1941. С. 1.

⁸⁹ Святочна академія // Українське слово. 24 липня 1941. С. 1.

Несмотря на то, что ОУН(б) связывали с нацистской Германией тесные идеологические связи и организация охотно поддерживала нацистов в их войне против «жидо-большевизма», ни ведущие нацистские политики в Берлине, ни офицеры Абвера, находящиеся в контакте с украинскими националистами и сотрудничающие с ОУН, до начала германо-советской войны (некоторые из них – в том числе Ганс Кох – даже присутствовали на собрании 30 июня 1941 г.) не согласились с провозглашением украинской государственности. Заместитель государственного секретаря в Генеральном Губернаторстве, Эрнст Кундт, организовал 3 июля в Кракове встречу с участием четырех политиков ново провозглашенного правительства и вождя государства ОУН(б), Степана Бандеры.

На встрече Кундт информировал своих гостей, что, хотя украинцы, быть может, считают себя союзниками Германии, в действительности таковыми не являются. Согласно официальной номенклатуре нацисты были «завоевателями» советской территории, и было бы лучше для украинских политиков, чтобы они не вели себя иррациональным образом, что означало, что они не должны провозглашать и пытаться создавать государство, пока война с Советским Союзом на украинской территории не будет окончена. Кундт сказал также, что понимает ненависть украинцев по отношению к полякам и русским, а также их энтузиазм в создании украинского государства с сильной украинской армией, но подчеркнул, что, если они хотят остаться в хороших отношениях с нацистской Германией и не компрометировать себя в глазах украинского народа, они должны перестать «делать такие дела» и подождать решения Гитлера⁹⁰.

Бандера, который опоздал на встречу, подчеркнул, что «украинские националисты не были в борьбе с большевиками пассивными наблюдателями, а активными членами, [вели борьбу] в форме, какую позволяла им немецкая сторона». Он объяснил, что дал приказ своим людям сражаться вместе с немцами и создать на территориях, оккупированных немцами, украинскую администрацию и украинское правительство. Он пробовал объяснить свою политику офицерам Абвера, но они не были компетентны, чтобы решать политические вопросы. В ходе дальнейшей беседы Бандера заявил, что является вождем украинского народа. Его власть следует из факта, что он является руководителем ОУН, организации, стоящей во главе украинского народа. Кундт ответил, что, по его мнению, только фюрер уполномочен создавать украинское правительство; Бандера ответил, что, хотя санкции свыше не было получено, украинское правительство уже существует и собирается сотрудничать с Германией. Украинский вождь не мог сказать, получили ли активисты ОУН(б) согласие кого бы то ни было с немецкой стороны перед провозглашением государственности, но подчеркнул, что украинский военный капеллан в немецком мундире Иван Грыньох присутствовал на торжестве провозглашения независимости украинского государства⁹¹.

⁹⁰ BA Berlin-Lichterfelde: NS 26/1198, л. 1-5, 10.

⁹¹ Там же. Л. 9-12.

Встреча завершилась коротким монологом каждой из двух сторон. Кундт повторил, что провозглашение украинской государственности не было в интересах Германии, и что только «фюрер» мог решить, как и в какой форме украинское государство и правительство могут появиться. Он объяснил также, что даже если ОУН(б) информировала немецкую сторону о своем намерении провозгласить государственность, то есть о том, что ОУН(б) пробовала сделать, это не значит, что ОУН(б) получила на это согласие⁹². Бандера признал, что нет смысла далее утверждать, что он действовал с согласия немецких институций, и заявил, что действовал на основании мандата, полученного от украинского народа. В конце, стремясь к нахождению компромисса с Кундтом, добавил, что украинское государство могло быть построено только с разрешения Германии⁹³.

С одной стороны, недоразумения между нацистами и политиками ОУН(б) касательно политической системы в Украине вытекали из наивности руководства ОУН(б) и его иллюзий сотрудничества с нацистской Германией на равных условиях. С другой стороны, несогласие было вызвано намерением нацистского руководства использовать Украину экономически, без поддержки политических устремлений тамошних националистов. Вследствие этого конфликта интересов государство, провозглашенное Стецько, не было признано нацистами так, как другие фашистские государства Восточной Европы, такие как Хорватия или Словакия. Бандера был арестован 5 июля, а Стецько 9 июля, после того как вышел невредимым после покушения на его жизнь во Львове. Оба были увезены в Берлин. 14 июля они были освобождены из-под ареста при условии регулярной регистрации в полиции⁹⁴.

В середине сентября 1941 г. многие члены ОУН(б) были арестованы, а летом 1942 г. некоторые из них были доставлены в концентрационный лагерь Аушвиц⁹⁵. Офисы ОУН в Берлине и Вене были закрыты⁹⁶. Тем не менее, до начала сентября 1941 г. ОУН(б) все еще пыталась прийти к согласию с нацистами. В

⁹² Член ОУН(б) Владимир Стахив выслал «Вашему Превосходительству» Адольфу Гитлеру 23 июля 1941 г. Официальное письмо, в котором проинформировал Гитлера, что ОУН верила, что последствия еврейско-большевистской деятельности в Европе вскоре будут ликвидированы и что «воссоздание независимого украинского национального государства на условиях Брест-Литовского мирного договора стабилизирует национальный [völkisch] Новый Строй». От имени предводителя ОУН Стахив выслал также меморандум о решении украинского вопроса. См.: Bundesarchiv Koblenz R 43 II (Reichskanzlei)/1500, л. 61, memorandum. Л. 63-77. Член ОУН(б) Рихард (Рико) Ярый выслал телеграмму из Вены в Берлин; заверил Гитлера в лояльности ОУН(б), ее готовности к борьбе с «покрытым славой германским Вермахтом» против «московского большевизма», в ее стремлении к мобилизации большого числа украинцев, проживающих в Германии, которые могут бороться за «освобождение Украины» и «завершение хаоса в Восточной Европе». См.: ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 22, л. 10.

⁹³ BA Berlin-Lichterfelde: NS 26/1198, л. 12-14.

⁹⁴ Bruder. «Den Ukrainischen Staat erkämpfen oder sterben!» P. 135.

⁹⁵ Там же. P. 137. Bruder F. «Der Gerechtigkeit dienen»: Die ukrainischen Nationalisten als Zeugen im Auschwitz-Prozess // Im Labyrinth der Schuld: Täter – Opfer – Ankläger // Ed. I. Wojak I., S. Meinl. Frankfurt am Main, 2003. P. 138, 148.

⁹⁶ Дюков. Второстепенный враг. С. 66.

декабре 1941 г. Бандера передал члену ОУН(б) Евгению Стахиву, который навещал его в это время в Берлине, сообщение, информирующее его заместителя в Украине, Мыколу Лебеда, что ОУН(б) не должна бороться с Германией, а вместо этого следует пытаться улучшить германо-украинские отношения⁹⁷.

Письма как источник исследований «Украинской национальной революции»

Письма, написанные после ареста немцами Бандеры и Стецько, были наименее радикальным способом, при помощи которого ОУН(б) пробовала спасти свою «революцию» и улучшить свои отношения с нацистами. Немцы знали об источниках кампании писания писем и собирания подписей под «петициями об освобождении»⁹⁸ Бандеры, но реагировали на это холодно и не придавали этой акции особого значения.

На день написания этой статьи, письма, написанные во время «Украинской национальной революции», находились в семи папках в Центральном государственном архиве высших органов власти и управления Украины в Киеве⁹⁹, а также в Политическом архиве Министерства иностранных дел в Берлине¹⁰⁰. Папки в Киеве озаглавлены *Постановления собраний граждан о провозглашении так называемого Украинского Государства (Постанови зборів громадян в справі проголошення званої Української Держави)*. Письма разложены в папках по областям, в которых были написаны. Содержание незначительно отличается, но все письма были написаны с одной целью: поддержка существования украинского государства, провозглашенного Ярославом Стецько 30 июня 1941 г., и продолжение «Украинской национальной революции», которая должна привести к созданию украинского государства под контролем ОУН(б).

Семь папок отличаются по размеру. Наименьшая папка содержит только 65 листов с 30 письмами. Наибольшая – 141 лист, или от 80 до 90 писем. Некоторые письма содержат только несколько строк¹⁰¹, в то время как другие состоят из двух или трех страниц текста¹⁰². Некоторые были написаны на печатной машин-

⁹⁷ Стахів Є. Кризь тюрми, підпілля і кордони. К., 1995. Р. 99-100.

⁹⁸ BA Berlin-Lichterfelde, R 58/217, Ereignismeldungen UdSSR, Berlin, 10 September 1941, ч. 79, л. 10; Berlin-Lichterfelde, R 58/216, Ereignismeldungen UdSSR, Berlin, 9 September 1941, ч. 78, л. 355.

⁹⁹ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 29-35.

¹⁰⁰ Только четыре письма находятся в Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes, R 105191 (Akten betreffend Ukraine: Lage der Volksdeutschen. Gebietsansprüche Rumäniens. Ukr. Nationalbewegung, Denkschrift z. Entwicklung d. ukr. Gebiete). Не могу утверждать, сколько писем в действительности выслано в Берлин.

¹⁰¹ Напр., ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 29, л. 4 (Листи з Явлонки, Разничі и Тельчі).

¹⁰² Напр., там же, д. 31, лл. 29-30 (Лист з Стенятина Степану Бандері, 19 липня 1941 р.) или д. 30, лл. 8-9 (Лист з Бараніх Перетоків Ярославу Стецьку).

ке, в то время как другие – от руки. Некоторые начинались заголовком «заявление»¹⁰³, другие использовали заголовок «резолуция»¹⁰⁴, а еще другие были адресованы непосредственно, без заголовка, «предводителю Организации украинских националистов Степану Бандере»¹⁰⁵ или «вождю немецкого народа Адольфу Гитлеру»¹⁰⁶ или «главе украинского правительства Ярославу Стецько»¹⁰⁷.

Одна тонкая папка только с 65 страницами содержит письма из областей: Волынской, Житомирской, Киевской, Каменец-Подольской и Станиславской¹⁰⁸. Две папки писем из Львовской области охватывают только местности, начинающиеся буквами от Б до К и от П до Я. Письма из Тернопольской области находятся в трех папках. Но здесь есть только письма из населенных пунктов с названиями, начинающимися буквами от Б до Д и от Ж до Я. Даже из такой простой оценки очевидным образом следует, что многие письма по различным причинам не сохранились в архивах¹⁰⁹. Общее их количество не может быть определено по разным причинам. Вероятно, значительная часть была утеряна во время Второй мировой войны.

Письма, как правило, были подписаны сотнями людей, чтобы показать, что политические цели ОУН(б) были очень популярны. Принимая во внимание, что письма в большинстве написаны в селах со смешанным еврейским, польским и украинским населением, среднее число в любом месте от 60 до 500 подписей на населенный пункт, в зависимости от района, в котором были собраны, указывает на значительную поддержку инициативы ОУН(б) в украинском обществе. Однако количество подписей следует воспринимать с осторожностью, поскольку в интересах ОУН(б) было, чтобы их было как можно больше.

Что интересно, так это количество населенных пунктов и районов, в которых ОУН(б) провозглашала государственность. По мнению группы историков, созданной украинским правительством в 1997 г. с целью исследования истории ОУН-УПА, ОУН(б) в 1941 г. проводила революцию и мобилизовала людей писать письма в 213 районах по всей Украине, из чего 187 в западной Украине и 26 в восточной Украине¹¹⁰. Если в каждом из этих районов ОУН(б) нашла 8000 сто-

¹⁰³ Там же. Д. 31, л. 1. Письмо, написанное от руки, под заглавием «Заява до Уряду Ярослава Стецько».

¹⁰⁴ Там же. Д. 29, лл. 2-3 (Резолюція села Яблунівка, 13 липня 1941 р.). Тут и ниже эти цитаты приводятся для примера.

¹⁰⁵ Там же. Л. 13 (Лист з села Ксаверівка, 19 липня 1941 р.).

¹⁰⁶ Там же. Д. 31, л. 36 (Лист зі Стенятина Адольфу Гітлеру, 19 липня 1941 р.).

¹⁰⁷ Там же. Д. 29, л. 9 (Лист з села Ксаверівка Ярославу Стецьку, 18 липня 1941 р.).

¹⁰⁸ Там же. Д. 29.

¹⁰⁹ Письма и телеграммы из разных мест, декларирующие лояльность по отношению к правительству ОУН(б) и новой администрации, а также несколько описаний торжеств провозглашения украинского государства находятся там же, д. 15.

¹¹⁰ Звіт робочої групи істориків при Урядовій комісії з вивчення діяльності ОУН і УПА // *Ukrainepoland*. www.ukrainepoland.com/u/publicystyka/publicystyka.php?id=3480. Последнее посещение: 24 февраля 2009; ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 45, л. 2. См. также: Звіт про роботу в справі організації державної адміністрації на терені Західних областей України, ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 15, лл. 1-4.

ронников, как это было в Золочевском районе¹¹¹, то в сумме ОУН(б) была бы в состоянии убедить поддержать свой проект государства 1 704 000 людей. Принимая во внимание короткое время, за которое ОУН(б) работала для установления государственности, «Украинская национальная революция» ОУН(б), по видимому, распространялась быстро, а окончилась и исчезла внезапно вследствие конфликта с нацистами. Для сравнения, согласно расчетам одного из членов ОУН(б), Ивана Клымива, ОУН(м) провозгласила государственность только в двух районах¹¹².

На этом фоне, общее количество сторонников государства ОУН(б) следует вычислять с осторожностью. Например, к некоторым письмам были прикреплены подписи или перечни подписей, что делает возможным проверить число подписей, заявленных в письмах. Остальные, однако, не содержат подписей и указывают только количество лиц, которые согласились с их текстом и должны были под ними подписаться. Вполне возможно, что члены ОУН(б), которые собирали подписи, в некоторых случаях завышали их число. Тем не менее можно утверждать, что в июле и августе 1941 г. в западной Украине ОУН(б) удалось убедить очень многих людей поддержать свою «Украинскую национальную революцию».

Бандера, Гитлер и Стецько как кумиры революционных масс

Главной целью написания писем была поддержка существования «украинского государства», провозглашенного во Львове 30 июня 1941 г. Некоторые письма не имеют стандартной формы. Их авторы используют различные аргументы и стратегии, поддерживающие государство ОУН(б). Остальные письма являются стандартными текстами, переписанными с минимальными изменениями, или даже без каких бы то ни было изменений. Они соответствуют образцу, определенному в *Инструкции пропаганды для довоенного периода, во время войны и революции и в первые дни построения государства*. Важнейшее различие между письмами и прокламацией, содержащейся в *Инструкции*, написанной несколькими месяцами до «Украинской национальной революции», заключается в привлечении аргументов, которые имели целью убедить Гитлера или нацистов в необходимости создания украинского государства и освобождении Степана Бандеры. Во время написания *Инструкции* ОУН(б) не предвидела, что Бандера и Стецько будут арестованы. После начала «Революции» члены ОУН(б) приспособлялись к ситуации и использовали собрания для сбора подписей и убеждения населения писать «рекомендательные письма» Гитлеру.

Стандартные письма, вероятно, только зачитывали вслух во время собраний, созданных ОУН(б), коротко или вообще не обсуждали, подписывали и отправля-

¹¹¹ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 34, л. 40 (Звіт з зустрічі українських громадян району Золочів).

¹¹² Там же. Д. 45, л. 2 (Рапорт Івана Климівка керівництву ОУН).

ли. Вот пример одного из таких стандартных документов: «Мы, жители села Рудники, были собраны на торжественное собрание, на котором было провозглашено Независимое Украинское Государство. Мы выслушали текст акта декларации с невыразимым удовольствием: мы гордимся тем, что имеем такого вождя ОУН и всего украинского народа, как Степан Бандера. Мы очень благодарны непобедимой союзнической Германской Армии и ее вождю Адольфу Гитлеру, помогающему освободить украинский народ из жидо-московской неволи. Да здравствует Великая Национал-социалистическая Германия и ее вождь Адольф Гитлер. Да здравствует Независимое Украинское Соединенное Государство. Да здравствует предводитель ОУН и всего украинского народа Степан Бандера»¹¹³. Мы находим здесь короткие ссылки на то, что имело место во время «Украинской национальной революции»: деятельность ОУН(б), находящаяся в связи с началом германо-советской войны, взаимодействие между ОУН(б) и местным украинским населением, политические настроения в частях Украины, непосредственно занятых нацистской Германией, и популярность Степана Бандеры среди украинцев, жаждущих иметь собственное государство.

Второе письмо, которое я хотел бы представить, не является одним из однообразных, повторяющихся текстов, написанных на машинке. Оно написано от руки, вероятно составлено местным жителем, крепко связанным с ОУН(б), в очень простом стиле. Оно содержит много грамматических ошибок, свидетельствующих о том, что его автор был крестьянином со слабым знанием грамоты: «Предводителю Организации Украинских Националистов Степану Бандере: Сообщение. Мы, жители села Ксаверивка собрались в воскресенье 19 июля 1941 г. на площади, чтобы продемонстрировать перед всем миром, что Украинская Нация борется за свои права и за Независимое Украинское Государство. Мы полностью признаем Украинское Правительство, провозглашенное во Львове и будем верно исполнять все его приказы. Просим вождя Немецкого Народа, чтобы он утвердил временную сельскую раду. Мы благодарны Немецкой Армии и ее руководителям. Прежде всего, мы благодарны канцлеру Адольфу Гитлеру за приказ его Армии выгнать большевика, жидовского бандита и польское предательство, угнетающих украинский народ в тюрьмах и лагерях. Мы приветствовали немецкую армию с большим удовлетворением, поскольку она выгнала армию бандитов с нашей Украины и нас освободила. Мы верим, что Германия не жаждет порабощения украинского народа и что сделает Украинскую Нацию раз и навсегда Нацией свободы и дела, которая присоединится к борьбе с жидовским коммунизмом и всеми палачами украинского народа, угнетающими Украинский Народ и оказывающим сопротивление Германии и Гитлеру. Просим великого Гения Немецкого Народа Адольфа Гитлера освободить нашего Предводителя ОУН Степана Бандеру, ведущего украинский народ много лет под террором Польши и

¹¹³ Там же. Д. 29, л. 1. Текст письма из села Рудники был использован с небольшими модификациями в письмах из других мест, таких как Омельно, Куликовичи, Явлонька, Разный. Тельчи и т.д. См. также лл. 1, 4-5.

Москвы, и верим, что он сейчас также поведет нас верным путем, как до сих пор. Украинский народ и Организация Украинских националистов верят в свои силы и в то, что только он, как Проводник Украинских Националистов, в состоянии вести нас и положить конец всей коммунистической диверсии, а также сделать возможным сотрудничество с великой Германией. Слава Немецкой Армии. Слава Фюреру Немецкого Народа Адольфу Гитлеру. Слава Украине. Слава Героям»¹¹⁴.

Эти два письма дают представление об остальных письмах, адресованных Бандере, Гитлеру и Стецько. Они представляют важную информацию об ОУН(б), а также о психическом и политическом состоянии, в которое ОУН(б) пробовала ввести украинские массы. Во всех этих письмах мы находим антисемитские фрагменты, подчеркивающие освобождение Украины от «жидо-московской оккупации». «Жидо-московский» стереотип, приравнивающий всех евреев к коммунизму, был распространенным в период «Украинской национальной революции». Он был подкреплен двумя годами советской оккупации и убийством тысяч заключенных, в том числе украинцев, работниками НКВД во многих западно-украинских тюрьмах, а позднее усилен в общественном сознании благодаря пропагандистскому использованию тел жертв коммунистических преступлений нацистами и ОУН(б). Это презрение к евреям и коммунистам, которые в общественном мнении стали одним и тем же, иногда выражалось в намного более жестокой форме, чем в цитированных выше письмах.

В деревне Стенятын, например, Бандере, Гитлеру и Стецько было написано три длинных письма¹¹⁵. Авторы этой корреспонденции назвали себе «крестьянами и интеллигенцией». Они выражали глубокую благодарность и восхищение немецким фюрером и его армией. По их мнению, «Великий Вождь Германской Нации [...] навсегда уничтожил врагов нашего народа и коммунистическую угрозу для всего цивилизованного мира»¹¹⁶. Гитлер вывел их из коммунистического варварства, что позволит им вернуться в «цивилизованный мир». Факт, что нацистская мораль в действительности сделала этот «цивилизованный мир» одним из современных варварств, скорее всего не повлиял на их четко сформулированное желание стать его частью. Авторы писем восхищались Гитлером за его «непобедимую, прославленную на весь мир, армию», за его «справедливость» и его «волю освобождения украинского народа из-под ярма жидо-московских и польско-большевистских недочеловеческих тварей, палачей украинского народа». Все письма и собрания, во время которых провозглашалась государственность, заканчивались следующим приветствием: «Да здравствует Великий Вождь и Гений Адольф Гитлер!»¹¹⁷.

¹¹⁴ Там же. Лл. 13-14. Список с 80 подписями прилагается к письму. То же самое письмо было направлено также Ярославу Стецько и подписано 75 лицами (там же. Лл. 9-12).

¹¹⁵ Там же. Д. 31, лл. 29-30, 36-37, 31-32, соответственно.

¹¹⁶ Там же. Л. 36. В другой части того же самого письма враги называются «озверевшими азиатами».

¹¹⁷ Там же.

Образ Адольфа Гитлера в письмах 1941 г., как кажется, занимает то самое место, что образ габсбургских императоров для галицких крестьян, предков авторов письма, в XIX веке. Они, в самом деле, верили и ожидали, что Адольф Гитлер прочтает их письма, поймет петицию и «защитит от всех врагов Украины». Как авторы петиций XIX века просили императоров Габсбургов защищать их от польских панов, держащих крестьян в состоянии подобном рабству, их потомки XX века обращались к Гитлеру с петициями, обоснованными расово¹¹⁸.

Хотя в глазах «революционных масс» Гитлер мог создавать впечатление справедливого и покрытого славой, однако это именно он в Берлине арестовал и посадил в тюрьму Бандеру. Это был акт, который, очевидно, не понравился многим украинцам, но они не осмелились протестовать против него. Некоторые авторы писем выражали надежду, что «немцы не стремятся притеснять украинский народ». Это означает, что с одной стороны украинские массы восхищались Гитлером как «освободителем», но с другой стороны не были уверены в его отношении к себе и только могли питать надежду, что Гитлер «сделает Украинскую Нацию раз и навсегда Нацией свободы и действия, которая присоединится к борьбе с жидовским коммунизмом»¹¹⁹.

Другие письма открыто выражали желание добиться освобождения Бандеры. ОУН(б) должна была информировать авторов и подписантов об аресте «провідника» и убедила их, что Бандера лично поведет украинский народ к независимости. Эти украинские авторы питали надежду, что ключевое значение их предводителя будет понято «братским немецким народом»¹²⁰. ОУН(б) восприняла концепцию «единого народа, единой партии, единого вождя» от более политически продвинутых фашистских правительств и организаций¹²¹. Кажется, что ее пропаганда пришлась по вкусу людям, писавшим и подписавшим письма, которые таким образом вероятно неосознанно стали сторонниками фашистской идеологии.

Некоторые авторы утверждали, что у них нет слов, чтобы выразить силу своего восхищения предводителем и что их любовь к Бандере была безмерна. Некоторые уточнили, что они полюбили Бандеру «чисто крестьянскими сердцами» – наивысшая форма любви. Их единственное желание – быть «верными слугами их предводителя и народа». Они хотели быть такими, как он и другие великие герои украинского народа¹²². При помощи таких сантиментов ОУН(б) организо-

¹¹⁸ О крестьянских петициях в Галиции и империи Габсбургов XIX века, см.: Himka J.-P. *Galician Villagers and the Ukrainian National Movement in the Nineteenth Century*. Basingstoke, 1998. P. 20-21.

¹¹⁹ ЦДАВО ф. 3833, оп. 1, д. 29, л. 13-14.

¹²⁰ Там же. Д. 31, л. 36.

¹²¹ Там же. Оп. 2, д. 1, л. 85. На украинском языке: «ОУН(б), Один народ – один провід – одна влада».

¹²² Там же. Оп. 1, д. 31, л. 29.

вывала военизированные молодежные организации, названные именем Степана Бандеры. Дети в 12 лет приносили присягу «провіднику»¹²³.

Последний объект восхищения, Ярослав Стецько, представлен в письмах как славный борец за свободу и ключевая фигура в ОУН. Письма приветствовали Стецько, используя националистическое приветствие. Он был лицом, провозгласившим государственность во Львове, а значит – совершившим наиболее революционный акт, ставший позднее образцом, который тиражировали в селах и городах по всей Украине. Как главный герой 30 июня 1941 г. Стецько вызывал такое же восхищение и сыновнюю любовь, как и «провідник»¹²⁴.

Выводы

«Украинская национальная революция» была хорошо спланированной чередой действий, которые, в конце концов, потерпели крах, поскольку ОУН(б) не была в состоянии убедить нацистское руководство признать украинское государство. Нацистские лидеры высокого ранга, такие как Адольф Гитлер или Ганс Франк, были заинтересованы исключительно в экономической эксплуатации, а не в политическом сотрудничестве с украинцами. ОУН(б) с успехом удавалось сотрудничество только с офицерами или политиками низшего ранга, связанными с Абвером и Вермахтом.

Две главные цели «Украинской национальной революции» – это создание украинского государства и очищение его территории от всех врагов украинского национального движения в версии ОУН(б), то есть не только от евреев, поляков и русских, но также от просоветских и нелояльных украинцев. Эти две тесно связанные между собой цели помогают понять, почему территории, на которых произошли погромы, совпадали с территориями, на которых провозглашали государство.

Массовые убийства евреев были целью как ОУН(б), так и нацистов, но это имело место не только в Западной Украине. Погромы произошли также на других территориях, в том числе в Литве и северо-восточной Польше, «освобожденных» немцами из-под советской оккупации. Однако в Западной Украине погромы имели место также в городах, городках и селах, в которые нацисты никогда не входили, но там активно действовала ОУН(б). В других местах погромы происходили еще до прихода нацистов. Это указывает на то, что отношение ОУН(б) к евреям во время «Украинской национальной революции» было подобно отношению к ним нацистских оккупантов.

Эта жестокая форма антисемитизма, вместе с всеобщей ненавистью к «врагам украинского народа», недвусмысленно выражается в письмах, адресованных Гитлеру,

¹²³ Там же. Д. 12, л. 15.

¹²⁴ Там же. Д. 31, л. 31.

Бандере и Стецько. Хотя это были пропагандистские документы, эти письма появились в результате взаимодействия между активистами ОУН(б) и местным украинским населением. Письма были написаны главным образом западно-украинскими крестьянами, которых привлекала к этому или заставляла ОУН(б). Письма помогают понять «Украинскую национальную революцию» 1941 г. и ее влияние на население. Длинные и «креативно» составленные письма проливают свет как на взгляды их авторов, так и на пропагандистскую кампанию ОУН(б). Эта политическая сила мобилизовала массы к участию в революции и настраивала их против евреев, разжигая тем самым антисемитское насилие. Наконец, кампания писания писем открывает, что ОУН(б) переоценила свои силы и ошибочно интерпретировала цели нацистов относительно Украины. Она быстро потеряла контроль над «революцией» и не была в состоянии убедить нацистов включить украинское государство ОУН(б) в состав фашистской «Новой Европы».

Письма, проанализированные в этой статье, интересны также потому, что в них содержатся различные элементы фашистской идеологии. В этот период ОУН(б) старалась представить себя на международной арене, особенно перед нацистами, в качестве фашистского движения и партнера, которому можно доверять. По этой причине во время подготовки и проведения «Украинской национальной революции» ОУН(б) пыталась стать не менее фашистской, авторитарной и недемократической, организацией, чем были бывшие для них образцом итальянские фашисты и гитлеровцы. Эту темную страницу истории ОУН(б) позднее старались скрыть. Советская власть же, напротив, на протяжении всех послевоенных десятилетий использовала увлечение ОУН фашизмом и ее сходство с фашистскими движениями для того, чтоб очернить не только ОУН и УПА, а все украинское национальное движение.

Фашистские элементы в ОУН(б) ее члены со всей остротой замечали во время конфронтации с Восточной Украиной. Евгений Стахив, в 1941 г. действовавший в одной из «походных групп», которые отправились из Генерального Губернаторства в Восточную Украину с целью мобилизации масс для «Украинской национальной революции», быстро понял, что восточные украинцы были очень скептически и негативно настроены по отношению к ОУН(б) и ее планам создания украинского коллаборационного государства. Стахив пришел к выводу, что найти в них поддержку ОУН(б) невозможно. После войны он утверждал, что начал понимать сущность фашистской, авторитарной и недемократической стороны ОУН(б)¹²⁵.

¹²⁵ Євген Стахів, інтерв'ю з автором, Берлін, Нью-Йорк, 11 ноября 2008 г.