

Елизавета Гауфман

«Победа будет за нами»: секьюритизация и коллективная память в российских медиа во время Евромайдана*

Евромайдан с самого начала воспринимался российскими властями негативно. Слишком сильна была параллель с Оранжевой революцией¹: вновь появилась угроза ухода Украины в сферу влияния Запада, а также угроза распространения этой революции в России. Неудивительно, что с обострением противостояния сторонников европейской интеграции и сторонников президента В. Януковича официальная российская позиция по поводу Украины постепенно принимала все более негативный характер. Более того, конфликт в Украине был в конце концов описан российскими политиками и большинством средств массовой информации с точки зрения противостояния «фашиствующих» украинских националистов и пророссийских «антифашистских» сил.

Такое нарративное оформление противоборствующих сторон имело важное значение, учитывая, что в России большая часть населения получает информацию из новостных выпусков федеральных каналов². Конфликт в Украине в репрезентации российских СМИ стал конфликтом между сторонами добра и зла, или, как выразился лидер Международного евразийского движения А. Дугин в эфире Первого Канала, описывая кризис на Украине, «за этим геноцидом русских людей в Украине стоит практически Запад и его сателлиты во всем мире, у нас есть только один шанс – это спасти их жизни теми средствами, которые для этого необходимы»³. Таким образом, ситуация в Украине была представлена не только как локальный конфликт, но и как геополитическое противостояние под-

* Статья ранее публиковалась на английском в *Journal of Soviet and Post-Soviet Politics and Society* (2015. Vol. 1. № 1).

¹ Подробнее о реакции российской элиты на Оранжевую революцию см.: Horvath R. *Putin's Preventive Counter-Revolution: Post-Soviet Authoritarianism and the Spectre of Velvet Revolution*. Abingdon, 2012.

² Более 90% населения России за последние 5 лет получают информацию о новостях в мире чаще всего из телевидения. См.: Волков Д., Гончаров С. *Российский медиа-ландшафт: телевидение, пресса, Интернет* // Аналитический центр Юрия Левады. 2014. <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet>. Последнее посещение август 2014.

³ Украина: как остановить кровопролитие? // Первый Канал. 4 июля 2014. http://www.1tv.ru/sprojects_edition/si5905/fi31858. Последнее посещение август 2014.

держивающего фашизм Запада (особенно Европейского Союза и США)⁴ и России, за присоединение к которой сражаются регионы на юго-востоке Украины.

Как дискурс фашизма приобрел такие масштабы в российских СМИ и социальных сетях? Несмотря на то, что правоэкстремистская группировка «Правый Сектор» и Всеукраинское объединение «Свобода», которые отличаются праворадикальными взглядами⁵, составляли меньшинство среди сторонников Евромайдана, сторонники европейской интеграции в целом были представлены в категориях дискурса о фашизме, судя по данным кириллических сегментов социальных сетей и телевизионных новостей. Учитывая возросшее значение коллективной памяти о Великой Отечественной Войне (далее: ВОВ) в идентичности россиян, термин «фашизм» является не просто историческим термином, но и целым нарративом, который имеет свои отличительные черты в России.

В данной статье проанализировано освещение событий в Украине в период с июля по август 2014, как период наиболее активного военного противостояния⁶, в российских социальных сетях с точки зрения оформления кризиса в категориях экзистенциальной угрозы. Политологи Копенгагенской школы разработали концепцию секьюритизации для понимания вопросов дискурсивного конструирования понятия безопасности⁷. Изображение феномена в качестве экзистенциальной угрозы (акт секьюритизации) помогает правительству легитимировать чрезвычайные меры по борьбе с этой угрозой. Несмотря на то, что теория секьюритизации была разработана как инструмент для изучения демократических систем, этот подход полезен при анализе гибридных и авторитарных режимов⁸, поскольку основные механизмы, по сути, те же⁹. В обоих случаях важным условием

⁴ На *Первом Канале* ЕС фигурировал как «вассал Вашингтона» или «Вашингтонская марионетка» см., напр.: Новости. 14 августа 2014 г. // Первый канал. <http://www.1tv.ru/news/polit/265437>. Последнее посещение август 2014.

⁵ «Правый сектор» – это объединение нескольких праворадикальных организаций, которое располагает вооруженными отрядами. Политики «Свободы» были не раз замечены в расистских и антисемитских высказываниях. См., напр.: Shekhovtsov A., Umland A. Ukraine's Radical Right // *Journal of Democracy*. 2014. Vol. 25. № 3. P. 58-63. Тем не менее, надо отметить, что во время парламентских выборов 2014 г. в украинский парламент прошли лишь 12 парламентариев, отличающихся праворадикальными взглядами (в 2012 г. их было 37), по оценкам А. Шеховцова; см. его комментарий в статье: Chapman A. The Ukrainian Elections – A Vote for a Western Path // *Center for European Policy Analysis*. 3 November 2014. <http://cepa.org/content/ukrainian-elections-vote-western-path>. Последнее посещение август 2014.

⁶ Учитывая, что конфликт в Украине продолжается, сложно предложить его однозначную периодизацию. Периодизация конфликта в этой статье частично опирается на данные *Center for Strategic and International Studies*. <http://csis.org/ukraine/index.htm>. Последнее посещение декабрь 2014.

⁷ Buzan, Wæver, de Wilde. *Security*.

⁸ Определение политического режима в России часто является предметом дискуссий, см.: Sakwa R. *Putin Redux: Power and Contradiction in Contemporary Russia*. Abingdon, 2014.

⁹ О применении теории секьюритизации для анализа недемократических режимов, см.: Vuori Juha A. *Illocutionary Logic and Strands of Securitization: Applying the Theory of Securitization to the Study of Non-Democratic Political Orders* // *European Journal of International Relations*. 2008. Vol. 14. № 1. P. 65-99.

успеха секьюритизации является поддержка общественного мнения, которое квалифицирует феномен как проблему безопасности¹⁰.

С украинским кризисом фактически получилась стандартная схема процесса секьюритизации: феномен (в данном случае протестное движение в Украине) был конструирован как экзистенциальная угроза русскоговорящему населению (референтный объект), для защиты которого нужны были экстренные меры (ввод российских войск). Хотя в условиях политической системы России сложно говорить о функциональности демократических институтов, благодаря данным социальных сетей, представляющих собой своего рода иллюстрацию общественного мнения¹¹, становится ясно, что большая часть населения поддерживает тенденции к секьюритизации дискурса по поводу ситуации в Украине. Называя сторонников Евроинтеграции или правительства П. Порошенко «бандеровцами» или «фашистами», пользователи социальных сетей конструируют украинскую сторону конфликта в особых категориях, которые предполагают применение чрезвычайных мер.

В этой статье я демонстрирую, что коллективная память играет очень важную роль в успехе акта секьюритизации. В теории секьюритизации это условие называется «встроенность дискурса» (*embeddedness of the discourse*), то есть способность текущего дискурса резонировать с уже имеющимися в коллективной памяти конструкциями¹². Коллективная память о фашизме при этом обеспечивает эмоциональный отклик на фрейм «фашизм», который связан с экзистенциальной угрозой особенно в российском обществе. Более того, благодаря ре-артикуляции фрейма «фашизм» можно проследить принятие аудиторией акта секьюритизации¹³. Именно коллективная память гарантировала принятие такого нарратива и последующую поддержку мер, направленных на борьбу с экзистенциальной угрозой, при использовании тезауруса ВОВ для оправдания/описания событий на Украине.

Одной из таких экзистенциальных угроз, по мнению многих аналитиков, является для президента Путина угроза смены режима «снизу» по украинскому сценарию Оранжевой революции¹⁴. После «оттепели» президента Д. Медведева

¹⁰ Balzacq T. The Three Faces of Securitization: Political Agency, Audience and Context // *European Journal of International Relations*. 2005. Vol. 11. № 2. P. 171-201.

¹¹ Lunde I. et al. Introduction // *Digital Russia: The Language, Culture and Politics of New Media Communication* / Ed. I. Lunde, M.S. Gorham, M. Paulsen. L., 2014. P. 1-8.

¹² О роли «встроенности дискурса» в успешном процессе секьюритизации см.: Stritzel H. Towards a Theory of Securitization // *European Journal of International Relations*. 2007. Vol. 13. № 3. P. 357-383; *Securitization Theory: How Security Problems Emerge and Dissolve* / Ed. T. Balzacq. Abingdon, 2011.

¹³ Дискуссия о роли аудитории в процессе секьюритизации см.: Balzacq. *Three Faces of Securitization*.

¹⁴ Shlapentokh V. Perceptions of Foreign Threats to the Regime: From Lenin to Putin // *Communist and Post-Communist Studies*. 2009. Vol. 42. № 3. P. 305-324; Kuzio T. Regime Type and Politics in Ukraine under Kuchma // *Communist and Post-Communist Studies*. 2005. Vol. 38. № 2. P. 167-190; Carothers T. The Backlash against Democracy Promotion // *Foreign Affairs*. 2006. Vol. 85. № 55;

более консервативный поворот начался в российской политической элите, скорее всего, с началом протестного движения в России после фальсификации выборов в Государственную Думу в 2011 г. и вплоть до президентских выборов¹⁵. Расхожая фраза «Они испортили мне инаугурацию, я испорчу им жизнь», которую приписывают В. Путину¹⁶, возможно является лирическим вымыслом, но именно после начала протестного движения были приняты законы об иностранных агентах¹⁷ и «оскорблении чувств верующих»¹⁸. Несмотря на то, что над использованием материалов социальных сетей иронизирует *Первый Канал*¹⁹, судя по законодательным мерам, принимаемым в отношении интернета в России²⁰, влияние социальных сетей на общественное мнение в российском руководстве очень хорошо понимают. Именно после событий на Украине свобода слова в интернете была еще более ограничена²¹.

Мотивация практически всех этих законопроектов была основана на «защите от угроз»: цензура интернета, а также закон о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» были главным образом сформулированы как

Robertson G.B. Managing Society: Protest, Civil Society, and Regime in Putin's Russia // *Slavic Review*. 2009. Vol. 68. № 3. P. 528-547.

¹⁵ О консервативном повороте в российской политике после протестов в 2011-2012 гг. см.: Robertson G. Russian Protesters: Not Optimistic But Here to Stay // *Russian Analytical Digest*. 2012. Vol. 20. № 115; Maslinsky K., Koltsov S., Koltsova O. Changes in the Topical Structure of Russian-language livejournal: the Impact of Elections 2011 // National Research University Higher School of Economics Working Papers of the Basic Research Program. Series: Sociology. 2013. № 14.

¹⁶ Об этом писали несколько оппозиционных блогеров, например, Илья Яшин. См.: Яшин утверждает, что Путин пообещал «испортить жизнь» оппозиционерам // Московский Комсомолец. 28 июня 2012. <http://www.mk.ru/politics/2012/06/28/719977-yashin-utverzhdaet-chto-putin-poobeschal-quotisportit-zhiznquot-oppozitsioneram.html>. Последнее посещение август 2014.

¹⁷ О мотивации законопроекта об «иностранных агентах» см.: Sakwa. Putin Redux.

¹⁸ Законопроект № 142303-6 об «оскорблении религиозных чувств граждан либо осквернении почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики» (июнь 2013) появился после процесса над панк-группой Pussy Riot, которую обвинили в «хулиганстве по мотивам религиозной ненависти» после попытки исполнения «панк-молебна» «Богородица, Путина прогони» в Храме Христа Спасителя в Москве 21 февраля 2012 г. Подробнее см., напр.: Rutland P. The Pussy Riot Affair: Gender and National Identity in Putin's Russia // *Nationalities Papers*. 2014. Vol. 42. № 4. P. 575-582.

¹⁹ «США представили свою версию крушения “Боинга” – из социальных сетей». Новости. 23 июля 2014 г. // *Первый Канал*. <http://www.1tv.ru/news/world/263732>.

²⁰ Например, Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года, вступивший в силу 1 августа 2014, согласно которому интернет-деятели, записи которых читают более 3 тыс. пользователей в сутки, должны включаться в реестр Роскомнадзора. См. также: Федеральный закон № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети интернет»; Федеральный закон № 398-ФЗ от 28 декабря 2013 года о блокировке экстремистских сайтов.

²¹ Gorr D., Schünemann W.J. Creating a Secure Cyberspace: Securitization in Internet Governance Discourses and Dispositives in Germany and Russia // *International Review of Information Ethics*. 2013. Vol. 20. № 12.

средства защиты детей от «вредной для их развития информации»²². Такой прием оформления экзистенциальной угрозы давно испытан, например, в случаях «кровавого навета», и работает практически универсально во всех культурах²³. Таким образом, механизм секьюритизации сработал не только в случае с вводом войск на Украину, но и в ряде других ситуаций, когда были приняты антилиберальные законопроекты.

Учитывая тот факт, что в России около 68 млн. пользователей интернета, из которых 56 млн. выходят в сеть ежедневно²⁴, представляется интересным исследование дискурса социальных сетей в контексте пространства взаимодействия разных средств массовой информации. Так как примером проправительственного нарратива служат новостные выпуски Первого канала, в качестве материала исследования были использованы репортажи *Первого Канала* и кириллические сегменты социальных сетей *Твиттер*, *ВКонтакте* и *Живой Журнал*. Онлайн-материал был собран с помощью приложения для архивации сообщений в социальных сетях, разработанного Амитом Агарвалом²⁵, и проанализирован с помощью программы *voyeurtools.org*, которая позволяет визуализировать частоту упоминания слов в супермассивах данных (big data). Для анализа частоты употребления различных терминов в кириллических средствах массовой информации была использована база данных *Integrum World Wide*²⁶.

Коллективная память о фашизме

Великая Отечественная Война (ВОВ) представляет собой одно из событий истории России, которое является объединяющим для подавляющего большинства ее жителей²⁷. Именно поэтому память о ВОВ активно использовалась при постро-

²² Гауфман Е. Старые новые враги националистов: сексуальная девиация как экзистенциальная угроза России // Россия – не Украина: современные акценты национализма: сборник статей / Сост. А. Верховский. М., 2014. С. 140-156.

²³ С точки зрения психологии универсальность этого нарратива рассматривает, напр.: Schultz M. The Blood Libel: A Motif in the History of Childhood // *The Journal of Psychohistory*. 1986. Vol 14. № 1. P. 1-24.

²⁴ По данным Министерства связи и массовых коммуникаций РФ см. Глава Минкомсвязи России выступил на мероприятии высокого уровня в рамках Генассамблеи ООН // Министерство Связи РФ. http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=44571. Последнее посещение август 2014.

²⁵ Сайт Амита Агарвала. <http://ctrlq.org>. Последнее посещение август 2014.

²⁶ Сайт базы данных *Integrum World Wide*. <http://www.integrumworld.com/rus/about.html>. Последнее посещение август 2014. *Integrum* использует следующие базы данных: СМИ: Центральная пресса, Адресно-справочные базы данных, СМИ: Центральные информагентства, СМИ: Региональная пресса, СМИ: Региональные информагентства, СМИ: Зарубежная пресса, Законодательство, Информация официальных учреждений, СМИ: Интернет-издания, СМИ: ТВ и радио, Архивы. Центральные СМИ, Статистическая информация, Архивы. Региональные СМИ.

²⁷ Гудков Л. «Память» о войне и массовая идентичность россиян // *Неприкосновенный запас*. 2005. №№ 2-3. С. 40-41.

нии новой российской идентичности во второй половине 90-х и в 2000-х гг.²⁸ Возрождение парада победы на Красной Площади в 1995 г.²⁹, многочисленные акции, проводимые проправительственными организациями, использование Георгиевской ленты для визуального оформления празднований ВОВ, большое количество кинематографических работ о войне свидетельствуют об активизации памяти о войне, которая происходит не без помощи акторов секьюритизации из структур российской власти³⁰.

Нарратив фашизма в России имеет следующие отличительные черты. Во-первых, борьба с фашизмом очень тесно связана с национальной идентичностью России как «великой державы», «освободительницы Европы»³¹. Как отмечает Татьяна Журженко, осуждая неофашизм в странах Балтии и на Украине, Москва позиционирует себя не только как истинный защитник европейских ценностей, но и напоминает о моменте «геополитического триумфа»³². Во-вторых, память о фашизме и ВОВ в целом являлась предметом долгой работы идеологов еще с советских времен, и в связи с растущей популярностью Дня Победы память о фашизме используется достаточно интенсивно³³, что свидетельствует о новых усилиях по работе с коллективной памятью³⁴. В-третьих, российская память о войне отличается от коллективной памяти европейцев и американцев хотя бы тем, что в ней практически отсутствует память о Холокосте³⁵. При этом память о фашизме неразрывно связана с огромными человеческими потерями, особенно среди гражданского населения, т.е. фашизм имеет для российского обывателя чрезвычайно важную коннотацию экзистенциальной угрозы. Как замечает М. Яковлев, «какой ассоциативный ряд возникает у представителя постсоветского социума, постоянно пребывающего в информационном потоке о подвигах Красной Армии во времена Великой Отечественной Войны и ее победах над фашистами? Как

²⁸ Memory, Conflict and New Media: Web Wars in Post-Socialist States / Ed. J. Fedor, V. Rutten, V. Zvereva. Abingdon, 2013; Tolz V. Conflicting «Homeland Myths» and Nation-State Building in Post-communist Russia // *Slavic Review*. 1998. Vol. 57. № 2. P. 267-294.

²⁹ Smith K.E. Mythmaking in the New Russia: Politics and Memory during the Yeltsin Era. Ithaka, 2002. P. 85-87.

³⁰ См. Wood E.A. Performing Memory: Vladimir Putin and the Celebration of World War II in Russia // *The Soviet and Post-Soviet Review*. 2011. Vol. 38. № 2. P. 172-200.

³¹ Zhurzhenko T. The Geopolitics of Memory // *Eurozine*. 10 May 2007. <http://www.eurozine.com/articles/2007-05-10-zhurzhenko-en.html>. Последнее посещение август 2014.

³² Ibid.

³³ Lassila J. Witnessing War, Globalizing Victory // *Memory, Conflict and New Media*. P. 215-217.

³⁴ Gudkov L. The Fetters of Victory // *Eurozine*. 3 May 2005. <http://www.eurozine.com/articles/2005-05-03-gudkov-en.html>. Последнее посещение август 2014.

³⁵ Rohdewald S. Post-Soviet Remembrance of the Holocaust and National Memories of the Second World War in Russia, Ukraine and Lithuania // *Forum for Modern Language Studies*. 2008. Vol. 44. № 2. P. 180-181.

минимум – зверские убийства мирных жителей, женщин и детей, и это – как минимум...»³⁶.

Более того, в отличие от других стран, в советской и российской историографии принят термин «немецко-фашистские захватчики». Термин «нацисты» в российском политическом вокабуляре употребляется реже и обычно в случаях, если речь идет о современных неонацистах. Такое словоупотребление сложилось с советских времен, возможно, из-за того, что НСДАП, по крайней мере, по названию являлась социалистической (и к тому же рабочей) партией, а путаница в таких терминах могла быть опасной. Поэтому термин «фашизм», который, по замечанию С. Пейна, сложно поддается определению и позволяет включить различные движения и идеологии,³⁷ закрепился в описании немецкого национал-социализма, имея при этом достаточно широкую трактовку как любая идеология, связанная с расовым превосходством одного народа над другим³⁸.

Для большинства россиян фашизм является практически универсальной отсылкой к экзистенциальной угрозе. Концентрационные лагеря, план «Ост», бесчеловечное отношение к мирному населению на оккупированных территориях, массовые расстрелы – именно такой ассоциативный ряд возникнет у рядового россиянина, который, даже если плохо учил историю в школе, то хотя бы посмотрел несколько фильмов о войне и, вероятнее всего, связан родственными узами с ее непосредственными участниками. Таким образом, память о ВОВ у россиян вызывает сильный эмоциональный отзыв. Мифологизация памяти о ВОВ конечно же не новый феномен: институционализация и сакрализация праздника Победы полным ходом была запущена при генеральном секретаре Л. Брежнев³⁹. Как пишет Л. Гудков, если сразу после войны имело место так называемое «некодифицированное знание» о войне, «спустя уже 15 лет (...) стал заметным интенсивный процесс матрицирования массовых представлений о войне. Отмеченный началом официального, демонстративного почитания ветеранов, появлением лирической тональности в описаниях войны (в первую очередь, в воспоминаниях) и различных государственных ритуалах, этот процесс соединял стереотипизацию коллективного опыта (...) с соответствующими государственно-историческими понятиями о державной истории, национальной культуре, моральными оценками частной жизни и представлениями о пределах ее автономности»⁴⁰.

³⁶ Яковлев М. «Антимайдан» после Евромайदानа в социальных сетях: образ врага и опасения жителей востока Украины // Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры. 2014. № 1. С. 78-93.

³⁷ См., напр.: Payne S.G. Fascism: Comparison and Definition. Madison, 1980.

³⁸ Об употреблении термина «фашизм» в СССР см. также: Хазагеров Г.Г., Щемелева Е.Ю. Парадоксы тоталитарной риторики: язык // Грамота. 2013. № 7(25). С. 205-210.

³⁹ Гудков. «Память» о войне и массовая идентичность россиян. С. 40-41.

⁴⁰ Там же.

В рамках «кодификации» знания о войне практически во всех городах были поставлены памятники Неизвестному солдату, Вечный Огонь и т.д.⁴¹ Многочисленные фильмы о войне, созданные в советские времена⁴², были дополнены в 2000-е гг. современными фильмами и мини-сериалами⁴³ (в т.ч. фильмами Н. Михалкова «Предстояние» (2010) и «Цитадель» (2011)). Таким образом, память о ВОВ в России в основном можно отнести к явлению пост-памяти⁴⁴, т.е. россияне знакомы с ВОВ через призму воспоминаний своих родственников и художественных произведений о войне, благодаря литературе и фильмам⁴⁵, то есть в лирической, мифологизированной форме.

В советской историографии фашизм практически неразрывно связан с его немецкой составляющей из-за очень частого использования словосочетания «немецко-фашистские захватчики». Тем не менее, немецкая составляющая фашизма в современном господствующем дискурсе практически не рассматривается⁴⁶, за исключением скорее шуточных наклеек на автомобилях немецкого производства «на Берлин», «трофейный»⁴⁷. Вместо этого, вектор фашизма в современном российском дискурсе, по мнению пользователей социальных сетей, исходит от украинских националистов⁴⁸ («бандеровцев») и от поддерживающих их США.

При активном национальном строительстве необходима определенная мифологизация сознания и героизация прошлого⁴⁹, что особенно важно для постсоветской России, страдающей от кризиса идентичности после развала СССР⁵⁰.

⁴¹ Конрадова Н., Рылева А. Герои и жертвы: мемориалы Великой Отечественной // Неприкосновенный запас. 2005. №№ 2-3. С. 40-41.

⁴² Среди самых популярных фильмов и сериалов о ВОВ советского времени можно назвать «Семнадцать мгновений весны» (1973), «Офицеры» (1971), «Повесть о настоящем человеке» (1948), «А зори здесь тихие» (1972), «Щит и Меч» (1968), «Белорусский вокзал» (1971), «Дорогой мой человек» (1968), «Женя, Женечка и «Катюша»» (1967) и многие другие.

⁴³ Например, мини-сериалы «Апостол» (2008), «Диверсант» (2004), «Диверсант 2» (2007), фильмы «Блокада» (2006), «Брестская крепость» (2010), «В августе 44-го» (2001), «В тумане» (2012), «Время собирать камни» (2005), «Звезда» (2002), «Поп» (2009), сериалы «Вторые» (2009), «Красная Капелла» (2004) и многие другие.

⁴⁴ Hirsch M. The Generation of Postmemory // Poetics Today. 2008. Vol. 29. № 1. P. 103-128.

⁴⁵ Афанасьева Л., Меркушин В. Великая Отечественная Война в исторической памяти россиян // Социологические исследования. 2005. № 5. С. 11-22.

⁴⁶ Другое дело неонацистские организации в России – в таких кругах нацистская идеология неразрывно связана с Германией. См., напр.: Верховский А. Эволюция постсоветского движения русских националистов // Вестник общественного мнения. 2011. № 1(107). С. 11-35.

⁴⁷ Страница *Вконтакте*: «Наклейки на авто к 9 мая. Фабрика Наклеек». http://vk.com/nakleiky_9maya. Последнее посещение август 2014.

⁴⁸ А также от жителей стран Балтии (Латвия, Литва, Эстония), об этом нарративе см.: Lassila J. Making Sense of Nashi's Political Style: The Bronze Soldier and the Counter-Orange Community // Russian Nationalism, Foreign Policy, and Identity Debates in Putin's Russia: New Ideological Patterns after the Orange Revolution / Ed. M. Laruelle. Stuttgart, 2012.

⁴⁹ Яблоков И. Теория заговора и современное историческое сознание. Saarbrücken, 2012. С. 45.

⁵⁰ Etkind A. Warped Mourning: Stories of the Undead in the Land of the Unburied. Stanford, 2013. P. 184.

Учитывая практически универсально позитивное значение ВОВ для россиян, понятно стремление российской правящей верхушки к мифологизации этого события⁵¹. Память о ВОВ в России вышла на новый этап мифологизации: многочисленные законопроекты, которые запрещают критиковать роль Красной Армии в ВОВ и подвергать сомнению итоги Нюрнбергского трибунала, фактически приравнивают такого рода критику к святотатству⁵². Неудивительно, что в таком контексте одним из главных методов построения экзистенциальной угрозы Евромайдана было использование фигуры украинского националиста и коллаборациониста во время ВОВ Степана Бандеры⁵³ («бандеровцами» пользователи социальных сетей и некоторые политики называли участников Евромайдана), который в советской и российской историографии однозначно рассматривался как пособник фашизма⁵⁴.

Ключом к пониманию природы постсоветской российской памяти о ВОВ может служить контекст системы международных отношений, сложившийся после окончания Холодной Войны. Как заметил П. Бурк: «часто говорят, что историю пишут победители. Можно еще сказать, что победители историю забывают. Ведь они могут позволить себе забыть, в то время как проигравшие не в состоянии принять случившееся и обречены размышлять, снова переживать одно и то же и придумывать, насколько все могло бы быть по-другому»⁵⁵.

Эту цитату можно применить к официальной российской позиции и в целом к эмоциональному отклику россиян по поводу окончания Холодной Войны. Развал Советского Союза, являющийся по мнению президента Путина «крупнейшей геополитической катастрофой XX века»⁵⁶, можно считать тем моментом истории, который российская политическая элита и многие обычные россияне «обречены переживать» снова и снова. Именно поэтому события на постсоветском про-

⁵¹ Гудков. «Память» о войне и массовая идентичность россиян. С. 40-41.

⁵² О примерах законодательных мер, направленных на «защиту» ВОВ, см.: Дума хочет запретить критику Красной Армии времен ВОВ // Русская служба BBC. 24 июня 2013. http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2013/06/130624_rn_red_army_war_criticism_crime.shtml. Последнее посещение август 2014; Дегтярев М. О внесении изменений в Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» и в Уголовный кодекс Российской Федерации // Сайт Михаила Дегтярева. <http://degtyarev.info/document/zakonproekti/139237/>. Последнее посещение август 2014.

⁵³ Очень сложно дать краткую характеристику личности Степана Бандеры. См. дискуссию о его деятельности: Fredheim R., Howanitz G., Makhortykh M. Scraping the Monumental: Stepan Bandera through the Lens of Quantitative Memory Studies // Digital Icons: Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media. 2014. № 12. P. 25-53.

⁵⁴ Fredheim, Howanitz, Makhortykh. Scraping the Monumental... P. 25.

⁵⁵ Burke P. History as Social Memory // Memory: History, Culture and the Mind (Wolfson College Lectures) / Ed. T. Butler. Oxford, 1989. P. 106. Перевод автора.

⁵⁶ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Сайт Президента России. 25 апреля 2005. http://archive.kremlin.ru/appears/2005/04/25/1223_type63372type63374type82634_87049.shtml. Последнее посещение август 2014.

странстве и особенно «уход» бывших союзных республик в сферу влияния НАТО настолько болезненно воспринимаются в России⁵⁷.

В случае с Украиной такое отношение проявилось во время «оранжевой революции», которую в российских проправительственных кругах называли «оранжевой чумой»⁵⁸. На *Первом Канале* еще в 2010 г. был показан документальный фильм «Оранжевые дети Третьего Рейха» с подзаголовком «Как из карателей и патологических шовинистов можно сделать борцов за демократию»⁵⁹. Т.е. сплав дискурсов о «смене режима» и «фашизма» по сути не был изобретением, приуроченным к Евромайдану: генеалогию этого дискурса можно проследить до Оранжевой революции в Украине.

Более того, одной из причин возникновения массовых российских проправительственных молодежных движений была именно «оранжевая чума» на Украине⁶⁰: одной из акций по противодействию «чуме» была, например, акция проправительственного движения «Наши» «Связной Президента» в марте 2007 г., которая призывала собрать «команду для защиты страны» от «фашистов, маргиналов, беглых бывших олигархов, прозападных "либералов", экстремистов всех мастей» и, конечно же, от «прожорливого хищника» США, которые пытаются захватить «наши ресурсы»⁶¹.

Продвижение «антиоранжевого» дискурса проходило не только в проправительственных СМИ, сыгравших роль ретрансляторов секьюритизированного дискурса, но и онлайн, создав прецедент для использования новых медиа проправительственным лагерем⁶². Главным организатором таких проправительственных конформистских социальных движений после Оранжевой революции в Украине был заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации Владислав Сурков, но с 2013 г. однозначно определить, кто является «серым кардиналом», координирующим проправительственную активность молодежных групп и интернет-пользователей, достаточно сложно⁶³.

Одним из главных символов ВОВ на сегодняшний день является георгиевская ленточка – черно-оранжевая лента, часто фигурировавшая на поздравительных

⁵⁷ Morozov V. Subaltern Empire? // *Problems of Post-Communism*. 2013. Vol. 60. № 6. P. 16-28.

⁵⁸ Кургинян С. У последней черты: о демаркационной линии, отделяющей политическую борьбу от оранжевой провокации // *Суть времени*. <http://eot.su/node/10020>. Последнее посещение август 2014.

⁵⁹ «Оранжевые дети Третьего рейха». Документальный Фильм // *Первый канал*. 3 февраля 2010. <http://www.1tv.ru/documentary/fi=6441>. Последнее посещение август 2014.

⁶⁰ Atwal M., Bacon E. The Youth Movement Nashi: Contentious Politics, Civil Society, and Party Politics // *East European Politics*. 2012. Vol. 28. № 3. P. 256-266.

⁶¹ Цитаты взяты из листовки к акции «Связной Президента», см.: Из материалов акции «Связной Президента» // *Polit.ru*. <http://polit.ru/genre/dossie/2007/03/>. Последнее посещение август 2014.

⁶² Об «анти-оранжевых» практиках см.: Russian Nationalism, Foreign Policy and Identity Debates in Putin's Russia. P. 105-112.

⁶³ Mijnsen I. The Quest for an Ideal Youth in Putin's Russia I: Back to our Future! History, Modernity and Patriotism According to *Nashi*, 2015-2012. Stuttgart, 2012. P. 187-189.

открытках ко дню Победы и, например, на медалях «За взятие Берлина» еще с советских времен. В начале 2000-х георгиевскую ленту начало распространять движение «Наши»⁶⁴ с целью укоренения памяти о победе в ВОВ и России как великой державы. Использование георгиевской ленты в социальных сетях в контексте украинских событий также приобрело еще более политизированный характер. Во время событий на Украине георгиевская лента была монополизирована сторонниками присоединения Юго-Восточной Украины к России⁶⁵, чтобы, во-первых, показать, что Украина является фашистским государством, а во-вторых придать легитимность российской политике с помощью отсылки к коллективной памяти о фашизме⁶⁶. Таким образом, георгиевская лента стала не только символом победы над фашизмом, но и символом поддержки пророссийской позиции в украинском контексте.

Трансмедийное освещение украинского кризиса

Российский медиа-ландшафт

Как замечает В. Струков, учитывая конвергенцию масс-медиа в посткоммунистических государствах необходимо начать дискуссию о трансмедийных практиках в этом регионе⁶⁷. Трансмедийность характеризуется общим пространством коммуникации, в котором взаимодействуют «новые» и «старые» медиа⁶⁸, что особенно заметно в российском медиа-ландшафте, где в проправительственном дискурсе широко используются нарративы государственного телевидения. Следовательно, в этой статье будут рассматриваться материалы как социальных сетей, так и репортажи *Первого Канала*.

Согласно социологическим опросам в июне 2014 г., 94% (!) населения России получает информацию о мире из телевидения⁶⁹, и особенно учитывая трансме-

⁶⁴ Ibid. P. 93. О роли молодежных движений в формировании современной памяти о ВОВ см.: Russian Nationalism, Foreign Policy and Identity Debates in Putin's Russia. P. 75-104.

⁶⁵ Напр.: @bonallesan уважать? Кого? Тех кто срывает георгиевские ленты и пропагандирует фашизм? // Twitter. 31 июля 2014. <https://twitter.com/DjRemond/status/494770904451518464>. Последнее посещение декабрь 2014.

⁶⁶ Напр.: Фашизм прошёл. Луганщина боролась с фашизмом последние лет эдак десять. Мы растягивали огромные георгиевские ленточки, ходили на митинги под // Twitter. 6 августа 2014. <https://twitter.com/SSadrieva54/status/496967050829778944>. Последнее посещение декабрь 2014.

⁶⁷ Струков В. Колонка Редактора // Digital Icons: Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media. 2011. Vol. 5. <http://www.digitalicons.org/issue05/ru/vlad-strukov/>. Последнее посещение октябрь 2014.

⁶⁸ О трансмедийности см.: Robertson A. Connecting in Crisis: «Old» and «New» Media and the Arab Spring // The International Journal of Press/Politics. 22 April 2013.

⁶⁹ Волков Д., Гончаров С. Российский медиа-ландшафт: телевидение, пресса, Интернет // Аналитический Центр Юрия Левады. 2014. <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet>. Последнее посещение август 2014.

дейный характер коммуникационного пространства России необходимо сделать краткий обзор основных характеристик новостных репортажей. Одной из главных черт освещения протестного движения в Украине был акцент на роли праворадикальных, т.е. фашистских с точки зрения коллективной памяти движений в Евромайдане. Особенно явно это заметно в репортажах Первого Канала⁷⁰, который в новостях о Евромайдане часто показывал видеорядом вооруженных людей в военной форме с повязками «Правого Сектора»⁷¹, упоминался Степан Бандера⁷² и др. Так как отсылки к фашизму практически неизменно сопровождали репортажи Первого и Второго канала при освещении Евромайдана в Украине, неудивительно, что пользователи социальных сетей также используют эту конструкцию⁷³. Если посмотреть на данные программы Интегрум, которая регистрирует упоминание определенных слов в средствах массовой информации на русском языке, то можно увидеть очень явный всплеск в частоте упоминания слова «фашизм» практически⁷⁴ с начала Евромайдана (см. ниже График 1), хотя в предыдущие годы похожие всплески обычно были связаны с празднованием Дня Победы или с отмечанием даты нападения фашистской Германии на СССР 22 июня 1941 г.

⁷⁰ Например, см.: Украинские националисты устраивают погромы и захватывают предприятия // Первый канал. 20 марта 2014. <http://www.1tv.ru/news/world/254620>. Последнее посещение август 2014.

⁷¹ Например, см.: Информационная война за Украину в СМИ и в интернете набирает // Первый канал. 6 марта 2014. <http://www.1tv.ru/news/world/253625>. Последнее посещение август 2014; В Киев приехали около 300 иностранных наемников // Первый канал. 5 марта 2014. <http://www.1tv.ru/news/world/253517>. Последнее посещение август 2014.

⁷² «По всему Евромайдану – портреты Степана Бандеры. По всему Евромайдану – красно-черное знамя. Мы все забыли, что это за знамя? Мы все забыли, что под этим знаменем убивали советских партизан? УПА – Украинская повстанческая армия! Мы все об этом уже забыли!». См.: Украина: прогноз развития событий // Первый канал. 22 января 2014. http://www.1tv.ru/projects_edition/si5905/fi28587. Последнее посещение август 2014.

⁷³ Как было отмечено выше, «кремлеботы» также используют речевые обороты Первого Канала, что также является причиной популярности определенного типа дискурса. Насколько дискурс социальных сетей влияет на дискурс официальный достаточно сложно оценить, но в случае с теориями заговора такой симбиоз более вероятен (см. «конспирологический нарратив» в этой статье).

⁷⁴ Небольшое отклонение от обычной частоты «фашизма» можно заметить в октябре и ноябре 2013 г., следующий всплеск уже пришелся на конец января, февраль и март 2014 г. (т.е. обострение ситуации на Майдане, Крым), а в мае – июне 2014 г. скачок особенно большой, учитывая празднование Дня Победы и даты нападения нацистской Германии на СССР (22 июня 1941 г.). В последних двух случаях можно наблюдать своеобразный эффект резонанса: ситуация в Украине помноженная на память о ВОВ увеличила частоту упоминания «фашизма» более, чем в два раза.

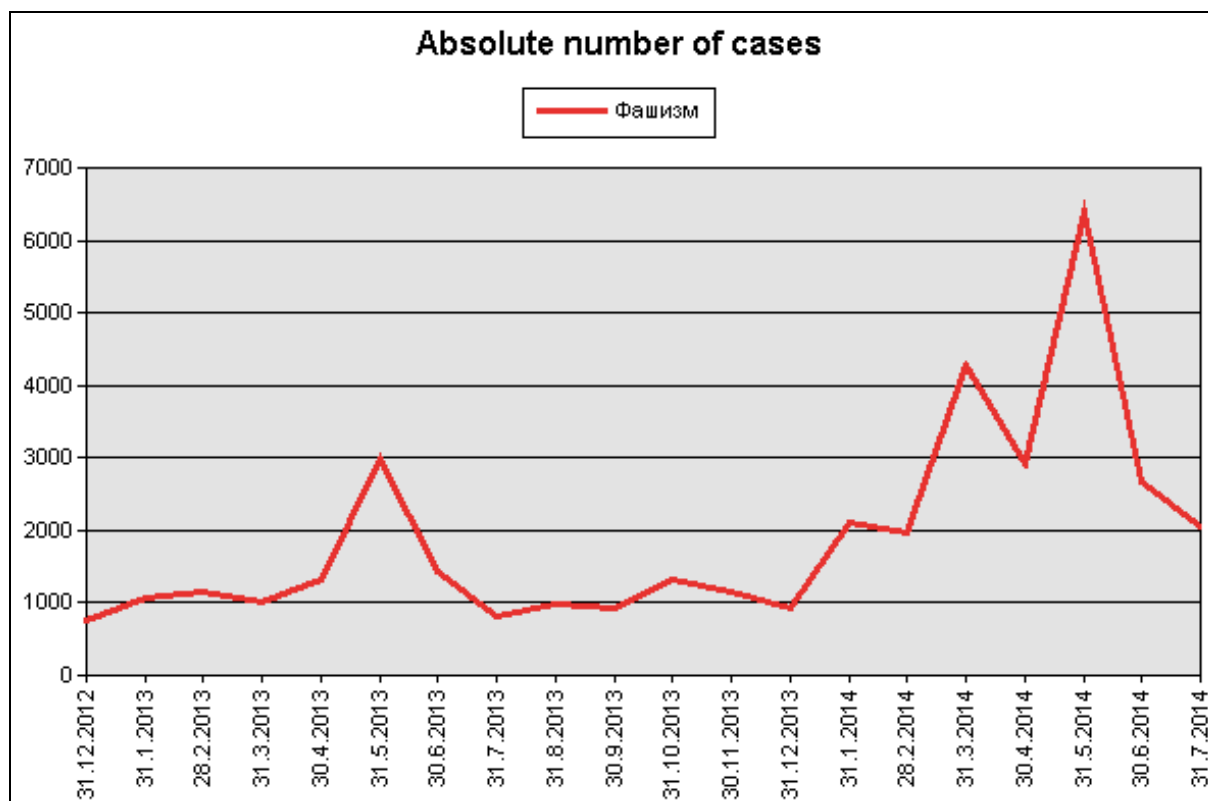


График 1: Частота употребления термина «фашизм» в русскоязычных средствах массовой информации. Источник: Integrum World Wide.

Как видно на графике, в январе 2014 г. упоминание термина «фашизм» практически достигло уровня июня (т.е. месяца, в котором традиционно упоминается нападение нацистской Германии на СССР). Очередной всплеск «фашизма» пришелся уже на март, то есть ко времени присоединения Крыма к России, и апрель-май, то есть вооруженный конфликт между пророссийскими сторонниками и официальным Киевом. Фактически, по колебаниям частоты употребления термина «фашизм» можно проследить динамику конфликта в Украине и соотнести военную активность России со всплесками частоты использования термина «фашизм».

Характер репортажей поменялся после присоединения Крыма и начала «анти-террористической операции» правительства Украины на Юго-Востоке Украины. В лексиконе *Первого Канала* появились термины «Новороссия», «Донецкая Народная Республика», «Луганская Народная Республика»⁷⁵. Однако упоминания ДНР и ЛНР исчезли на некоторое время после крушения малайзийского Боинга 17 июля 2014 г., которое произошло, согласно *Первому Каналу*, «над территорией

⁷⁵ См., напр.: Преступления украинских властей против собственных граждан зафиксированы в «Белой книге» // Первый канал. 3 июля 2014. <http://www.1tv.ru/news/social/262276>. Последнее посещение август 2014.

Украины» (хотя на тот момент территория крушения Боинга находилась в руках сторонников ДНР)⁷⁶.

Учитывая, что Россия находится на 148 месте по уровню свободы прессы, согласно рейтингу «Репортеров без границ»⁷⁷, а также быстрый рост количества пользователей Интернета в целом и социальных сетей в частности⁷⁸, важность новых медиа в российском контексте трудно переоценить. Тот факт, что российские власти потратили огромное количество денег, чтобы регулировать и проткнуть в российскую блогосферу⁷⁹, лишний раз подтверждает важность исследования динамики различных дискурсов в новых медиа. DDoS атаки на оппозиционные веб-сайты в течение выборов в 2011-2012 годах были зарегистрированы многочисленными независимыми организациями⁸⁰. Скандал 2012 г. «Кремлингейт» показал, что российские власти пошли гораздо дальше, чем обструкция оппозиционных СМИ. Взломанная переписка тогдашнего главы Агентства по Делах Молодежи Василия Якеменко и его заместителя Кристины Потупчик показала, что значительная сумма бюджетных денег уходит на зарплату «армии ботов» – поддельных комментаторов, которые должны оставлять «правильные» комментарии и сообщения на темы, которые были важны для правительства⁸¹.

Как выяснилось, вопреки проправительственной позиции, что Интернет является «помойкой в руках ГосДепа» (как выразился начальник предвыборного штаба В. Путина Станислав Говорухин)⁸², миллионы рублей пошли на то, чтобы направить дискуссии интернет-общественности в нужное русло⁸³. Несмотря на отставку В. Суркова и В. Якеменко в 2012 г., дело «кремлевской блогodelни» продолжает жить: комментаторы, которые продвигают проправительственную точку зрения, по сообщениям сайта *Деловой Петербург*, по-прежнему работают в офисе в Санкт-Петербурге, используя в качестве образцов дискурса сайт *Russia*

⁷⁶ Россия требует независимого расследования с привлечением международных экспертов // Первый канал. 18 июля 2014. <http://www.1tv.ru/news/polit/263400>. Последнее посещение август 2014.

⁷⁷ World Press Freedom Index. <http://rsf.org/index2014/en-index2014.php>. Последнее посещение 28 октября 2014.

⁷⁸ Аудитория Рунета растет примерно на 7% в год и составляет (по данным на весну 2014 г.) 68,7 млн. пользователей. См.: Плуготаренко С. Главный аналитический доклад агрегирующий информацию по состоянию развития Рунета – по итогам прошедшего года. <http://www.slideshare.net/Dimanius/2014-rif-2014>. Последнее посещение август 2014.

⁷⁹ Обвинить нас никто ни в чем не сможет // *Gazeta.ru*. 2012. http://www.gazeta.ru/politics/2012/02/08_a_3993349.shtml. Последнее посещение 25 октября 2014.

⁸⁰ Mikhaylova L. Internet as a Battlefield in Russian Elections // *The Examiner*. 3 March 2012. <http://www.examiner.com/article/internet-as-a-battlefield-russian-elections>. Последнее посещение декабрь 2014.

⁸¹ Каримова А. Кремлевская блогodelня // *Коммерсант*. 13 февраля 2012. <http://www.kommersant.ru/doc/1868022>. Последнее посещение 25 октября 2014.

⁸² Говорухин С. Интернет – «помойка» в руках Госдепа // *Голос Америки*. 20 января 2012. <http://www.golos-ameriki.ru/content/govorukhin-internet-2012-02-20-139712463/250926.html>. Последнее посещение 25 октября 2014.

⁸³ Каримова. Кремлевская блогodelня.

Today и *Первый Канал*⁸⁴. Существование прокремлевских комментаторов часто становится предметом шуток: очень показательна в этом смысле карикатура Елкина о том, что скорость интернета в России можно измерять «кремлеботами» – прокремлевскими комментаторами «на зарплате».

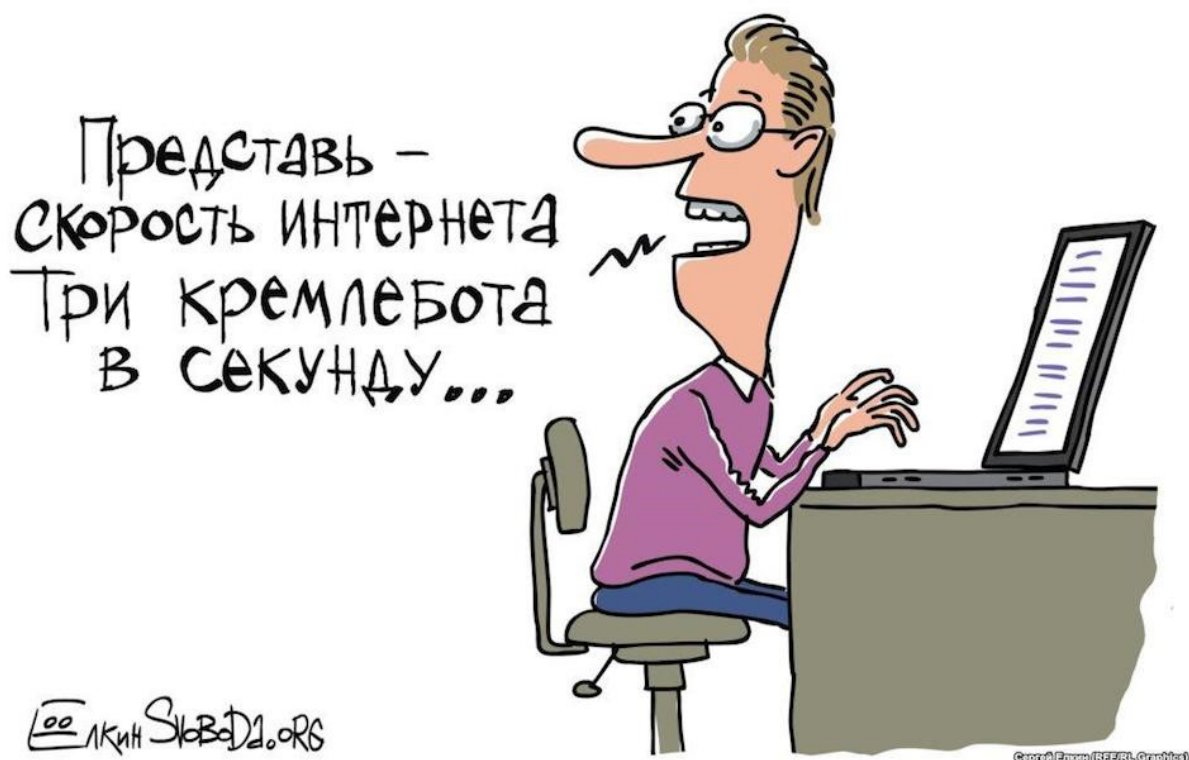


Иллюстрация 1. Источник: Карикатура дня // Радио Свобода. 21 октября 2014 г.⁸⁵

Что касается жанров онлайн коммуникации, как замечают Розен и Зверева, в российской блогосфере за последнее время произошел сдвиг от использования блогов в сторону использования социальных сетей⁸⁶. По сравнению с началом 2000-х гг., когда главной онлайн-площадкой был *Живой Журнал* (Livejournal.com), к середине 2010-х популярными стали не столько онлайн-дневники, сколько социальные сети, где наиболее распространенными коммуникативными методами являются короткий комментарий, «лайк» (кнопка нравится) или функция «поделиться материалом» («расшарить»)⁸⁷. Особенно популярной на постсоветском пространстве стала социальная сеть *ВКонтакте*, которая сыг-

⁸⁴ Тролли из Ольгино переехали в новый четырехэтажный офис на Савушкина // Деловой Петербург. 28 октября 2014. http://www.dp.ru/a/2014/10/27/Borotsja_s_omerzeniem_mo/. Последнее посещение 28 октября 2014.

⁸⁵ <http://www.svoboda.org/content/article/26648017.html>. Последнее посещение октябрь 2014.

⁸⁶ Roesen T., Zvereva V. Social Network Sites on the Runet: Exploring Social Communication // Digital Russia: The Language, Culture and Politics of New Media Communication / Ed. I. Lunde, M.S. Gorham, M. Paulsen. L., 2014. P. 83-84.

⁸⁷ Ibid. P. 82.

рала важную роль в дискурсивной войне за Украину⁸⁸. Сервис микроблогов *Твиттер* хотя и не имеет большой популярности среди россиян по состоянию на 2014 г.⁸⁹, зато часто используется российскими чиновниками и проправительственными средствами массовой информации⁹⁰. Интенсификация коммуникации, высокий уровень агрессии, иерархия юзеров, борьба за социальный статус⁹¹, а также серьезное вмешательство проправительственных блогеров обусловило формирование трансмедийного поля битвы за формирование общественного мнения по поводу украинского кризиса.

Учитывая доминирующую роль дискурса о фашизме в традиционных средствах массовой информации, был проведен предварительный мониторинг Твиттера, *ВКонтакте* и *Живого Журнала* по поисковым словам «Украина» и «фашизм». В дальнейшем была произведена архивация сообщений Твиттера за июль и август 2014 по поисковому слову «фашизм» (почти 28 тыс. сообщений) и анализ наиболее употребляемых слов. В *Живом Журнале* производился анализ комментариев к наиболее популярным постам на украинскую тематику. В сети *ВКонтакте* был также произведен анализ наиболее популярных сообществ, связанных с украинской тематикой, их визуальных и новостных ресурсов. Данные супермассивов данных подтверждают поразительную важность дискурса о фашизме в связи с украинской тематикой⁹².

⁸⁸ Учитывая, что *ВКонтакте* является самой популярной социальной сетью на постсоветском пространстве, ее роль в формировании дискурса о конфликте на Украине трудно переоценить. См.: Gruz A., Tsyganova K. Politically Polarized Online Groups and their Social Structures Formed around the 2013-2014 Crisis in Ukraine. Paper presented at the 2014 Internet, Policy & Politics (IPP) Conference «Crowdsourcing for Politics and Policy». University of Oxford. 25-26 September 2014.

⁸⁹ Согласно данным 2014 г., аудитория русскоязычного Твиттера составляет 12 млн. пользователей, в то время как аудитория самой популярной социальной сети в России – *ВКонтакте* – составляет 52,1 млн. См.: Фролова Е. Самые популярные социальные сети в России // *Pro-SMM*. 31 октября 2014. <http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii/>. Последнее посещение август 2014.

⁹⁰ Barash V, Kelly J. Salience vs. Commitment: Dynamics of Political Hashtags in Russian Twitter // Berkman Center Research Publication. 2012. Vol. 9. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2034506. Последнее посещение август 2014.

⁹¹ Roesen, Zvereva. Social Network Sites P. 72-87.

⁹² Помимо нарратива фашизма в данных социальных сетях на телевидении также встречается нарратив феминизации Украины, т.е. конструирование образа Украины как женщины, нуждающейся в помощи. Более агрессивная версия такого дискурса описывает Украину как проститутку, «продавшуюся атлантическому синдикату воров». См., напр.: Миро Л. Моя Сестра // *Livejournal*. 26 мая 2014. <http://miss-tramell.livejournal.com/548288.html>. Последнее посещение август 2014.

Секьюритизация и коллективная память о фашизме в социальных сетях

Даже при дефиниции сторон конфликта в Украине уже можно понять, на чьей стороне находится оратор (как, например, в случае с субъективным употреблением термина «терроризм»⁹³). Самоназвание пророссийских военизированных соединений на Востоке Украины – «ополченцы» – также используется российскими средствами массовой информации⁹⁴. Этот термин вызывает ассоциативный ряд, связанный с ВОВ и народным сопротивлением фашизму, а также отсылает к ополчению в годы Смуты XVII в. под руководством К. Минина и князя Д. Пожарского и введенному в 2005 г. празднованию 4 ноября «Дня народного единства»⁹⁵. Такого рода терминология создает позитивный образ людей, сражающихся против иноземных захватчиков.

Что касается описания украинской стороны конфликта, то всяческим образом подчеркивается жестокость и бесчеловечность стороны, против которой воюют пророссийские ополченцы. Одним из примеров такого дискурса был, например, вызвавший большой резонанс репортаж *Первого Канала* о «казни маленького сына и жены ополченца»⁹⁶. Как выяснилось впоследствии, «беженка», якобы присутствовавшая при «казни» жены и сына ополченца, оказалась не из Славянска, в котором даже нет площади Ленина, где якобы к доске объявлений «как Иисуса прибили» трехлетнего мальчика⁹⁷. При этом в социальных сетях часто можно увидеть похожие истории, часто упоминаются слова «зверства»⁹⁸, «заму-

⁹³ Термин «терроризм» открывает большие возможности для его злоупотребления. См.: Jackson R. *Writing the War on Terrorism: Language, Politics and Counter-terrorism*. Manchester, 2005.

⁹⁴ Например, на *Первом Канале* можно увидеть следующий заголовок: Ополченцы говорят о больших потерях в рядах украинских силовиков в последнее время // Первый канал. 12 августа 2014. <https://www.1tv.ru/news/social/265207>. Последнее посещение август 2014.

⁹⁵ Этот праздник также рассматривается как победа над польскими интервентами, что привело к небольшой «войне памяти» между Россией и Польшей. О русско-польской «войне памяти» см.: Gaufman E., Wałasek K. *The New Cold War on the Football Field // Digital Icons: Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media*. 2014. № 12. P. 55-75.

⁹⁶ Беженка из Славянска вспоминает, как при ней казнили маленького сына и жену ополченца // Первый канал. 12 июля 2014. <http://www.1tv.ru/news/world/262978>. Последнее посещение август 2014.

⁹⁷ Кашин О. Кровавый навет в эфире «Первого канала»: извинится ли Константин Эрнст перед зрителями? // Slon.ru. 14 июля 2014. http://slon.ru/russia/krovavyu_navet_v_efire_pervogo_kanala_izvinitysya_li_konstantin_ernst_pered_zritelyami-1126862.xhtml. Последнее посещение август 2014.

⁹⁸ Напр.: Момент истины. Украинский фашизм. (2014). Кровавые провокации в Мариуполе и зверства в Одессе. Бомбежки Донецка и Луганска. Избиения и похищ... // Twitter. 19 июля 2014. <https://twitter.com/VKartashov31/status/490395249672716288>. Последнее посещение август 2014. Сам твит содержит ссылку на фильм Андрея Караулова «Обыкновенный фашизм» о «показательных расстрелах семей ополченцев», что лишний раз свидетельствует о трансмедийных практиках коммуникационного пространства в России.

В кириллическом сегменте *Живого Журнала* (ЖЖ – LiveJournal.com) украинский конфликт служит яблоком раздора среди блогеров: даже простое упоминание Украины часто выводит неизвестных авторов в список самых популярных постов *Живого Журнала*, что, возможно, частично является следствием пристального интереса со стороны «кремлеботов» к этой тематике. Более того, функция так называемого «Топа ЖЖ» (рейтинга самых популярных постов, который составляется на основе количества просмотров) способствует продвижению поляризации мнений ЖЖ-юзеров, т.к. даже незаинтересованные в украинской тематике пользователи увидят эту тему у себя в ленте новостей. В топе ЖЖ, тем не менее, достаточно большой спектр мнений об украинском кризисе, от «колорадства» А. Мальгина (lj avmalgin) или неприятия действий ополченцев на Юго-Востоке Украины (lj mi3ch, lj drugoi, lj dolboeb) до «патриотизма» (lj miss_tramell), спектр которого также варьируется от поддержки присоединения Крыма к России (lj fritz morgen) до теорий заговора о колонизации Украины Западом (lj colonelcassad, lj el-murid).

Некоторые топовые блогеры ЖЖ¹⁰⁸ старались принять более объективную позицию по украинскому кризису и ограничились журналистскими фоторепортажами с короткими комментариями: например, Артемий Лебедев (aka lj tema) стал автором репортажа о Майдане¹⁰⁹, а Илья Варламов (aka lj zyalt) сделал серию фоторепортажей об Украине, включая хронологию Евромайдана и президентские выборы¹¹⁰. Тем не менее, даже если точки зрения, высказанные самими блогерами, были относительно нейтральными, то при анализе комментариев к постам об Украине виден более пророссийский настрой. При февральском репортаже о Майдане в 2014¹¹¹, т.е. до присоединения Крыма к России, наиболее употребляемые комментаторами слова включали «революция», «власть», «Россия», то есть комментаторы обсуждали ситуацию на Украине без особых ссылок на «фашизм»¹¹², что соответствует данным Интегрума об интенсификации упоминания термина «фашизм» в марте 2014 г. Ниже приведены примеры нескольких комментариев к посту Ильи Варламова aka lj zyalt от 23 февраля 2014 г.:

¹⁰⁸ Имеется ввиду рейтинг блогеров *Живого Журнала*. См.: Livejournal. <http://www.livejournal.com/ratings/users?country=sur>. Последнее посещение август 2014.

¹⁰⁹ Лебедев А. Вся правда про Майдан // Livejournal. 20 декабря 2013. <http://tema.livejournal.com/1566988.html>. Последнее посещение август 2014.

¹¹⁰ Посты в *Живом Журнале* Ильи Варламова по тегу «Украина». <http://zyalt.livejournal.com/tag/Украина>. Последнее посещение август 2014.

¹¹¹ Варламов И. Детали Майдана // Livejournal. 23 февраля 2014. <http://zyalt.livejournal.com/1008187.html>. Последнее посещение август 2014.

¹¹² Надо отметить, что количество комментариев, упоминавших фашизм, не было статистически значимым. Сам автор поста lj zyalt пишет: «Все эти истории про "фашистов и бандеровцев", которые собрались вырезать все русское население, на деле имеют мало отношения к реальности». Варламов. Детали Майдана.

«lj bronfenb: бомжатник. А вы, Илья, похоже боитесь высказываться против майдаунов¹¹³ – они же убить могут) Демократы))

lj prohogu_i: Да уж... Дело не только в амбициях "правого сектора" еще и хаос ждет Украину. Произвол. Это неизбежная составляющая после победы любой революции

lj display: Сначала запад приводит фашистов к власти, потом запад покажет всему миру что в Украине и России процветает фашизм»

Если проанализировать употребление слова «фашизм» в Твиттере за июль и август 2014, то вырисовывается следующая картина:



График 2. Употребление термина «фашизм» в русскоязычном сегменте Твиттера в июле-августе 2014 г.¹¹⁴

Как видно на Графике 2, слово и хэштег «фашизм»¹¹⁵ в подавляющем количестве случаев употребляются в контексте кризиса в Украине. Популярность хэштега #новороссия также объясняется пророссийской позицией пользователей, которые объединяют под этим топонимом пророссийские регионы Юго-Востока Украины. Более того, с точки зрения персоналий, два имени особенно бросаются в глаза – Гитлер и Путин. «Гитлер» упоминается практически так же часто, как Путин, что еще раз свидетельствует о популярности тезауруса ВОВ (см. График 3).

¹¹³ Целый ряд оскорблений в адрес сторонников Евромайдана связан с видоизменением слова «Майдан» («майданутые», «майдауны»). Похожий прием используется, например, в российских консервативных кругах при употреблении слов «толераст» или «либераст» (соединение со словом «педераст»). Такие лингвистические конструкции связаны между собой словообразовательным методом и отсылают читателя к девиантности носителя упомянутой идеологии и к отсутствию маскулинности.

¹¹⁴ График построен с помощью программы <http://voyeurtools.org>. Последнее посещение август 2014.

¹¹⁵ Слово «обыкновенный» появилось в выборке из-за названия фильма «Обыкновенный фашизм», но в дискуссиях Твиттера оно употреблялось как сложившееся словосочетание, а не как отсылка к фильму.

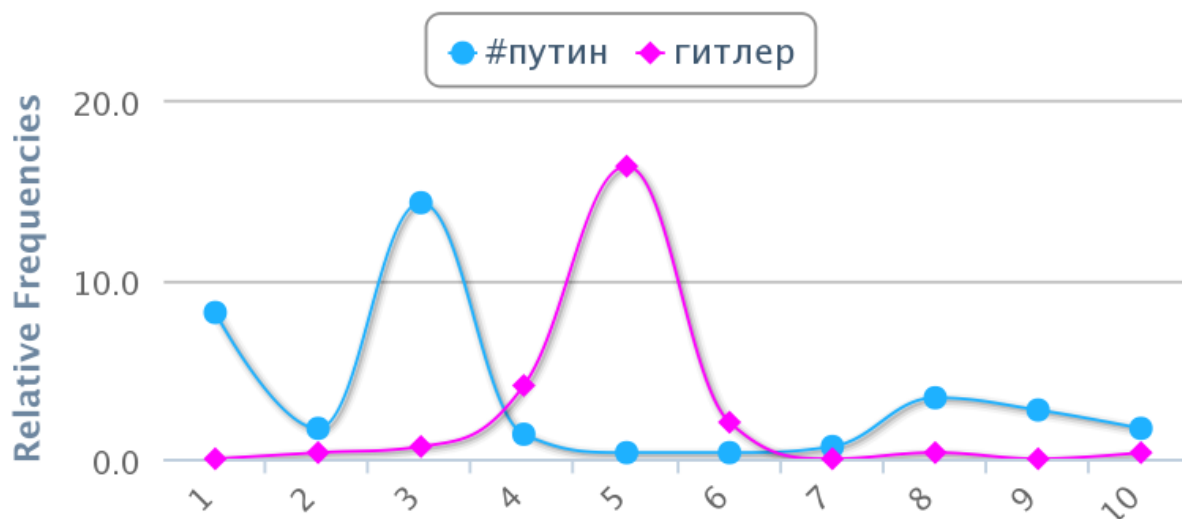


График 3. Частота употребления «#путин» и «гитлер» в твитах о фашизме, июнь-август 2014 г.¹¹⁶

Имя Президента Путина употреблялось и в пророссийском, и в проукраинском контекстах, что свидетельствует о персонификации конфликта с личностью российского президента с обеих сторон. При этом проукраинские комментаторы как раз проводили параллель с Путиным как Гитлером и обвиняли Путина в фашизме¹¹⁷ – прием, который уже давно был опробован в российском оппозиционном дискурсе, где Путина часто называют «Путлером», а прокремлевские организации (особенно «Наши», «Молодая Гвардия Единой России», «Идущие вместе») – «Путин-югендом»¹¹⁸. Проукраинские комментаторы также использовали слово «Рашизм»¹¹⁹, чтобы подчеркнуть захватнические намерения России, а также чтобы присвоить себе антифашистский дискурс и направить его против России¹²⁰.

Слово «хунта» – одно из часто употребляемых пророссийскими блогерами при описании украинского правительства. Сначала это слово использовалось при обозначении временного украинского правительства после бегства В. Януковича в Россию, а потом перешло «по наследству» и П. Порошенко. «Хунта» имеет од-

¹¹⁶ График построен с помощью программы <http://voyeurtools.org>.

¹¹⁷ Напр.: Кому́нізм + фашизм + сталінізм + шовінізм + імперіалізм + дебілізм = Рашизм #УкрТві #Путлер #Москва // Twitter. 31 июля 2014. <https://twitter.com/SergiyAquila/status/494897014174658561>. Последнее посещение декабрь 2014.

¹¹⁸ См.: Путин-югенд // Энциклопедия Луркморье. <http://lurkmore.to/Путин-югенд>. Последнее посещение август 2014.

¹¹⁹ Напр.: RT @bakushinskaya @who__am__I Фашизм-страшное слово! Но его уже давно переделали в рашизм, а это куда страшнее и постыднее! Рашисты-от Раши... // Twitter. 12 августа 2014. <https://twitter.com/lewa2013/status/499179544675631104>. Последнее посещение декабрь 2014.

¹²⁰ Напр.: НЕ ПЕРЕЖИВАЙТЕ, Я НЕНАВИЖУ ГИТЛЕРА!!! ФАШИЗМ И НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ В УКРАИНЕ НЕ ПРОЙДЕТ! ПУТЛЕР ТОЖЕ НЕ ПРОЙДЕТ! СЛАВА УКРАИНЕ ... // Twitter. 27 июля 2014. <https://twitter.com/YevhenS/status/493392380260003840>. Последнее посещение декабрь 2014.

нозначно негативный оттенок не только в российском, но и в советском политическом словаре. Обычно это «военная хунта», то есть военный оккупационный режим, который не считается с правами человека. «Хунтой», например, в рамках советского дискурса назывался режим Пиночета в Чили, греческая военная хунта (то есть режим до 1974 г.), режим в Мьянме. Началом такому словоупотреблению в отношении Украины, согласно А. Кречетникову, стала фраза Президента Путина «Это хунта, клика какая-то» на Медиафоруме Санкт-Петербурга в апреле 2014 г.¹²¹ Хотя президент Путин встретился с П. Порошенко и на официальном уровне признал смену власти на Украине, пользователи российских социальных сетей по-прежнему называют украинское правительство «хунтой»¹²². Стереотипное сообщение пророссийского пользователя Твиттера выглядит примерно следующим образом: «DVladimir70: "Работа" украинских артиллеристов <http://t.co/0LpByCkVYq> #военныепреступления #фашизм #артиллерия #хунта #Луганск #войнанаУкраине»¹²³.

Такого рода твиты представляет собой отличную иллюстрацию семантических ассоциаций между зверствами против мирного населения и нарративом фашизма в связи с событиями на Украине. Кроме того, такие твиты обычно содержат ссылку на фотографии или видео тяжелых для восприятия сцен насилия и несколько хэштегов, среди которых обязательно будет упоминание фашизма, что дополнительно подчеркивает связь с фашизмом визуальными методами¹²⁴.

Оскорбления «укры», «укропы», «укропитеки», «укрофашисты» также используются рядом пророссийских блогеров, но из-за вариативности использования такого рода терминов статистически они плохо видны на визуализации. «Укр» как составляющая таких терминов дискурсивно соединяет современных антироссийски настроенных украинцев с украинским национализмом (идея Украины как самостоятельного государства, а не «окраины»¹²⁵), а также со Степаном Бандерой как идеологом оногo. Таким образом, даже без «фашистов» делается намек на фашистскую идеологию.

¹²¹ Кречетников А. «Хунта» и «террористы»: война слов Москвы и Киева // Русская служба ВВС. 2014. http://www.bbc.co.uk/russian/blogs/2014/04/140425_blog_krechetnikov_harsh_speech.shtml. Последнее посещение август 2014.

¹²² Напр.: Киевская хунта платит наемникам, чтобы победил фашизм на Украине <http://t.co/qnyqtCGuH4> // Twitter. 13 августа 2014. <https://twitter.com/vizutijilola/status/499204917236891648>. Последнее посещение декабрь 2014.

¹²³ Твит от 28 июля 2014 г. <https://twitter.com/DVladimir70/status/493961963785838593>. Последнее посещение декабрь 2014.

¹²⁴ Многие аккаунты с такого рода твитами были удалены за нарушения пользовательского соглашения *Твиттера*.

¹²⁵ Отношение к Украине в России очень часто имеет снисходительный оттенок. Очень показательны в этом случае так называемые «холивары» в российской блогосфере об использовании предлога «на» или «в» со словом «Украина» и многочисленные споры об этимологии названия самой страны (по мнению пророссийских комментаторов, от слова «окраина», по мнению проукраинских, – от слова «укры» или «край»). Об этом также упоминает Paulsen Martin. #Holodomor – Twitter and public discourse in Ukraine // *Memory, Conflict and New Media*. P. 82-97.

Одним из «побочных эффектов» нарратива о фашизме является нарратив, связанный с различными теориями заговора, которые также связаны с распространением «фашизма» на Украине. Конспирологический дискурс имеет широкое хождение в российских социальных сетях не без помощи федеральных каналов. Тема, получившая наиболее широкий резонанс в социальных сетях, – это вмешательство США и Евросоюза в события на Украине. Многочисленные коллажи, появившиеся во время событий на Украине, изображали президента Обаму с усами Гитлера – опять-таки отсылка к экзистенциальной угрозе фашизма в лице США¹²⁶. Слияние фашизма и США – очень распространенный прием советских средств массовой информации времен Холодной Войны. Карикатуры Кукрыниксов и других художников послевоенного времени, пропагандистские изображения «западногерманских фашистов» в лучших друзьях с американскими военными – важная часть зрительно-образной коллективной памяти (picture memory)¹²⁷ россиян. При этом абсолютно нивелируется тот факт, что США были частью анти-германской коалиции и одной из держав-победительниц во Второй Мировой Войне¹²⁸. Во многих сообществах *ВКонтакте* часто говорится о том, что именно США и Евросоюз виноваты в украинском конфликте, «взрастив пятую колонну фашистов»¹²⁹, – то есть идет соединение нарратива предателей Родины и фрейма «фашизм».

Апогея популярности теории заговора достигли после крушения «Боинга» Малазийских авиалиний, следовавшего рейсом МН17 из Амстердама в Куала-Лумпур 17 июля 2014 г. Одна из первых версий *Первого Канала* о сбитом «Боинге» Малазийских авиалиний состояла в том, что украинские военные «перепутали» малазийский «Боинг» с самолетом президента Путина, с которым «Боинг» пересекался в районе Варшавы¹³⁰. Даже с точки зрения географии эта версия

¹²⁶ Kim C.J. President Obama and the Polymorphous Other in US Political Discourse // *Asian American Law Journal*. 2011. Vol. 18. P. 165-177.

¹²⁷ Efal A. Warburg's «Pathos Formula» in Psychoanalytic and Benjaminian Contexts // *Assaph-Studies in Art History*. 2000. Vol. 5. P. 221-238; Васильев А. «Осевое время» memory studies: российский след // *Международный журнал исследований культуры*. 2012. № 1(6).

¹²⁸ Похожий дискурс в отношении фашизма и США использовался в бывшей ГДР. См., напр.: *Unsere Feinde: Konstruktion des anderen im Sozialismus* / Ed. S. Satjukow, R. Gries. Leipzig, 2004.

¹²⁹ Например, комментарий в сети *ВКонтакте*: «весь ужас на Украине устроили США и Евросоюз. Это они 23 года готовили операцию по захвату и уничтожению Украины. Это США взрастили в Украине пятую колонну фашистов. Это США вместе с Евросоюзом свергли избранную власть и поставили править Украиной своих ПСОВ АДА. И теперь война не утихает на Украине по приказу США. Фашистов может победить только сила». См.: Комментарий к странице «Нам пишут» Натальи Кондратовой. https://vk.com/wall246861361_759. Последнее посещение август 2014. См. также: @RT_russian В отместку России(СССР) за 45г., германия и сша взрастили фашизм в прибалтийских республиках и украине... // *Twitter*. 26 июля 2014. <https://twitter.com/schestandrey201/status/493033200189718528>. Последнее посещение август 2014.

¹³⁰ Вероятной целью сбивших малазийский «Боинг» мог быть самолет Президента России // *Первый канал*. 18 июля 2014. <http://www.1tv.ru/news/world/263379>. Последнее посещение август 2014.

настолько абсурдна, что удивительно, с каким упорством она повторялась на Первом и Втором каналах¹³¹ и потом перешла в социальные сети. Репортажи *Первого* и *Второго каналов* о катастрофе «Боинга» если не напрямую, то исподволь указывали на вину украинской власти в катастрофе¹³².

В *Твиттере* и *ВКонтакте* обсуждение авиакатастрофы МН17 достаточно близко к официальному дискурсу в его конспирологической интерпретации. Обсуждается, например, тот факт, что «слишком долго расшифровываются черные ящики», что за погибший «Боинг» придется отвечать «украин и США»¹³³. Безусловно, самой дикой конспирологической версией была версия, высказанная одним из бывших лидеров самопровозглашенной Донецкой Народной Республики Игорем Стрелковым (Гиркиным), согласно которой на самом деле в Боинге летели уже мертвые люди, а самолет был сбит украинскими военными, чтобы обвинить в этом Россию и ополченцев¹³⁴. Эта версия получила большое хождение в *Живом Журнале*, *ВКонтакте* и даже была высказана на страницах *Комсомольской Правды*¹³⁵. В *Твиттере* примером такой версии может послужить следующее сообщение: «Игорь Вялов: Непонятно, кто виноват? Ищите, кому выгодно! <http://t.co/5v2KGTUIKO> #Фашизм #Сионизм¹³⁶ #Самолёт #Жертвы #Боинг #Украина #США #Провокация #Бук»¹³⁷.

В этом сообщении очень хорошо видно влияние дискурса о «зверствах фашизма»: по этой логике, «фашиствующие» украинцы не остановятся ни перед чем, даже хладнокровным убийством совершенно посторонних к конфликту людей. При этом идет слияние фреймов «сионизм» и «фашизм», что, скорее всего,

¹³¹ Сбитый лайнер попал в зону поражения украинских батарей // Вести. 18 июля 2014. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1810148>. Последнее посещение август 2014.

¹³² Минобороны РФ предоставило данные объективного контроля, вызывающие вопросы к Киеву // Первый канал. 22 июля 2014. <http://www.ltv.ru/news/world/263643>. Последнее посещение август 2014.

¹³³ См.: Опубликован предварительный доклад о ходе расследования крушения «Боинга» малайзийских авиалиний // Первый канал. 9 сентября 2014. Последнее посещение август 2014; Боинг был дистанционно управляемым?... <http://t.co/scwsyaphCO> #интересно #Украина #США #технологии #фашизм // Twitter. 18 июля 2014. <https://twitter.com/droid1964/status/490154775732707328>. Последнее посещение август 2014.

¹³⁴ Стрелков: Некоторые люди в «Боинге» были мертвы до падения // Страница ВКонтакте: Молот Правды / Россия / Антимайдан. https://vk.com/wall-40199630_1627122?&offset=40. Последнее посещение август 2014.

¹³⁵ Демченко В. Расстрел «Боинга» над Украиной готовили заранее? // Комсомольская Правда. 24 июля 2014. <http://www.kp.ru/daily/26260.3/3138309/>. Последнее посещение август 2014.

¹³⁶ Мотив антисемитизма также присутствовал во многих сообщениях в социальных сетях, распространяющих конспирологический нарратив. Обычно такого рода пользователи социальных сетей выясняли «настоящие» (т.е. еврейские) фамилии украинских политиков и обвиняли их в заговоре против Украины и России. См., напр.: 3 – тий ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ. Триумvirат жидов: Порошенко, Яценюк, Гройсман // Livejournal. <http://bersun2001.livejournal.com/1185969.html>. Последнее посещение декабрь 2014.

¹³⁷ Твит от 18 июля 2014 г. <https://twitter.com/ArendaSite/status/490167669723643907>. Последнее посещение август 2014.

является следствием коллективной памяти о репрезентации Израиля как империалистического и фашистского государства в советское время¹³⁸.

«Молодая Евразия» как пример проправительственного дискурса

Помимо праворадикальных объединений, которые часто отличаются антиамериканизмом, большой резонанс также получило Международное Евразийское Движение «идеолога Новороссии» А. Дугина, флаги которого очень хорошо заметны в репортаже Первого Канала о прибытии представителей Крыма с просьбой о присоединении к России¹³⁹. Евразийство как идеология оказалось очень подходящим в случае с возможным присоединением Юго-Востока Украины и Крыма, особенно учитывая коллективную память о Советском Союзе как «великой державы».

Помимо дугинского более радикального Евразийства одним из заметных участников «анти-майданного» движения является движение «Молодая Евразия» (МЕ) под предводительством Юрия Кофнера¹⁴⁰. Это движение является примером акторов секьюритизации, которые работают в проправительственном русле, активно участвуя в онлайн-дискуссиях по поводу украинского кризиса. Хотя пока что нет данных об источниках финансирования МЕ, сам факт возникновения движения в стенах МГИМО показывает, что политика движения не противодействует курсу Кремля. Поначалу «Евразийский клуб МГИМО», МЕ практически со времени создания в 2011 г. отмежеввалась от дугинского Евразийского движения, но, тем не менее, следует в его идеологическом фарватере, включая антиамериканизм, «Гумилевизм», антизападничество и православие¹⁴¹. Страница МЕ ВКонтакте, которая до кризиса в Украине пестрела сообщениями об открытии новых отделений евразийского клуба в странах СНГ и общими фразами о важности «не западного» пути России, практически полностью переориентировалась на освещение вооруженной борьбы в Украине¹⁴². Сам Юрий Кофнер ведет широкую активность в социальных сетях, записывает видеообращения на ломаном русском языке, ежедневно обновляет страницу движения с призывами вступления в «Славянский полк», сбором гуманитарной помощи борцам с украинским

¹³⁸ Umland A. Soviet Antisemitism after Stalin // East European Jewish Affairs. 1999. Vol. 29. №№ 1-2. P. 159-168.

¹³⁹ См., напр.: Депутаты Крымской автономии обсуждают с депутатами ГД возможное вхождение полуострова в состав РФ // Первый канал. 7 марта 2014. <http://www.1tv.ru/news/other/253655>. Последнее посещение август 2014.

¹⁴⁰ Юрий Кофнер родился в 1988 г. и прожил большую часть жизни в Мюнхене, в семье эмигрантов из СССР. Является выпускником МГИМО, где основал «Евразийский дискуссионный клуб». По собственному выражению, является «немцем» и «воспитывает себя русским». См. <http://yuriykofner30981.odnako.org>. Последнее посещение август 2014.

¹⁴¹ «Молодая Евразия». <http://yeurasia.org>. Последнее посещение август 2014.

¹⁴² Страница «Молодой Евразии» // ВКонтакте. <http://vk.com/yeurasia>. Последнее посещение август 2014.

фашистским режимом и организацией демонстраций перед американским посольством¹⁴³.

Среди наглядной агитации «Молодой Евразии» присутствуют несколько плакатов, которые также использовались в других «анти-майданных» группах (см. ниже Иллюстрации 2, 3, 4).



Иллюстрация 2. «Назло врагам на радость маме». Наглядная агитация из группы *ВКонтакте* «Молодая Евразия».¹⁴⁴

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ Источник: <http://vk.com/eurasia>. Последнее посещение август 2014.



Иллюстрация 3. «Русская весна! Вернем настоящую Украину!» Наглядная агитация из группы ВКонтakte «Молодая Евразия».¹⁴⁵

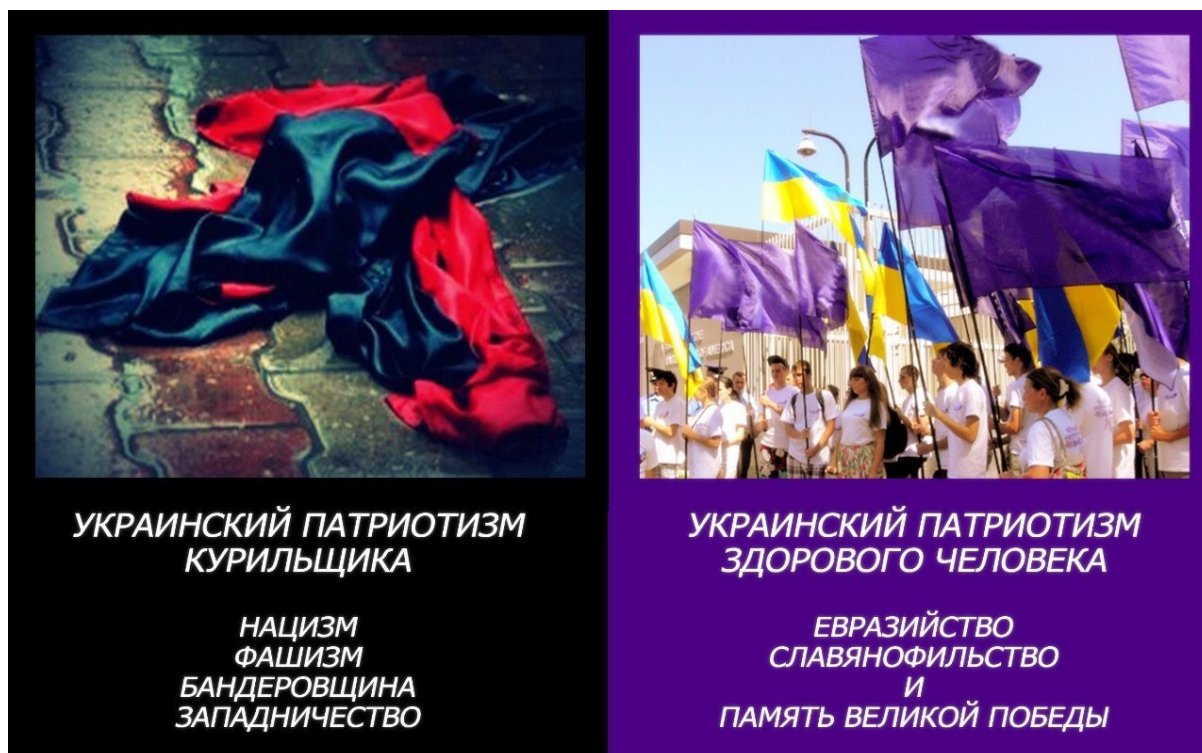


Иллюстрация 4. «Украинский патриотизм курильщика. Украинский патриотизм здорового человека». Наглядная агитация из группы ВКонтakte «Молодая Евразия».¹⁴⁶

Все три постера объединяет их связь с памятью о ВОВ. В первом случае (иллюстрация 2) это изображение статуи «Родина-мать» из мемориального комплек-

¹⁴⁵ Источник: <http://vk.com/eurasia>. Последнее посещение август 2014.

¹⁴⁶ Источник: <http://vk.com/eurasia>. Последнее посещение август 2014.

са в Волгограде, которая обезглавила американскую Статую свободы «назло врагам, на радость маме». Таким образом, символом России в этой интерпретации является символ борьбы (и победы) над фашизмом, что в этой логической цепочке еще и означает победу над США.

Во втором случае (иллюстрация 3) кроме очевидной свастики над Западной Украиной интересны стрелки наступления, окрашенные в цвета георгиевской ленты, а также форма самих стрелок: обычно похожие стрелки использовались в картах ВОВ при обозначении наступления Красной Армии. В этом примере также интересно использование термина «Русская весна» по аналогии с «Арабской весной», потому что во время «арабской весны» ее события считались в российских проправительственных кругах как инспирированные Западом, а в этом случае «русская весна», очевидно, используется в позитивном ключе. То есть этот плакат пытается сыграть на (западном) понимании «Арабской весны» как элемент зарождающегося гражданского общества и демократической оппозиции в применении к пророссийским сепаратистам на юго-востоке Украины¹⁴⁷.

Интересно, что «памяти великой победы» противопоставлено «западничество», а «нацизм» и «фашизм» противопоставлены евразийству, что создает интересную антонимичную связь между этими понятиями. В остальном, в этом плакате использованы обычные приемы «выбора» между добром и злом, где зло ассоциируется с дождем, грязью и, судя по всему, растоптанным российским флагом (что, видимо, должно быть равнозначным фашизму, нацизму и бандеровщине), а добро с солнцем, хорошей погодой и людьми в белом. В третьем примере (иллюстрация 4) также видна евразийская тематика¹⁴⁸ и нарратив здорового образа жизни, также характерный многим националистическим организациям (например, в сообществе *ВКонтакте* Дмитрия Дёмушкина «Мы Русские»¹⁴⁹). То есть противопоставляется выбор между «больной» и «здоровой» опцией, создавая дополнительный стимул для понимания второго варианта как оптимального.

¹⁴⁷ О различных перцепциях т.н. «Арабской весны» см.: Chernobrov D. The Spring of Western Narcissism: A Psychoanalytic Approach to Western Reactions to the «Arab Spring» // *Psychoanalysis, Culture & Society*. 2014. Vol. 19. № 1. P. 72-88.

¹⁴⁸ Сам Ю. Кофнер объясняет выбор официального цвета движения соединением красного (символа «Римо-Византийской империи») и синего («Тюрко-монгольской империи»). Подробнее о символизме этих цветов см. http://eurasia.org/2013/07/02/eurasian_flag/. Последнее посещение август 2014.

¹⁴⁹ В сообществе *ВКонтакте* «Мы Русские! Вместе Победим!» один из популярных постеров призывает «Миф о пьянстве русских разрушай, не бухай, не кури, не употребляй!». http://vk.com/dry_aka_sухou. Последнее посещение август 2014.

Выводы

В статье была продемонстрирована важность коллективной памяти для процесса секьюритизации. В контексте кризиса в Украине российские новые и старые медиа выступили в качестве ретрансляторов секьюритизированных дискурсивных конструкций, которые оформили протестное движение Майдана, а также военную операцию украинских войск на юго-востоке страны в категориях экзистенциальной угрозы, укрепленной в коллективной памяти в постсоветском пространстве как фашизм. Употребление дискурса фашизма и связанного с ним лексикона ВОВ оказалось стимулом, вызвавшим достаточно предсказуемую реакцию у россиян. Евромайдан был заклеен фашистским. «Антитеррористическая операция» на Юго-Востоке Украины была представлена как военные действия «бандеровцев» и «укрофашистов» против мирного (русскоговорящего) населения.

Данная статья проанализировала также взаимодействие «старых» и «новых» медиа. Несмотря на то, что телевидение служит главным источником новостей для подавляющего большинства населения, социальные сети стали дополнительной ареной для продвижения дискурса о фашизме, который способствовал гомогенизации общественного мнения об украинском кризисе. Таким образом, сторонники присоединения к России на Юго-Востоке Украины получили широкую поддержку среди населения России (58% по данным Левада-Центра¹⁵⁰), учитывая данные социологических опросов и социальных сетей.

Проанализированные данные позволяют говорить о большом эмоциональном отклике российских пользователей социальных сетей на нарратив фашизма, который при поддержке «старых медиа» часто перерастал в конспирологический дискурс. Из собранного материала также виден трансмедийный характер информационного пространства в России, из-за которого упрощается задача акторов секьюритизации по продвижению определенного дискурса. Несмотря на более широкую палитру мнений в социальных сетях, рассмотренный материал позволяет сделать вывод, что украинский кризис является одним из главных поляризирующих маркеров современного российского общества.

¹⁵⁰ Украинский кризис: участники, перемирие, оценки и ожидания // Левада-Центр. 16 октября 2014. <http://www.levada.ru/16-10-2014/ukrainskii-krizis-uchastniki-peremirie-otsenki-i-ozhidaniya>. Последнее посещение август 2014.